

Kapitel 1

Einleitung

Carmen M. Enss und Birgit Knauer

Introduction

Between strategic bombing and reconstruction during the *Wirtschaftswunder* (economic miracle) lies the fault line of the *Trümmerjahre* (years of rubble). Despite recent research, this period is still shrouded in multiple myths. It has been several years since the legend of “Zero Hour” for the planning of reconstruction was laid to rest, yet the earliest stages of planning – and above all the cataloguing of destruction that was the basis for this planning – largely remain unresearched. Whether and how the increasing scale of devastation determined the planning of reconstruction and precisely how a building was defined as “destroyed” or “reconstructable” are questions that so far have only proved possible to answer for individual buildings, but not for large, contiguous urban areas. Consequently, it has not yet been possible to research relationships between the damage to the architectural substance of German cities and reconstruction planning more generally.

As sources of information, maps of war damage and other thematic maps produced in connection with destruction and reconstruction planning allow us to draw many conclusions about the rapidly changing situation in cities during and after the Second World War. In the *Atlas of German War Damage Maps*, the maps are examined particularly in terms of their functions in processes around the transmission of cultural heritage and the creation of tradition during reconstruction planning. The many decisions and considerations regarding the preservation or abandonment of built heritage together make up what we understand by the term *heritage making*.

Between 2018 and 2022, the University of Bamberg research project “Recording War Damage in World War Two Europe” examined the process of recording war damage from the perspective of Heritage Conservation Studies. During this project, the initial phase of reconstruction planning was identified as an important and neglected aspect of heritage conservation and the history of reconstruction, particularly in view of the fact that evaluating the *possibility* of reconstructing also involved making judgements about the *desirability* of reconstructing and hence a (re-)assessment of the urban heritage of each city.

Comparative research undertaken in six city archives uncovered an unexpectedly large number of thematic maps of war damage and reconstruction planning that had been created by public administrations during the war and in preparation for reconstruction. These thematic city maps provide insights into what information about the destruction and overall state of each damaged city appeared relevant to the actors at the time as a means of organising emergency management and preparing for reconstruction. They not only provide statistical data, such as the percentages of buildings destroyed, but also locate this information at various levels of detail in the layout of the city.

The *Atlas of German War Damage Maps* contains selected thematic maps of Essen, Freiburg, Hamburg, Hannover, Leipzig and Nuremberg. It serves two purposes: The variety of source materials in the Atlas and the information contained in the accompanying text should make it easier in the future to understand the contents, function and historical significance of thematic maps from the war and post-war period. Furthermore, with the assistance of the research results presented here, maps that aided planners in dealing with damage, and were in fact a prerequisite for this, can in the future serve not only as sources for the evaluation of the situation in the war and post-war period, but also for the analysis of planning processes.

This must be qualified by noting that the heterogeneous map and plan materials from the period between 1945 and 1957 allow us to draw only limited statistical conclusions. In the phase of the worst destruction, the maps rarely followed a standardised procedure for collecting and representing war damage. Furthermore, the heterogeneous maps that result from this were created to fulfil sometimes quite different goals: The primary data gathered was often repurposed and simplified for mapmaking, or only aspects of it were represented. It is therefore necessary to interpret all cartographic materials individually in the historical context of their production. The Atlas provides an important foundation and points of reference for this.

The individual chapters of the publication discuss and document the following research findings:

- Maps of war damage were not produced according to a predefined format or historical standard. Damage maps and other thematic maps, such as maps of historic monuments, reflect the cartographic traditions of a variety of expert cultures, many of which had been developed before the Second World War.
- Recording war damage can be considered as a process that was undertaken at different speeds and in different forms from city to city. Nevertheless, specific phases of this process can be identified in each case.
- In many cases, mapmaking had a direct or indirect effect on reconstruction. In general, recording war damage and reconstruction are entangled processes.
- Thematic city maps not only represent what was damaged or destroyed. Maps also indicate what was preserved or considered worthy of preservation. Maps of historic monuments are particularly significant in this regard.

- The creation of maps of historic monuments and the development of heritage strategies for cities during reconstruction can be considered as heritage making. One article provides a theoretical justification for this claim. Another chapter outlines the heritage-making process within the scope of reconstruction planning with reference to the concrete example of the city of Nuremberg.

The map catalogue is organised alphabetically for the six selected cities, and the maps are presented in three stages: first, maps based on primary data; then maps that repurposed selected data to create new thematic maps; and finally, those maps that were explicitly drawn up or adapted in connection with city planning. The current catalogue can present only a fraction of the maps that were identified during archival research. The selection was made based on several criteria: In the first instance, maps were chosen based on the reliability of the information on war damage they contain. The relevant criteria here were whether the maps were created soon after the war/the damage, whether the data was represented in sufficient detail, and whether a given map was created by an official agency (*Schadensmelder*). In addition, the maps were selected to reflect a wide variety of designs and themes and to show the historical development of thematic maps of war damage and reconstruction. Information panels provide details of both the base maps and the various layers and items of data, which were sometimes recorded at quite different times. Each map is reproduced in full and with at least one detail view. These are all reproduced on the same scale as the original, making it easier to compare the maps in terms of means of representation, informational value and technical execution.

The research findings of the project, which are presented in several articles before the catalogue, enable better understanding of the qualitative significance and the quantitative assertions of the maps. The *Atlas of German War Damage Maps* establishes a foundation for the use of thematic maps of war damage and reconstruction planning in critical historical research, which is a growing aspect of local urban studies. By comparing different cities in Germany, a wide variety and spectrum of cartographic strategies and map functions are revealed. This enhances the accessibility of maps for research into urban development, urban history and the history of heritage conservation. As a comparison of maps of historical monuments in Germany and Austria shows, there were not only specific local approaches and cartographic standards, but also national ones. This opens up a broad field for in-depth international research.

Für jede Stadt in Deutschland, die im Zweiten Weltkrieg in erheblichem Maße beschädigt wurde, wurden Kriegsschadenskarten gezeichnet. Ohne diese topographischen Übersichten zu den veränderten Situationen in diesen Städten wäre weder die Steuerung der Aufräumarbeiten noch die Planung des Wiederaufbaus möglich gewesen. Im Abgleich von Kriegsschadenskarten und heutigem Zustand wird nachvollziehbar, welche Stadtbereiche den Krieg unbeschädigt überdauerten und welche nach dem Ende der Kampfhandlungen verändert oder neu bebaut wurden. Zum Quellenkomplex der Kriegsschadenskarten werden in dieser Publikation auch andere thematische Stadtkarten gezählt, die aus Anlass der Kriegsbeschädigung oder Wiederaufbauplanung entstanden. Dieser Quellenkomplex, zu dem nicht zuletzt auch spezielle Denkmalkarten gehören, ist Thema dieser Publikation. Historische thematische Stadtkarten zu Kriegszerstörung und Wiederaufbauplanung wurden bisher nicht eingehend betrachtet oder gewürdigt.

WARUM ERFORSCHEN WIR KRIEGSSCHADENSKARTEN?

Ob und wie genau die zunehmenden Beschädigungen die Wiederaufbauplanungen lenkten und wie bestimmt wurde, ob ein Haus als „zerstört“ oder noch als „wiederaufbaufähig“ galt, konnte bisher nur für einzelne Gebäude geklärt werden, nicht jedoch für größere, zusammenhängende Stadtbereiche. Daher konnten Wechselwirkungen zwischen den Beschädigungen einer Stadt und ihrer Wiederaufbauplanung noch nicht genauer erforscht werden. Kriegsschadenskarten bieten hier einen vielversprechenden Forschungszugang.

Kriegsschadenskarten sind thematische Stadtkarten, in denen bauliche Schäden in variierenden Darstellungsweisen und teils in Kombination mit anderen Kartenthemen, wie z. B. der Gebäudenutzung, der (kunst-)historischen Bedeutung oder der Planungsperspektive für den Wiederaufbau, abgebildet werden. Diese Karten geben häufig jene Informationen zu Zerstörungen und zum Zustand der beschädigten Stadt wieder, die den Akteur:innen der damaligen Zeit relevant erschienen, um den Katastrophenschutz zu organisieren und den Wiederaufbau vorzubereiten. Themenkarten liefern nicht nur statistische Daten, etwa in Prozentangaben für Zerstörungsgrade, sondern verorten diese

Informationen auch im Stadtgrundriss. Im Abgleich zwischen Themenkarten und Stadtplanungsentwürfen können die Prozesse zur Auswahl von Gebäuden oder zur Übernahme von städtebaulichen Strukturen erforscht werden, die zentral für den Wiederaufbau waren.

Mit Themenkarten wurden entscheidende Vorannahmen für den Wiederaufbau getroffen und Vorarbeiten geleistet. Die Kategorisierung von Ruinen im Hinblick auf ihre Aufbaufähigkeit, Sicherung oder Bewahrung, ihre Wiederinstandsetzung oder ihren Abbruch sowie die Vermittlung von Aufbaukonzepten – all diese Prozesse waren Teil eines Heritage Making, also spezifischer Tradierungsstrategien, die die Wiederaufbauplanungen und -vorgänge steuerten und sie nach Beginn der Wiederaufbauarbeiten auch fortlaufend begleiteten. Teilweise entstanden städtebauliche Entwürfe zum Wiederaufbau auf der Grundlage von Kriegsschadenskarten. Zwischen der Form der Karte und deren Darstellungszielen sowie den darauf basierenden Planungen bestehen Wechselwirkungen, die sich ohne genauere Untersuchung kaum korrekt beschreiben oder bewerten lassen. Zudem könnten Schadenskarten auch entscheidend für die Durchsetzung von Aufbauideen gewesen sein, wie ihre Präsentation in Aufbauausstellungen oder ihre Darstellung in Aufbau-broschüren vermuten lässt.

Im Zuge der fortschreitenden Digitalisierung der Archivbestände werden historische thematische Stadtkarten zunehmend für die Forschung erschlossen. Abgleiche zwischen historischen Themenkarten und früheren oder aktuellen Zuständen der Stadt dürften dank Georeferenzierung dieser Dokumente in Zukunft leicht möglich werden. Einschränkend muss festgestellt werden, dass das heterogene Karten- und Planmaterial aus dem Zeitraum zwischen 1942 und 1957 nur bedingt Rückschlüsse auf statistische Daten zulässt. In der Phase der massivsten Beschädigung folgten die Karten nur in seltenen Fällen einheitlichen Richtlinien für die Erfassung und Darstellung von Kriegsschäden. Die dadurch sehr heterogenen Karten verfolgten zudem jeweils ganz unterschiedliche Ziele: Die primär erhobenen Daten wurden teils vereinfachend für Karten zweitverwendet oder es wurden davon nur ausgewählte Inhalte dargestellt. Alle Kartendokumente müssen daher einzeln in ihrem historischen Quellenkontext interpretiert werden. Dazu liefert der Atlas wesentliche Grundlagen und Anhaltspunkte.

ZIELE DER PUBLIKATION

Der *Atlas Kriegsschadenskarten Deutschland* ist eine Edition ausgewählter Themenkarten zu den Städten Essen, Freiburg, Hamburg, Hannover, Leipzig und Nürnberg. Er bietet eine historisch-kritische Erschließung dieser Karten, indem die verschiedenen historischen Vorgänge der Kriegsschadensaufnahme beschrieben werden. Im Textteil legt der Atlas zudem mehrere Zugänge zur Systematisierung und Auswertung dieser Dokumente, und zwar von Seiten der historischen Grundlagenwissenschaften, der Kartentheorie und aus der Perspektive der Denkmalpflege bzw. der Heritage Studies.

FORSCHUNGSSTAND

Kriegsschadenskarten werden in deutschsprachigen Publikationen seit den 1980er-Jahren im Zusammenhang mit Wiederaufbauforschung und Fragen der Zerstörungstatistik angesprochen.¹ Seitdem erschienen Kriegsschadenskarten, insbesondere aus dem Nachlass des

Stadtplaners Konstanty Gutschow, vermehrt in Publikationen zur Geschichte der Wiederaufbauplanung.² Eine umfassende Einzelstudie zu graphischen Darstellungen im Rahmen der Aufbauplanung für Manchester,³ die insbesondere auch thematische Karten würdigte, blieb bislang ein singuläres Beispiel zu Forschungen im Themenbereich dieses Buchs. Die Kriegsschadenskarten, die das amerikanische Militär für Städte in Japan erstellte, wurden ausführlich untersucht, allerdings im Hinblick auf ihre Aussage zu den Zerstörungsvorgängen und nicht im Zusammenhang mit dem Wiederaufbau.⁴ Ein erster internationaler Vergleich zur Funktion der Kriegsschadenskarten zu Warschau und München stellte erste Ergebnisse vor und warf Forschungsfragen auf, die mithilfe von Schadenskarten bearbeitet werden können.⁵ Einen internationalen Ansatz wählt z. B. eine Studie zum Wiederaufbau in Mainz, die auch die Perspektive der französischen Besatzung einnimmt, jedoch Themenkartierung nicht explizit anspricht.⁶

Verknüpfungen und Abhängigkeiten von Kartierungs- und Planungsprozessen wurden im grundlegenden Aufsatz „The Agency of Mapping“ von James Corner dargestellt.⁷ Basierend auf den Überlegungen aktueller Kartentheorie erstellte der Historiker Vadim Oswalt eine Systematik der „sozialen Funktionen“, die Karten als Agenten in gesellschaftlichen Prozessen einnehmen.⁸ Bereits 1989 hatte J. Brian Harley in seinem Aufsatz „Deconstructing the Map“⁹ ausgeführt, dass Karten soziale Konstrukte seien, die subjektive Versionen der Realität abbildeten.¹⁰ Diese Arbeiten bilden Grundlagen zur Erschließung dieses speziellen Kartentyps für die Architektur- und Planungsgeschichte.

Nach ersten überblickshaften Darstellungen zum Wiederaufbau in Deutschland¹¹ wurden Themen aus den Bereichen Denkmalpflege, Städtebau oder politische Stadtgeschichte, die zusammengenommen in den Bereich Heritage Making fallen,¹² in den Folgejahren oft getrennt bearbeitet. Eine wichtige Ausnahme bildet Gerhard Vinkens vergleichende Studie zu

1 Werner Durth/Niels Gutschow: *Träume in Trümmern. Planungen zum Wiederaufbau zerstörter Städte im Westen Deutschlands 1940–1950*, Braunschweig: Vieweg, 1988; Hartwig Beseler/Niels Gutschow: *Kriegsschicksale deutscher Architektur. Verluste, Schäden, Wiederaufbau. Eine Dokumentation für das Gebiet der Bundesrepublik Deutschland*, Neumünster: Wachholtz, 1988.

2 Siehe u. a. Jörn Düwel/Niels Gutschow: *A Blessing in Disguise: War and Town Planning in Europe 1940–1945*, Berlin: DOM Publishers, 2013; Marita Gleiss (Hrsg.): *1945. Krieg – Zerstörung – Aufbau. Architektur und Stadtplanung 1940–1960*, Berlin: Henschel, 1995.

3 Chris Perkins/Martin Dodge: „Mapping the Imagined Future: The Roles of Visual Representation in the 1945 City of Manchester Plan“, in: *Bulletin of the John Rylands Library*, 89. Jg, H. 1, 2012, S. 247–276.

4 Cary Karacas/David Fedman: „Blackened Cities, Blackened Maps“, in: Kären Wigen/Sugimoto Fumiko/Cary Karacas (Hrsg.): *Cartographic Japan: History in Maps*, Chicago/London: University of Chicago Press, 2016, S. 190–193.

5 Jerzy Elżanowski/Carmen M. Enss: „Cartographies of Catastrophe: Mapping World War II Destruction in Germany and Poland“, in: *Urban History*, 47. Jg., 2021, S. 1–23; <https://doi.org/10.1017/S0963926820000772>.

6 Jean-Louis Cohen/Hartmut Frank/Volker Ziegler/Christine Mengin: *Ein neues Mainz? Kontroversen um die Gestalt der Stadt nach 1945*, Berlin-Boston: De Gruyter, 2019; <https://doi.org/10.1515/9783110414806>.

7 James Corner: „The Agency of Mapping. Speculation, Critique and Invention“, in: Martin Dodge/Rob Kitchin/Chris Perkins (Hrsg.): *The Map Reader*, Chichester: John Wiley & Sons, 2011, S. 89–101; welche Formen der Kartierung als Basis für Planung dienen können, überlegte Amy Hillier in: Dies.: „Making Sense of Cities: The Role of Maps in the Past, Present, and Future of Urban Planning“, in: *Mapping Across Academia*, S. I.: Springer, 2018, S. 45–61.

8 Vadim Oswalt: *Karten. Quelle und Darstellung, Historische Karten und Geschichtskarten im Unterricht*, Frankfurt am Main: Wochenschau-Verlag, 2019.

9 J. Brian Harley: „Deconstructing the Map“, in: *Cartographica*, 26. Jg., H. 2, 1998, S. 1–20.

10 Zu den anschließenden Umbrüchen im Bereich der Kartentheorie: Robin Kitchin/Martin Dodge/Chris Perkins: „Introductory Essay: Conceptualising Mapping“, in: Dies.: *The Map Reader*, Chichester: John Wiley & Sons, 2011, S. 1–7, hier S. 4–7.

11 Klaus von Beyme: *Der Wiederaufbau. Architektur und Städtebaupolitik in beiden deutschen Staaten*, München-Zürich: Piper, 1987; Durth/Gutschow 1988.

12 Zum Phänomen Heritage Making und den zugrunde liegenden Prozessen: Rodney Harrison: „Beyond ‚Natural‘ and ‚Cultural‘ Heritage: Toward an Ontological Politics of Heritage in the Age of Anthropocene“, in: *Heritage & Society*, 8. Jg., H. 1, 2015, S. 24–42.

den Entwicklungen in Basel und Köln, die das Phänomen und Konstrukt „Altstadt“ aus verschiedenen Perspektiven beschreibt.¹³ Birgit Knauers Studie *Gesunde Stadt. Die Assanierung der Stadt Wien (1934–38)* behandelt im Detail Diskurs und Praxis von Denkmalpflege und Stadtplanung im Hinblick auf die Stadtentwicklungsplanungen der Zwischenkriegszeit.¹⁴ Von Seiten der Heritage Studies wurde spezifisch auf das Phänomen „war heritage“ eingegangen.¹⁵

Seit dem „spatial turn“ sind Historiker:innen verstärkt an der Verortung der Geschichte und der Arbeit mit geographischen Informationen interessiert. So werden aktuell auch Orte von Verbrechen der Zeit des Nationalsozialismus zunehmend lokalisiert, bisher jedoch nur in Ausnahmefällen mit Planungen zum Wiederaufbau in Verbindung gebracht.¹⁶ Themenkarten sind Schlüsseldokumente zur Verknüpfung von Forschungen zur Kriegs- und Nachkriegszeit.

DAS FORSCHUNGSPROJEKT

Das Forschungsprojekt „Kriegsschadensaufnahme des Zweiten Weltkriegs in deutschen Städten als Heritage-Making Moment“ an der Otto-Friedrich-Universität Bamberg, das von der Deutschen Forschungsgemeinschaft finanziert wurde, untersuchte zwischen 2018 und 2022 die Prozesse der Kriegsschadensaufnahme aus Perspektive der Denkmalwissenschaften. Dem Forschungsteam unter der Leitung von Carmen M. Enss gehörten außerdem Birgit Knauer, Frauke Michler und Georg-Felix Sedlmeyer an. Bei der vergleichenden Recherche in sechs Stadtarchiven konnte ein unerwartet reicher Bestand an thematischen Karten zu Kriegsschäden und Wiederaufbauplanung erschlossen werden, den öffentliche Verwaltungen während des Krieges und in Vorbereitung der zu treffenden Wiederaufbaumaßnahmen erstellt hatten.

13 Gerhard Vinken: *Zone Heimat. Altstadt im modernen Städtebau*, Berlin: Deutscher Kunstverlag, 2010.

14 Birgit Knauer: *Gesunde Stadt. Die Assanierung der Stadt Wien (1934–38)*, Basel: Birkhäuser, 2022.

15 Martin Gegner/Bart Ziino: *The Heritage of War: Agency, Contingency, Identity*, London u. a.: Routledge, 2012.

16 Gavriel D. Rosenfeld: *Architektur und Gedächtnis. München und Nationalsozialismus. Strategien des Vergessens*, München: Dölling und Galitz, 2004.

Da zu Beginn der Forschung kaum Vorarbeiten und publizierte Dokumente vorlagen, gliederten die Archivrecherchen ersten „Probearbeiten“. Das Stadtsample hierfür wurde so gewählt, dass alle Besatzungszonen vertreten waren und unterschiedliche städtebauliche Wiederaufbauansätze abgebildet wurden. Essen, Hannover, Leipzig und Nürnberg sind, bezogen auf die Einwohnerzahl, von ähnlicher Größe. Hamburg als Metropole und Freiburg als kleinere Großstadt wurden zum Sample hinzugenommen. Berlin wurde bewusst ausgeschlossen, da die Sichtung der durch die Nachkriegsgeschichte verstreuten Archivbestände dem Aufwand eines separaten Forschungsprojekts gleichgekommen wäre. Dem reichen und vielfältigen Kartenbestand zu Nürnberg wurde besondere Aufmerksamkeit gewidmet. Auf Basis der bereits publizierten umfangreichen Arbeiten zu Krieg, Zerstörung und Wiederaufbau¹⁷ in Nürnberg konnte hier eine Spezialstudie zur Wirkung der Karten im Wiederaufbauprozess und im Heritage Making durchgeführt werden.

DIE BEITRÄGE DIESER PUBLIKATION

Der erste Beitrag „Thematische Stadtkarten zu Kriegsschäden und Wiederaufbauplanung. Funktionen und Entwicklung“ (Carmen M. Enss) unternimmt eine erste Systematisierung und historische Einordnung des heterogenen Bestands thematischer Stadtkarten zu Kriegsbeschädigung und Wiederaufbauplanung der 1940er- und 1950er-Jahre, der im Zuge der Archivrecherche identifiziert, gesichtet und auch genauer erforscht werden konnte. Die Autorin gliedert den Bestand anhand der unterschiedlichen Funktionen der Karten, die nicht nur der Dokumentation historischer Ereignisse dienten, sondern unter anderem auch der Orientierung zur Vorbereitung von Sicherungsmaßnahmen, als Repräsentationspläne und auch als Manipulationsinstrumente zur Legitimierung von Neuplanungen. Darüber hinaus werden unterschiedliche Kartentypen – vornehmlich des 19. Jahrhunderts – vorgestellt und dadurch die Geschichte der Kartierung und ihrer Darstellungstechniken in Hinblick auf mögliche Vorbilder und Traditionen für die Kriegsschadenskartierung der 1940er- und 1950er-Jahre untersucht. Carmen M. Enss weist nach, dass die Schadenskartierung der Kriegs- und Nachkriegsjahre auf einer

17 Michael Diefenbacher/Matthias Henkel (Hrsg.): *Wiederaufbau in Nürnberg. Begleitband zu den Ausstellungen des Stadtarchivs Nürnberg „Weichen für den Wiederaufbau“ und des Stadtmuseums Fembohaus „Nürnberg baut auf! Straßen. Plätze. Bauten“*, Nürnberg: Stadt Nürnberg Stadtarchiv, 2009.

erfahrungsreichen Praxis der Themenkartierung aufbaute, die sich im 19. Jahrhundert formiert und zu einer wichtigen Grundlage der Stadtplanung entwickelte hatte.

Der zweite Beitrag „Kriegsschadensaufnahme – ein mehrstufiger Prozess“ zeichnet die Entwicklung dieser Tätigkeit nach und beschreibt ihre geschichtlichen Hintergründe. Anhand der Analyse der Kriegsschadenskarten, die Beschädigungen und den verbliebenen Baubestand unterschiedlich abbildeten, identifiziert Georg-Felix Sedlmeyer einen dynamischen, dreistufigen Prozess, der die Tätigkeiten „Erfassen und Bewerten“, „Auswerten“ und „Planen“ umfasste. Unabhängig vom Kartierungsstil sind diese Prozessstufen im Kartenbestand aller sechs Beispielstädte nachzuvollziehen. Ihre Festlegung ermöglicht nicht nur den Vergleich der Karten, sondern auch die Ergänzung fehlender Informationen, z. B. zu Urheber:innen oder Legenden.

In einem weiteren Beitrag von Carmen M. Enss, „Was bewirken Schadenskarten? Themenkartierung für kriegsbeschädigte Städte aus Perspektive der Wiederaufbauplanung“, wird die Wirkung der Schadenskarten genauer analysiert. Anhand verschiedenartiger thematischer Stadtkartierungen, die aus Anlass von Zerstörung erstellt wurden, wird nachgewiesen, dass diese Karten nicht nur dokumentierten, sondern zusätzlich den Charakter von Planungsunterlagen trugen. Carmen M. Enss zeigt anhand zahlreicher Beispiele die Wirkungspotenziale dieser Karten auf das Aufbaugeschehen auf, sowohl im Hinblick auf materielle als auch auf räumliche und politische Entwicklungen, die den Schadensereignissen folgten.

In ihrem Beitrag „Denkmale in historischen Stadtkarten. Kartierung von Werten aus der Perspektive von Denkmalpflege und Stadtplanung“ geht Birgit Knauer der Funktion der Denkmalkarten nach, die auch als eigenständiger Kartentypus definiert werden können. Anhand einer Zusammenstellung von Karten, die erhaltenswerte Bauten und Strukturen darstellen, werden nicht nur die Form der Darstellung, sondern auch die Urheberschaft und die Funktionen dieser Karten untersucht. Motiviert durch drohenden Verlust oder bereits erfolgte Zerstörung, wurde bereits um 1900 der historische Baubestand in Stadtkarten erfasst. In den 1940er- und 1950er-Jahren wurden Stadtkarten aus ähnlichen Beweggründen erstellt. Darüber hinaus zeigt eine Vielzahl an Planungskarten aus diesen Jahren die Überlagerung von Denkmalerfassung und projektierte Aufbauplanung. Zahlreiche Stadtkarten sind somit Beleg für die Berücksichtigung der historischen Bausubstanz im Rahmen der Wiederaufbauplanung und das Interesse an deren Erhaltung.

Gelesen als Teil von prozesshaften Wechselwirkungen zwischen Kartierungs- und Planungsvorgängen, werden Karten zu Schlüsselquellen für die Wiederaufbauforschung. Carmen M. Enss verfolgt in „Heritage Making

im Wiederaufbau. Themenkarten als historische Quellen“ diese Wechselwirkungen aus Sicht der Denkmalwissenschaften und Stadtforschung weiter. Sie untersucht, welche Schlüsse die Stadtverwaltungen und Entscheidungsträger:innen aus der Analyse der Zerstörungszustände im Hinblick auf den Wiederaufbau zogen und wie sie die verbliebene Bausubstanz im Hinblick auf Erbe- oder Heritage-Aspekte bewerteten. In diesem Kapitel werden Themenkarten als Quellen vorgestellt, um Heritage Making – also die Konzeption, Ausweisung, Instandsetzung und Erneuerung von baulichem Erbe – in der Wiederaufbauphase zu erforschen. Carmen M. Enss zeigt auf, dass auf Basis dieser Quellen bauliche, aber auch politische und soziale Aspekte des Heritage Making raumbezogen erforscht werden können.

Ein genauerer Blick auf die Städte Nürnberg und Leipzig zeigt, wie die „Definition und Transformation von Erbe im Rahmen der Wiederaufbauplanung“ erfolgte. Mittels einer vergleichenden Kartenanalyse und der Zusammenführung historischer Stadtkarten mit Schriftdokumenten zum Wiederaufbau verfolgt Birgit Knauer in ihrem Beitrag den vielschichtigen Prozess der Dokumentation und Bewertung des baulichen Erbes und die darauffolgenden Entscheidungen über Erhaltung oder Preisgabe. Sie zeigt Faktoren auf, die diesen Prozess beeinflussten: Die Einschätzung des Schadensmaßes war nur eine Entscheidungsgrundlage, wesentlich war auch die Festlegung der Erhaltenswürdigkeit von Bauten und städtebaulichen Strukturen. Letztlich wird am Beispiel der Stadt Nürnberg die Wiederaufbauplanung als Phase des Heritage Making besonders deutlich. Anhand der Quellen lässt sich aufzeigen, wie um 1945 über Erbe verhandelt wurde, was überhaupt als Erbe definiert wurde und wie die Erhaltung des „Charakters der Stadt“ bewerkstelligt werden sollte.

Der abschließende Beitrag „Archive, Archivbestände und Recherche“ von Georg-Felix Sedlmeyer schildert die Erfahrungen im Rahmen der Archivrecherche in Essen, Freiburg im Breisgau, Hamburg, Hannover, Leipzig und Nürnberg. Es werden Hinweise zu den untersuchten Archivbeständen sowie zu besonders hervorzuhebenden Akten oder Institutionen gegeben. Dadurch soll die weitere Forschung zu und mit diesem Kartenmaterial unterstützt und die Suche nach Themenkarten zu Kriegsschäden und Wiederaufbau neben begleitendem Schriftmaterial in den jeweiligen Beständen erleichtert werden.

GEMEINSAME FORSCHUNGSERKENNTNISSE

Die Zusammenstellung und Untersuchung der Themenkarten für diese Publikation ergaben die folgenden Forschungsergebnisse und Anschlussfragen:

Die Kriegsschadenskartierung in den Untersuchungsstädten folgte jeweils ähnlichen Abläufen, auch wenn die archivalische Überlieferung der Ergebnisse in Form von Listen und Karten in den unterschiedlichen Städten oft lückenhaft ist. Bei der Aufnahme der Schäden ist eine Kontinuität von der Kriegs- in die Nachkriegszeit zu beobachten. Teils wurden auch Kartierungsrichtlinien aus der Kriegszeit in der Nachkriegszeit beibehalten. Kontinuitäten betreffen sowohl die Ämter und Personen, die die Karten erstellten oder in Auftrag gaben, als auch die Dokumente selbst, die oft weiterverwendet oder in Umzeichnungen neu interpretiert wurden. Genau wie im Bereich der Stadtplanung gab es auch bei der Kartierung keine „Stunde Null“. Besonderheiten von Karten in den jeweiligen Besatzungszonen ließen sich bisher nicht feststellen.

Während die Karten viel über die Bausubstanz und ihre Wertigkeit in der Stadt aussagen, schweigen sie in den meisten Fällen über menschliches Leid, Tod oder generell über die Anwesenheit von Menschen in den Städten. Diese Beobachtung zu den Karten trifft ähnlich auch für die überlieferten Aktenbestände zu. Da zugehörige Schriftquellen mit Hintergrundinformationen zu den Karten oft nicht aufbewahrt wurden und häufig Planköpfe fehlen, ließen sich für dieses Buch auch nur wenige Informationen über Zeichner:innen oder Auftraggeber:innen der Karten zusammentragen. Hier öffnet sich noch ein Forschungsfeld für die Zukunft, beispielsweise in Hinblick auf die politische Haltung der Personen und ihre Nähe zum Nationalsozialismus.

Kartierungen führten in der Kriegs- und Nachkriegszeit direkt oder indirekt zu Handlungen, die die Zustände in der Stadt veränderten. Auf solche Veränderungen hin erfolgten häufig neue Kartierungen, die wiederum neue Zustände, oft auch unter verändertem Blickwinkel, darstellen. Kartierung und Transformierung folgten also iterativ aufeinander, wie die Karten des Katalogteils belegen.

In mehreren Städten entstanden Karten, die Denkmäler oder bauliches Erbe im Zusammenhang mit Kriegszerstörung und -bedrohung abbildeten. Diese spezielle Form der Inventarisierung und Sichtbarmachung von erhaltenswerter Bausubstanz gab der Stadtplanung und der Leitung der Aufräumarbeiten topographisch präzise Informationen zu denkmalpflegerischen Interessen und war ein wichtiger Teil des Heritage Making. Das Zusammenspiel zwischen Schadenskartierung, Denkmalkartierung und Stadtplanung konnte für Nürnberg genau belegt werden.

AUSWAHL UND REPRODUKTION DER KARTENDOKUMENTE

Der Katalog ist in alphabetischer Reihenfolge der sechs ausgewählten Städte gegliedert, die Karten werden in drei Kategorien und innerhalb dieser Kategorien chronologisch geordnet: Zuerst erscheinen Karten, die auf primär erhobenen Daten basieren, dann solche, die ausgewählte Daten für die Erstellung neuer thematischer Karten weiterverwenden, und schließlich jene, die explizit im Zusammenhang mit Stadtplanung erstellt oder weiterentwickelt wurden. Von der Menge an Karten, die im Zuge der Archivrecherche identifiziert wurden, kann im vorliegenden Katalog nur ein Bruchteil gezeigt werden. Die Auswahl wurde gemäß mehrerer Kriterien getroffen: Einerseits war die Verlässlichkeit der Aussage der Karten über die Kriegsbeschädigung ausschlaggebend. Diese ist anzunehmen, wenn Karten in zeitlicher Nähe zum Kriegsgeschehen oder zur Beschädigung angefertigt wurden, wenn ein hoher Detaillierungsgrad der Darstellung vorliegt oder die Erstellung durch eine offiziell beauftragte Stelle (Schadensmelder) erfolgte. Andererseits soll die Auswahl der Kartendokumente jedoch auch die gestalterische und thematische Bandbreite sowie die geschichtliche bzw. prozesshafte Entwicklung der Themenkarten zu Kriegsschäden und Wiederaufbau widerspiegeln. Informationen zur Basiskarte und zu den verschiedenen thematischen Ebenen und Eintragungen, die teilweise zu unterschiedlichen Zeitpunkten erfolgten, werden in zugehörigen Übersichten angegeben. Die Karten werden jeweils im Ganzen abgebildet sowie in mindestens einem Detailausschnitt. Durch die Wiedergabe der Ausschnitte im Maßstabsverhältnis 1 : 1 gegenüber der Papierquelle, also maßstabsgetreu, werden Vergleiche der Karten untereinander, in der Darstellungsweise, der Aussagekraft und der handwerklichen Ausführung möglich.

AUSBLICK

Die Forschungsergebnisse des Projekts, die in den verschiedenen Beiträgen im Textteil des Atlas dargestellt werden, ermöglichen ein besseres Verständnis der qualitativen Aussagekraft und der quantitativen Aussagen der Karten. Grundlegende Erkenntnisse konnten dazu gewonnen werden, wie in der Regel Kriegsschäden erhoben wurden und wie mit diesen Grunderhebungen weiter verfahren wurde. Auch wenn nach Kriegsende häufig neue Kriegsschadenskarten gezeichnet wurden, die einen Zustand besonders schwerer Zerstörung und einen Neubeginn im Sinne eines Starts in die Nachkriegszeit markieren, so bilden die meisten Karten nicht eine bestimmte „Stunde Null“ oder eine endgültige Zerstörung ab, sondern stellen nur eine Momentaufnahme in stetig wechselnden Zuständen der Stadtbebauung dar. Wie in Städten, die nach Kriegsende keinem Nachfolgestaat des Deutschen Reichs angehörten, mit Karten deutscher Behörden weiter verfahren wurde, bleibt künftiger Forschung vorbehalten. Durch die systematisierende Aufbereitung des Materials im Katalogteil werden weitere Karten in Zukunft über Abgleiche leichter gelesen und eingeordnet werden können. Für einige Städte lagen 1945 Stadtentwicklungsplanungen vor, die in die Zeit vor dem Krieg oder zumindest vor der Zerstörung zurückreichten. Solche Planungen mussten nach Kriegsende an veränderte politische und wirtschaftliche Verhältnisse und an die Lage und Größe der Schadensbereiche im Stadtgebiet angepasst werden. Mithilfe von Kriegsschadenskarten lassen sich diese Aspekte im Hinblick auf die Wiederaufbauschichte auch separat voneinander betrachten. Ebenso lässt sich nachverfolgen, wo nach Kriegsende noch größere Veränderungen der Stadtstrukturen vorgenommen wurden, die außerhalb der Bereiche starker Kriegsschäden lagen. Die Erkenntnisse zu Aussagen in Kriegsschadenskarten können zudem praktisch bei der Ermittlung von Blindgängern dienen oder eine Forschungsgrundlage für historische Vergleiche von Zielen und Resultaten des alliierten Luftkriegs bilden.

In diesem Atlas konnte allein die Perspektive auf die Kriegszerstörung berücksichtigt werden, die Archive in Deutschland abbilden. Weitgehend unberücksichtigt bleiben musste die Forschung zu handelnden Personen, sowohl im Hinblick auf die Erstellung als auch die Nutzung der Karten. Offizielle Kartierungen bilden eine Top-down-Perspektive von meist deutschen Expert:innen ab. Um weitere Perspektiven zu betrachten, wäre eine Suche nach alternativen Karten- oder Bilddokumenten sinnvoll, wie Erinnerungsskizzen von Zeitzeug:innen, die Einblicke in die Zustände in den Städten geben. Auch könnten z. B. Erinnerungen von Angehörigen und Bediensteten der Besatzungsmächte, Zwangsarbeiter:innen oder von den durch die Nationalsozialisten Verfolgten, die sich bei Kriegsende noch in deutschen Städten aufhielten, die bisherigen Forschungserkenntnisse

ergänzen oder infrage stellen. Es fehlen bisher Vergleiche dazu, in welcher Weise Städte in Ländern, die durch deutsche Streitkräfte angegriffen wurden, die erlittenen Zerstörungen dokumentierten. Der Forschungsstand zu Kriegsschadenskarten im Ausland konnte für diese Arbeit erst in Ansätzen berücksichtigt werden. Überhaupt stehen internationale Forschungen erst am Anfang: Wie schon der Österreich-Deutschland-Vergleich der Denkmalkarten in diesem Buch zeigt, gab es neben spezifischen lokalen auch spezifische nationale Herangehensweisen und -standards der Kartierung, die bisher ebenfalls unerforscht sind.

Der Atlas Kriegsschadenskarten Deutschland schafft eine Grundlage zur historisch-kritischen Quellennutzung der Kriegsschadenskarten und legt damit die Basis für zukünftige Forschung.

