

Dissertationen der Universität Wien

89

Bert Fragner

**Geschichte der Stadt Hamadān und ihrer
Umgebung in den ersten
sechs Jahrhunderten nach der Hīgra**

**Von der Eroberung durch die Araber bis zum Untergang der
„‘Irāq-Selčuken“**

Approbiert am 20. 2. 1970

Begutachter :

Univ.-Prof. Dr. Herbert W. Duda

Univ.-Prof. Dr. Manfred Mayrhofer

Verlag Notring

Wien 1972

Gedruckt mit Unterstützung des Bundesministeriums für Wissenschaft und Forschung und des Fonds "600 Jahre Universität" der Kammer der gewerblichen Wirtschaft für Wien.



Reproduktion und Offsetdruck: H. Neubacher, A - 1180 Wien,
Scheibenberggasse 10

Verlag: Notring der wissenschaftlichen Gesellschaften Österreichs,
A - 1070 Wien, Lindengasse 37

Vorwort

Die nachfolgende Arbeit geht auf eine Anregung meines verehrten Lehrers, Herrn Universitäts-Professor Herbert W. Duda, zurück, dem ich hiermit für die mir erwiesene Förderung und Hilfe sowie für die Fülle von Ratschlägen bezüglich dieser Arbeit herzlichst danken möchte.

Mein aufrichtiger Dank gilt ferner Herrn Professor Muğtabā Minuwī, dem ich für verschiedene Hinweise und vor allem für die großzügige Bereitstellung seiner Bibliothek sehr verbunden bin, ferner dem österreichischen Kulturinstitut in Teheran, dem Deutschen Archäologischen Institut in Teheran sowie dem British Institute of Persian Studies für die mir gern gebotene Möglichkeit, die Bibliotheken und Einrichtungen dieser Institute ungehindert benützen zu können.

Außerdem danke ich für die Vielzahl verschiedener bibliographischer und allgemeiner Hinweise dem Hamadāner Gelehrten Parwīz Adkā'i, und vor allem meiner Frau Christa, die mir bei der Erstellung des Manuskripts und der Indices unschätzbare Hilfe geleistet hat.

Inhaltsübersicht

Abkürzungs-, Quellen- und Literaturverzeichnis	III
Einleitung	1
Zur historischen Topographie Hamadāns	2
Das Straßennetz in den beschriebenen Gebieten	11
Volkstumsverhältnisse	14
Die Eroberung Hamadāns durch die Araber - Hamadān unter den Omajjaden	18
Hamadān unter 'abbāsīdischer Herrschaft bis zur Eroberung durch die Dailamiten	35
Dailamitische Herrschaft über Hamadān (Zijāriden, Būjiden, Kākūjiden)	61
A) Mardāwīg	61
B) Die ersten Būjiden	66
C) Die Banū Ḥasanūjā in Hamadān	81
F) Die Kākūjiden in Hamadān - der ḡaznawidische Vorstoß nach West-Gibal	93
Hamadān zur Zeit der Groß-Selçuken	111
Hamadān unter den 'Irāq-Selçuken bis zum Tode Tuḡrils III .	134
A) Tuḡril II im 'Irāq al-'aḡamī	134
B) Machtergreifung und Herrschaft Mas'ūds im 'Irāq al-'aḡamī	138
C) Die Herrschaft Muḥammads, des Sohnes von Maḥmūd	149
D) Der Atābek İldāḡūz in Hamadān; Arslān wird "'Irāq-Sultān"	160
E) Regentschaft des Atābek Muḥammad Ḡanān Pahlawān ibn İldāḡūz	169
F) Das Ende der Selçukenherrschaft in Hamadān	178
Die Eroberung Hamadāns durch die Ḥwārizmer	192
Index	198
A) Personen und Familien	198
B) Geographische Eigennamen	205
C) Zur historischen Topographie Hamadāns	208
D) Sachen	209

Abkürzungs-, Quellen- und Literaturverzeichnis

- Abādīhā L. Mufahham Pajān: Farhang-i Abādīhā-i Irān, Tehrān 1339 s (1960/61).
- Adkā'i Parviz Adkā'i: Ma'ārīf-i Hamadān (Artikel über Abū 'Alī 'Abdarrahmān al-Kātib - vgl. unten S. 67 ff), erschienen in der Hamadāner Lokalzeitung "Nahīb-i ġarb" Jahrgang XII (1343 s), Nr. 499, 500, 501, 503, 504, 507; Hamadān 1343 s (1964/65).
- Afnan Soheil M. Afnan; Avicenna, His Life and Works, London 1958.
- Arberry A.J. Arberry: Classical Persian Literature, London 1958.
- 'Aufī-Lubāb Sadīdaddīn Muḥammad 'Aufī: Lubāb al-Albāb, ed. E.G. Browne und M.M. Qazwīnī, 2 Bde, London - Leiden 1903/1906
- Baihaqī Baihaqī, Abū'l-Faḍl Muḥammad ibn Ḥusain: Tārīḫ-i Baihaqī, ed. Qāsim-Ganī und Fajjād, Tehrān 1324 s (1945/46).
- Bal. Abū 'Alī Muḥammad Bal'ami: Targumā-i tārīḫ-i Ṭabarī (qismat-i marbūṭ ba-Irān), ed. M.G. Maskūr, Tehrān 1337 s (1958/59).
- Barthold 12 W. Barthold: Zwölf Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens, Hildesheim 1962.
- Bausani A. Bausani: Die Perser - von den Anfängen zur Gegenwart, Stuttgart 1965.
- Bosworth C.E. Bosworth: The Ghaznavids, Edinburgh 1963.
- Boyle - Ġuvainī 'Aṭā-Malik Juvainī: The History of the World Conqueror, translated from the Persian by J.A. Boyle, 2 Bde, Manchester 1958.
- Brockelmann GAL C. Brockelmann: Geschichte der arabischen Literatur, Weimar 1898, 1902; Supplementbände I - III, Leiden 1937 - 1942

- Brockelmann HIP C. Brockelmann: Geschichte der islamischen Völker und Staaten, engl. Übersetzung (History of the Islamic Peoples), London 1949 - 1964.
- Browne LHP E. G. Browne: A Literary History of Persia, Bd I-IV, London - Cambridge 1906 - 1964.
- Browne-Tabaristān E. G. Browne: An Abridged Translation of the History of Tabaristān of ibn Isfandijār, GMS (Old Series) II, Leiden - London 1905.
- Browne-Tguzidā Mustaufi, Tārīḫ-i guzidā, abridged engl. translation, E. G. Browne, R. A. Nicholson, GMS (Old Series) XIV 2, Leiden-London 1913.
- Burhān-i qāṭi' Burhān (M. Ḥusain ibn Ḥalaf Tabrizi): Burhān-i qāṭi', ed. M. Muṭin, Bd I-V, Tehrān 1342 s. (1963/64).
- CHI The Cambridge History of Iran, Bd 1 (The Land of Iran) und Bd 5 (The Saljuq and Mongol Periods), Cambridge 1968.
- Dail-i Abū Ḥamid Abū Ḥamid Muḥammad ibn Ibrāhīm: Dail-i Salḡūqnāmā, als Anhang gemeinsam mit "Salḡūqnāmā" veröffentlicht (vgl. Salḡūqnāmā, S. 85 ff.)
- Dā'irat 'Abd al-'aziz Šāhib-i ḡauhar: Dā'irat al-ma'arīf al-islāmiyya, Bd. I-VII, Tehrān 1332 s. (1953/54)
- Darabšān M. Darabšān: Buzurgān wa suḡansarāijān-i Hamadān, Tehrān 1341 s. (1962/63)
- Darke-Sijāsāt-nāmā Hubert Darke: The Book of Governments (Niḡāmulmulk), engl. translation, London 1960
- Dastgirdi Bābā Ṭāhir: Rubā'ijjāt, ed. W. Dastgirdi, Tehrān o. J.
- Daulatšāh Daulatšāh Samarqandī: Tadkirat as-šū'arā, ed. E. G. Browne, London - Leiden 1901
- Der Islam Der Islam, Zeitschrift für Geschichte und Kultur des islamischen Orients
- Devellioglu F. Devellioglu: Osmanlıca-türkçe ansiklopedik lügat, Ankara 1962
- D. I. Ḥalil Edhem: Düvel-i Islāmiyye, Istanbul 1927

- Dihhuda 'Alī Akbar Dihhuda: Luġatnāma, Tehrān 1325 s. - (1946 -).
- Dorn Sajjīd Ẓahīraddīn ibn Sajjīd Naṣīraddīn al-Mar'asī: Tārīḫ-i Ṭabaristān wa Ruḡān wa Māzandarān, ed. B. Dorn, St. Petersburg 1850.
- Duda FS Herbert W. Duda: Ferhad und Schirin; die literarische Geschichte eines persischen Sagenstoffes, Prag - Paris - Leipzig 1933.
- Duda - Ibn Bibi Herbert W. Duda: Die Seltschakengeschichte des Ibn Bibi, Kopenhagen 1959.
- E.I. Enzyklopädie des Islam.
- E.I.² Encyclopaedia of Islam, New Edition.
- Fihrist Ibn an-Nadīm, Abū'l-Farag̃ Muḥammad ibn Abī Ja'qūb Isḥāq: Kitāb al-fihrist, ed. G.L. Flügel, 2 Bde, Leipzig 1871-72.
- Fihrist-i bināhā Fihrist-i bināhā-i tārīḫī wa amākin-i bāstānī-i Irān, H. hg. von Sāzemān-i millī-i hifāẓat-i ātār-i bāstānī-i Irān, Tehrān 1345 s. (1966/67).
- Findeisen H. Findeisen: Schamanentum, Stuttgart 1957.
- Firmānīs 'Ain al-Quḍāt Ḥamadānī: Risāla-i lawājiḥ, ed. R. Firmānīs, Tehrān 1337 s. (1958/59).
- Gabriel A. Gabriel: Die Erforschung Persiens, Wien 1952.
- Gabrieli F. Gabrieli: Geschichte der Araber; Stuttgart 1963.
- Ġamī-Nafaḥāt al-Uns 'Abdarrahmān Ġamī: Nafaḥāt al-Uns, ed. Mehdi Tauḥīdīpūr, Tehrān 1336 s. (1957/58).
- Gardīzī Gardīzī, Abū Sa'īd 'Abdalḥajj ibn ad-Dahḥāk ibn Maḥmūd: Kitāb Zāin al-aḥbār, ed. Muḥammad Nāẓim, Berlin 1928.
- Ġasnnāmā D. Ṣafā: Ġasnnāmā-i Ibn Sīnā, muġallad-i āwwal; Tehrān 1331 s. (1952/53).

- GIPh Grundriß der iranischen Philologie, 2 Bde, hrsg. W. Geiger und E. Kuhn, Straßburg 1896 - 1904.
- G.J. Geographic Journal.
- Ğur. Ğurfādaqānī, Abu'l-Šaraf Nāsib ibn Zafar ibn Sā'd Munsī: Ğatimā-i targumā-i tārīḫ-i Jamīnī; ed. 'Abdalḥusain Nawā'ī in Jādgar, Bd I, Nr. 4, S. 58 - 76, Tehrān.
- Ğuwainī 'Alā'ad-Dīn 'Aṭā-Malik Ğuwainī: Tārīḫ-i gahāngusā, 3 Bde, ed. M.M. Qazwīnī, GMS XVI (Old Series), Leiden - London 1912 - 1937.
- Herzfeld-Stud. E. Herzfeld: Oriental Studies presented to Cambridge, Cambridge 1922.
- Hill-Grabar D.Hill - O.Grabar: Islamic Architecture and its Decoration, London 1964.
- Hinz-Maße W. Hinz: Islamische Maße und Gewichte, Handbuch d. Orientalistik, Erg. - Bd I, Heft 1, Leiden 1955.
- Hitti P.K. Hitti: History of the Arabs, London 1963.
- Horst H. Horst: Die Staatsverwaltung der Großselgügen und Ḥorazmsāhs (1038 - 1231) Wiesbaden, 1964.
- Houtsma - Rec.I Histoire des Seldjoucides de Kerman (Muḥammad ibn Ibrāhīm; Tārīḫ-i Salġuqijān-i Kirmān), ed. M. Th. Houtsma (Recueil de textes relatifs à l'Histoire des Seldjoucides, Vol. I, Leiden 1886).
- Houtsma - Rec.II Zubdat an-nuḡra wa-nuḡbat al-‘uḡra, ed. M. Th. Houtsma, Histoire des Seldjoucides de l'Iraq, Leiden 1889 (Recueil des textes relatifs à l'Histoire des Seldjoucides Vol. II).
- Ḥudūd Vf. unbekannt, Ḥudūd al-‘ālam, ed. M. Sütüdā, Tehrān 1340 s. (1961/62).

- Husainî Sadraddîn Husainî: Aḡbar ad-daula as-salḡuqijja, ed. M. Iqbāl, Lahore 1933.
- Ibn Abî Uṣaibi'a Ibn Abî Uṣaibi'a: A'jūn al-anbiyā fi ṭabaqāt al-aṭṭibā, 3 Bde., Beirut 1957 (1377 H).
- Ibn al-Aṭīr (C) Ibn al-Aṭīr as-Ṣaibānî, Abū'l-Ḥasan 'Alî ibn Abî 'Î-Karam Aṭīr ad-Dīn Muḥammad ibn Muḥammad ibn 'Abd'al-Karīm 'Izzuddīn Muḥammad: Kitāb al-kāmil fi't-tārīḡ, 12 Bānde, ed. Kairo 1303 H (1885/86).
- Ibn al-Aṭīr (T) Ibn al-Aṭīr: Kitāb al-kāmil fi't-tārīḡ (Chronicōn, quod perfectissimum inscribitur) 12 Bānde, ed. C. J. Tornberg, Leiden 1851-1876.
- Ibn al-Faqīh Ibn al-Faqīh, Abū Bakr Ṣihāb ad-Dīn Aḡmad Muḥammad b. Isḡāḡ: Kitāb al-buldān, ed. M. Jan de Goeje (BGA Bd. V), Leiden 1885.
- Iqbāl-wizārat 'Abbās Iqbāl: Wizārat dar 'ahd-i salāṭīn-i buzurḡ-i Salḡuqī, Tehrān 1338 s. (1959/60).
- IRAN IRAN, Journal of the British Institute of Persian Studies.
- Is. A. Islām Ansiklopedisi.
- Islamic surveys 5 C. E. Bosworth: The Islamic Dynasties (Islamic surveys Bd. 5), Edinburgh 1967.
- Jād. Jādgār
- Jāqūt Jāqūt, Ṣihāb ad-Dīn Abū 'Abdallāh Ja'qūb ibn 'Abdallāh al-Ḥamawī: Mu'gam al-Buldān, ed. E. Wüstenfeld, 6 Bde, Leipzig 1866 - 1873 (Jacut's Geographisches Wörterbuch).
- J.As. Journal Asiatique.
- JASB Journal and Proceeding of the Asiatic Society of Bengal.
- JRAS Journal of the Royal Asiatic Society.
- Justi F. Justi: Iranisches Namenbuch, Marburg 1895.
- Köymen M. A. Köymen: Büyük Selçukların imperatorluğu Bd 1, Ankara 1954.

- Lane-Poole Stanley Lane-Poole: Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum, Bd I - VIII (und zwei Erg.-Bde), London 1875 - 1890.
- Le Strange-Lands G. Le Strange: The Lands of the Eastern Caliphate, London 1905 - 1966.
- Le Strange-Nuzhat Mustaufi: Nuzhat al-Qulub, engl. translation by G. Le Strange, GMS (Old Series) XXIII 2, London 1919.
- Lewis Bernard Lewis: The Origins of Ismā'īlism, Cambridge 1940.
- Mas.Murūḡ Mas'ūdī, Abu'l-Ḥasan 'Alī ibn al-Ḥusain: Murūḡ ad-dahab wa-ma'ādin al-gawāhir, ed. Barbier de Meynard und P. de Courteille, Bd I-IX, Paris 1861 - 1877.
- Mas.Tanbīh Mas'ūdī, Abu'l-Ḥasan 'Alī ibn al-Ḥusain: Kitāb at-tanbīh wa'l-isrāf, ed. M. Jan de Goeje, Leiden 1894.
- Melikoff Irène Melikoff: Abu Muslim, le "Porte-Hache" du Khorassan dans la tradition épique Turco-Iranienne, Paris 1962.
- Millenaire D. Šafā: Le livre du Millenaire d'Avicenne, Tehrān 1953 (frz. Fassung von Gasnāme Bd 1).
- Minorsky-Ḥudūd Ḥudūd al-'Ālam, The Regions of the World, translated by V. Minorsky, GMS (New Series) XI, London 1937.
- Mu'ḡam al-Mu'allifīn 'Umar Riḡā Kaḡḡāla: Mu'ḡam al-Mu'allifīn, Damaskus 1958.
- Muḡmal Vf. unbekannt: Muḡmal aṭ-tawārīḡ wa'l-qīṣaṣ, ed. Bahār, Tehrān 1328 s. (1939/40).
- Muqaddasī Šams ad-Dīn Abū 'Abdallāh Muḡammad ibn Aḡmad ibn Abī Bakr al-Muqaddasī: Kitāb aḡsan at-taqāsīm fī ma'rīfat al-aḡālīm, ed. M. Jan de Goeje (BGA Bd III), Leiden 1885 - 1892.
- Muṣṭafawī M.T. Muṣṭafawī: Hagmatānā, Tehrān 1332 š. (1953/54).
- Nafīsī-Bābak S. Nafīsī: Bābak-i Ḥurramdīn, Tehrān 1342 š. (1963/64).

- Nafisi-Pirāmūn S.Nafisi: dar pirāmūn-i tāriḫ-i Baihaqi, 2 Bde, Tehrān 1342 s. (1963/64).
- Naḡgawāni Naḡgawāni, Hindušāh ibn Sangar ibn 'Abdallāh Ṣāhibi: Tagārib as-salaf, ed. 'A. Iqbāl, Tehrān 1344 s. (1965/66).
- Nāṣir-i Ḥusrau Nāṣir-i Ḥusrau, Safarṇāmā, ed. M. Dabir Sajjāqi, Tehrān 1335 s. (1956).
- Nāzim Nāzim: The Life and Times of Sultan Maḥmūd of Ghazna, Cambridge 1931.
- Nuzhat Mustaufi, Ḥamdallāh ibn Abi Bakr ibn Aḥmad ibn Naṣr: Nuzhat al-Qulūb, ed. G. le Strange, GMS (Old Series) XXIII 1, London 1915.
- Pope-Arch. A.v. Pope: Persian Architecture, London 1965.
- Qummi Qummi, Ḥasan ibn Muḥammad ibn Ḥasan: Kitāb-i tāriḫ-i Qum, Tehrān 1313 s. (1934/35).
- Rāwandī Rāwandī, Muḥammad ibn 'Alī ibn Sulaimān: Rāḥat as-sudūr wa-ājat as-surūr, ed. M. Iqbāl, GMS (New Series) II, Leiden - London 1921.
- Riḡāqulī Ḥān-M. Riḡāqulī Ḥān Hidājat: Maḡma'al-Fuṣṣaḥā, Tehrān 1336 s. (1957/58).
- Riḡāqulī Ḥān-Riḡāq Riḡāqulī Ḥān Hidājat: Riḡāq al-'Arifīn, Tehrān 1316 s. (1937/38).
- RMM Revue du monde musulman 1 - 66, (1907 - 1926).
- Rosenthal-Muqaddimah Ibn Ḥaldūn: The Muqaddimah (aus dem Arabischen übersetzt von Franz Rosenthal), Bd I - III, London 1958.
- Rūdrāwarī Zahir ad-Dīn Abū Ṣuḡā' Muḥammad ibn al-Ḥusain ibn Muḥammad ibn 'Abdallāh ibn Ibrāhīm ar-Rūdrāwarī: Dail tagārib al-umam, ed. H.F. Amedroz und D.S. Margoliouth in "The Eclipse of the Abbasid Caliphate", Band III, Oxford 1921.

(Ibn Khallikan's Biographical Dictionary, übersetzt von William Baron Mac Guckin de Slane, 4 Bde, London 1842 - 1871).

- Spuler B. Spuler: Iran in frühislamischer Zeit, Wiesbaden 1952.
- Steingass F. Steingass: Persian - English Dictionary, London 1892, Neudruck 1963.
- Storey C.A. Storey: Persian Literature. A bibliographical survey, London 1927 ff.
- Ṭab. aṭ-Ṭabari, Abū Ḡa'far Muḥammad ibn Ḡarīr: Ṭarīḫ ar-rusul wa'l-mulūk, ed. M. Jan de Goeje, I - III, Leiden 1879 - 1901.
- Ṭabaristān Ibn Isfandiḡār, Muḥammad ibn al-Ḥasan: Ṭarīḫ-i Ṭabaristān, 'A. Iqbāl, 2 Bde, Tehrān 1325 s. (1946/47).
- Tatimmat aṭ-Ta'ālibī, Abū Maḡṣūr 'Abd al-Malik aṅ-Nīsābūrī: Kitāb tatimmat al-jatimat, ed. 'A. Iqbāl, Tehrān 1353 s. (1934/35).
- TguzIdā Mustaufī, Ḥamdallāh ibn Abī Bakr ibn Aḥmad ibn Naṣr: Ṭarīḫ-i ḡidā, GMS (Old Series) XIV 1, Leiden - London 1910.
- Widengren G. Widengren: Die Religionen Irans, Stuttgart 1965.
- Wüst.Ärzte F. Wüstenfeld: Geschichte der arabischen Ärzte und Naturforscher, Göttingen 1840.
- Zambaur E. de Zambaur: Manuel de Généalogie et de Chronologie pour l'Histoire de l'Islam. Hannover 1927.

- Rypka J. Rypka: Iranische Literaturgeschichte, Leipzig 1959.
- Sabksināsi Malik aš-su'arā Bahār: Sabksināsi, 3 Bde, Tehrān 1337 s. (1958/59).
- Šafā-Lit. D. Šafā: Tārīḫ-i adabijjāt dar Irān Bd I - III, Tehrān 1338 s. - 1341 s. (1959/60 - 1962/63).
- Safarnāmā Safarnāmā-i Abū Dulaf dar Irān, persische Übersetzung von Minorsky's Edition von A. Ṭabāṭabā'i, Tehrān 1342 s. (1963/64).
- Salḡuqnāmā Ḥwagā Imām Ṣahīr ad-Dīn Nišāpuri: Salḡuqnāmā, ed. bei Nasriyāt-i galālā-i ḥavar, Tehrān 1332 s. (1953/54).
- Sam'āni as-Sam'āni, 'Abd al-Karīm ibn Muḥammad: Kitāb al-ansāb, ed. D.S. Margoliouth, GMS (Old Series) XX, Leiden - London 1912.
- Sargudāst Abū 'Ubaid 'Abd al-wāhid al-Ḡauzḡāni: Siratu's-Saiḡi'ra 'Isi raḥimahullāhi wa-fihristu kutubihī wa-dikru aḥwālihi wa-tawārīḫu'l-ma'rufatu bi-sargudast; von Ibn Sīnā dem Autor diktierte, dann von diesem fortgesetzte Autobiographie, nach der arabischen Handschrift Nr. 4700 der Bibliothek der Universität Istanbul aus dem Jahre 588 H. (beg. am 12. Januar 1192 n.Chr.), von Sa'id Nafisi ediert und ins Persische übersetzt, Tehrān 1331 s. (1952/53).
- Sauvaget Jean Sauvaget: Introduction to the History of the Muslim East, Los Angeles 1965.
- Schwarz Paus Schwarz: Iran im Mittelalter nach den arabischen Geographen, 9 Teile in einem Band, Leipzig-Stuttgart-Berlin, 1896 - 1935, Neudruck: Hildesheim 1969.
- Sijāsāt-nāmā Niẓām al-Mulk, Abū 'Alī Ḥasan ibn 'Alī: Sijāsāt-nāmā ed. M. Qazwini (nach der Ed. Schefer, Paris 1891), Tehrān 1344 s. (1965/66).
- Slane-ibn Hallikān Ibn Hallikān, Aḥmad ibn Muḥammad ibn Ibrāhīm Sams'ad-Dīn Abū'l-'Abbās: Wafāyāt al-A'jān wa-anbā' az-zamān

Einleitung

In der vorliegenden Arbeit wurde versucht, die Geschichte der Stadt Hamadān und jener Landstriche, die unter ihrem Einfluß standen und auch (wenigstens zu bestimmten Zeiten) von ihr aus verwaltet wurden, von der arabischen Eroberung bis zum Untergang der 'Irāq-Selċuken und der Eingliederung dieses Gebietes ins Reich der Ĥwārizmsāhs darzustellen. Es handelt sich dabei um die im Zentrum der alten Landschaft Medien, die von den Arabern zuerst "Ġibāl" und seit der Selċukenzeit "'Irāq al-'aġamī" genannt wurde ¹⁾, gelegenen Gebiete, die ihrerseits die Stadt Hamadān, das alte Ekbatana, umgaben: die Umgebung der Stadt Hamadān; nordöstlich davon der Distrikt A'lam (Darguzīn) und die an diesen anschließenden südlichen Teile der Landschaft Ĥarraġānain; die Gebiete um Nihāwand (südlich von Hamadān) und Dīnawar (westlich von Hamadān); Muzdaqān zwischen Hamadān und Sāwā; die Landschaft Īġārāin zwischen Hamadān und Iṣfahān, deren Grenze durch die Städte Burūġird und Ġurfādaqān (das heutige Gulpājġān) markiert ist. Eine eingehende Beschreibung dieser Distrikte wird weiter unten gegeben.

Hamadān ist heute Verwaltungszentrum einer Provinz, die zwar, abweichend von den meisten anderen Provinzen Irans,

1) Le Strange - Lands S. 5, 185. Schwarz IV, S. 446 f.
Le Strange - Nuzhat S. 54.

nicht die offizielle Bezeichnung Ustān trägt, aber etwa den gleichen Rang wie diese einnimmt ¹⁾). Diese Verwaltungseinheit umfaßt nur einen kleinen Teil des hier behandelten historischen Einflußgebietes Hamadāns: die Stadt selbst mit ihrer Umgebung, das Gebiet um Nihāwand und die Landschaft von Darguzīn, das heute zu einem unbedeutenden Landstädtchen abgesunken ist ²⁾). Der nördliche Teil von "Īğārāin" gehört heute zum "Ustān-i markazī" (mit der Stadt Arāk, dem früheren Sulṭānābād), den südlichen mit Burūgird rechnet man zu Luristān. Das einstige Gebiet von Dīnawār liegt heute zum Teil in dem Verwaltungsbezirk Kirmānschān, zum anderen Teil im Ustān "Kurdistān".

Zur historischen Topographie der Stadt Hamadān

Die Stadt Hamadān liegt am Fuße der auslaufenden nördlichen Hänge des "Alwand"-Massivs. Dieses ist ein großer Gebirgstock, der die Stadt in weitem Bogen umgibt und sie von heißen Witterungseinflüssen aus dem Süden abschirmt. Dadurch und infolge ihrer Höhenlage ist das Klima der Stadt und ihrer nächsten Umgebung im Sommer sehr kühl, während

1) Nach einer Publikation des kaiserlich-iranischen Innenministeriums vom 13. Dezember 1956 betrug die Einwohnerzahl Hamadāns 100.029. In der unmittelbaren Umgebung der Stadt hatte man 316.760 Einwohner gezählt.

2) vgl. Ābādihā S. 189. Schwarz V, S. 535 ff.

sich die Winter durch große Strenge und andauernde Schneefälle auszeichnen ¹⁾. Eine Vielzahl von Flüssen und Bächen entspringt an den Hängen des Alwand, die alle in die Ebene vor der Stadt Hamadān strömen und diese zu einem äußerst fruchtbaren Gebiet machen, das seit altersher landwirtschaftlich genützt wird ²⁾. Einer dieser Flüsse, nach einem an seinen Ufern liegenden Dorf südlich Hamadāns "Rūdḥānā-i 'Abbāsābād" genannt, durchfließt die Stadt. Das Weichbild der Stadt wird von zwei Hügeln beherrscht: dem flachen Tepe-i Māl und dem auffälligeren Tepe-i Muṣallā ³⁾. Letzterer ist nicht besiedelt; nur an seiner Spitze finden wir Spuren früherer Bautätigkeit: Reste einer meines Wissens zeitlich noch nicht bestimmten Festung ⁴⁾. Wichtiger erscheint mir in diesem Rahmen der unscheinbare Tepe-i Māl, heute auch unter der Bezeichnung Tepe-i Ekbatān bekannt: schon zur Zeit des Mederreiches befand

-
- 1) Überall in Persien ist Hamadān wegen seiner Kälte bekannt. vgl. Is. A. s.v. Hemedān (Mirza Bala). Rāwandī S. 227. Le Strange-Nuzhat S. 54. CHI Bd 1, S. 248 f. manchmal steht für "Alwand" auch "Arwand", vgl. Le Strange-Nuzhat S. 74 f, 161. Rāwandī S. 45 f. Schwarz IV, S. 451.
 - 2) Muṣṭaufī berichtet über 42 Wasserläufe, Le Strange-Nuzhat S. 181 .
 - 3) Vgl. Muṣṭafawī S. 74 ff. Ferner: M.L. Rabino: Hamadān, in RMM, 43 (1921) S. 221-227. Muṣallā = Gebetsplatz, vgl. EI, s.v. Muṣallā (A.J. Wensinck).
 - 4) Muṣṭafawī S. 74 ff.

sich auf ihm das Siedlungszentrum des antiken Ekbatana ¹⁾. Später trug er eine sasanidische Festung, die unter den Omajjaden umgebaut wurde. Den islamischen Geographen und Historikern war diese Anlage als Espīd-diz oder Qal'at al-baiḡā' bekannt ²⁾. Ibn al-Faqīh überliefert für sie den Namen "Sārūq", vermutlich eine Bezeichnung, die in den ersten Jahrhunderten nach der Hīgra in Hamadān für die Stadt selbst in Gebrauch war, wie nicht nur ein Zitat aus dem Hamadānnāmā des Abū 'Alī Kātib im Muḡmal at-tawārīḡ wa'l-qīṣaṣ ³⁾ zeigt, sondern auch die Tatsache, daß ibn al-Faqīh selbst gebürtiger Hamadāner war und daher verschiedene Mitteilungen über Hamadān aus eigener Anschauung machen konnte ⁴⁾. Um 260 H. (beg. am 27. Oktober 873 n.Chr.) wurde unter Verwendung verschiedener Teile der "weißen Festung"

- 1) ebenda; archäologische Stichproben förderten überall auf diesem Hügel Reste von vorislamischem Mauerwerk zutage (vielleicht auch Überreste des unter Verwendung sasanidischer Gebäudeteile errichteten Šahristāns? vgl. unten S. 5); die dichte Verbauung des Hügels verhinderte bisher Grabungen in größerem Umfange.
- 2) Muḡmal S. 522. Rāwandī S. 231. Ibn al-Atīr (T) XI S. 46. Houtsma Rec. II S. 179. Vgl. auch Adkā'ī in Nahīb-i ġarb, Nr. 507, S. 1 f.
- 3) Muḡmal S. 522 f. Das Hamadānnāmā ist eine leider verlorengegangene historische Monographie über Hamadān aus dem 3. bis 4. Jhdt nach der Hīgra; wenige Zitate aus dem Werk sind im Muḡmal at-tawārīḡ wa'l-qīṣaṣ und im Kitāb-i tārīḡ-i Qum erhalten, vgl. unten S.
- 4) Ibn al-Faqīh S. 219 - 244.

auf dem Tepe-i Māl der Šahristān errichtet ¹⁾. Die alten omajjadischen Stadttore, die die Befestigung am Tepe-i Māl umgaben, wurden durch neue, eiserne Tore ersetzt. Der Šahristān existierte noch zur Mongolenzeit, allerdings in sehr baufälligem Zustand ²⁾. Außerhalb des Šahristāns befanden sich weitläufige Marktanlagen, die um die Freitagsmoschee angeordnet waren ³⁾. Die Anlage dieser Moschee geht spätestens auf die Regierungszeit Harūn ar-Rašīds zurück, ist also zweifellos sehr alt ⁴⁾. Auch heute liegen Bāzār und Freitagsmoschee am Fuße des Ekbātānhügels, sodaß wir annehmen können, daß sich die mittelalterlichen Anlagen an derselben Stelle befunden haben. Der Bāzār bestand aus drei großen Geschäftsstraßen ⁵⁾. Der Handel im Hamadāner Bāzār

- 1) Šahristān = befestigte Anlage; zumeist im Zentrum einer alten, persischen Stadt; zu ihr gehörten nicht nur militärische Objekte, sondern vor allem Wohnhäuser vornehmer und einflußreicher Leute (z.B. einheimischer Grundbesitzer - Dihqāne - und arabischer Edler). Der Šahristān bildet das Gegenstück zu den Vorstädten (pers. bīrūn = ar. rabaḡ). Diese entwickelten sich in den ersten Jahrhunderten 'abbāsидischer Herrschaft zu Zentren von Handwerk und Handel. Als bald prägten sie das Bild mittelalterlicher persischer Städte, während der traditionelle Šahristān vorislamischen Ursprungs an Bedeutung verlor (in demselben Maße, in dem der iranische Landadel zurückging, vornehme Araber sich assimilierten, und in den Städten die Händler entscheidenden Einfluß erlangten). Vgl. Bausani S. 85. Spuler S. 287.
- 2) Muḡmal S. 522 f. Le Strange-Nuzhat S. 71 f. Šafarnāmā S. 66. Muqaddasī S. 392 (dieser erwähnte den Šahristān nur nebenbei, was dessen geringe Bedeutung in späterer Zeit vor Augen führt). Ferner Is. A. s.v. Hemedān (Mirza Bala). Le Strange-Lands S. 194. Schwarz V, S. 514 ff.
- 3) Muqaddasī S. 391. Schwarz V, S. 520.
- 4) ebenda (Muqaddasī nennt die Freitagsmoschee einen "sehr alten Bau"). Qummi S. 29.
- 5) Muqaddasī S. 391.

war immer sehr lebhaft ¹⁾, was sowohl durch die günstige Verkehrslage der Stadt, als auch durch den hohen Ertrag landwirtschaftlicher Produkte in der ganzen Provinz Hamadān bedingt war. An einheimischen Waren wurden vor allem Safran ²⁾, aber auch Fuchs und Zobel(?)felle ³⁾, ferner Honig ⁴⁾, Granatapfelmarmelade ⁵⁾, Käse und andere Milchprodukte gehandelt. Salz wurde in der Nähe Hamadāns im Austrocknungsverfahren gewonnen ⁶⁾. Besonderen Ruf genossen die Hamadāner Goldschmiede, deren Arbeitsstätten sich in einem besonderen Bāzār befanden (Bāzār-i zargarān) ⁷⁾. Rund um den Šahristān dehnten sich außerdem große, vorstadtartige Siedlungen ("bīrūn") aus ⁸⁾, die höchstwahrscheinlich erst in islamischer Zeit entstanden waren ⁹⁾.

1) ebenda. Jāqūt IV, S. 983. Le Strange - Lands S. 194 .

2) Tab. II, S. 1321 .

3) Muqaddasī S. 395 f. Le Strange - Lands S. 227 . Spuler S. 405 .

4) Rosenthal - Muqaddimah I, S. 363. Honig stammte vor allem aus der Gegend um Asadābād (vgl. Le Strange - Lands S. 196).

5) Rosenthal - Muqaddimah I, S. 363 .

6) Muqaddasī S. 395. Jāqūt VI, S. 372 .

7) Le Strange - Nuzhat S. 71. Muḡmal S. 522 f. Vgl. auch Adkā'ī in Nahīb-i ġarb Nr. 507 S. 1 f.

8) Safarnāmā S. 66 f. Muqaddasī S. 392 . Le Strange-Nuzhat S. 71 f. Is.A. s.v. Hemedān (Mirza Bala). Über den Begriff "Bīrūn" (= ar. Rabaḡ) vgl. Bausani S. 85. Spuler S. 287.

9) Vgl. H.L. Rabino; Hamadān, im RMM 43 (1921), S. 221 - 227. Ibn al-Faqīh S. 217 ff. Jāqūt IV, S. 988. Muqaddasī S. 391 ff. Le Strange - Nuzhat S. 74 f.

Die fruchtbare Umgebung Hamadāns war in 24 Rustāq (ländliche Bezirke) aufgeteilt, die bei Muṣṭaufī namentlich angeführt werden ¹⁾. Die Grenzen des Distrikts Hamadān gegen den von Dīnawar verlief etwa bei der Stadt Asadābād, die von Hamadān über einen Ausläufer des Alwand zu erreichen ist ²⁾. Der obere Lauf des am Alwand entspringenden Gāwmāhā-Flusses trennt die Umgebung Hamadāns vom Distrikt A'lam mit dem Hauptort Darguzīn ³⁾. Die Gegend zwischen Darguzīn und Zangān nannte und nennt man noch heute Ḥarraqānain ihr Hauptort war Ābā oder Āwā, der von der gleichnamigen Stadt bei Sāwā durch die Bezeichnung Āwā-i Hamadān unterschieden wurde ⁵⁾. Zwischen Ḥarraqān und Sāwā liegt am gleichnamigen Fluß das Gebiet Muzdaqān. Unter den Omajjaden und den frühen 'Abbāsiden wurde Muzdaqān von Hamadān aus verwaltet bzw. den Hamadāner Ländereien hinzugezählt, später

-
- 1) Le Strange - Nuzhat S. 75 . Die meisten, von Muṣṭaufī angegebenen Namen, sind unser, vgl. Le Strange - Lands S. 194 . Schwarz IV, S. 464.
 - 2) Le Strange - Nuzhat S. 71 f, 213 . Über die Gründung Asadābāds vgl. Mugmal S. 519 f. (hier wird eine originelle Legende über einen Löwentöter erzählt, dem die Stadt als Belohnung für seine Furchtlosigkeit von einem Sasaniden geschenkt wurde). Muqaddasī S. 393. Jāqūt IV, S. 988. Schwarz V, S. 531. Die arabisch-persische Mischform läßt jedenfalls auf eine Namensgebung erst in islamischer Zeit schließen.
 - 3) Muqaddasī S. 386. Le Strange - Nuzhat S. 75 f. Über Darguzīn: S. 76. Über den Verlauf des Gāwmāhā-Flusses vgl. Le Strange - Nuzhat S. 213. Schwarz V, S. 535.
 - 4) Le Strange - Nuzhat S. 76, 214. Le Strange - Lands S. 196.
 - 5) Qummī S.-57. Le Strange - Nuzhat S. 76. Le Strange - Lands S. 116. Āwā-i Hamadān heißt heute Awag, vgl. Ābādīnā S. 13 .

gingen viele Dörfer Muzdaqāns in den Besitz von in Qum ansässigen Arabern über ¹⁾. Südlich von Hamadān finden wir die Stadt Nihāwand ²⁾. In den ersten Jahrhunderten nach der arabischen Eroberung war sie Hauptstadt der fruchtbaren Landschaft Mah al-Baṣra ³⁾. Man erreicht Nihāwand von Hamadān aus über den Bezirk Rūdāwar, dessen Safranproduktion dem Nihāwander und dem Hamadāner Marktwesen gewaltigen Aufschwung verlieh ⁴⁾. Während Jāqūt von vielen Arabern berichtet, die sich in Nihāwand niedergelassen hätten, erzählt Mustaufī von kurdischen Stämmen in der Umgebung Nihāwands, die zur Zeit der Ḥasanīden in dieses Gebiet eingewandert waren (z.B. die "Pulādward - Luren") ⁵⁾. Nihāwand wird als schöne Stadt beschrieben, die sich durch beachtliche Märkte und zwei Moscheen auszeichnete. Im Zentrum Nihāwands befand sich eine dem Hamadāner Šahristān vergleichbare Zitadelle mit sehr hohen Gebäuden. Innerhalb dieser Anlage lagen die Gräber der anlässlich der Schlacht im Jahre 21 H.

1) Qummī S. 59 . Le Strange - Nuzhat S. 214 .

2) Safarnāmā S. 70 . Le Strange - Lands, S. 196 f. Muqaddasī S. 393, im 14. Jhdt rechnete man Nihāwand nicht mehr zu Hamadān, vgl. EI s.v. Nihāwand (V. Minorsky).

3) Über die Bedeutung dieses Ausdrucks vgl. unten S.

4) Tab. II S. 132. Über Rūdāwar vgl. Le Strange - Lands S. 197 . Darābsān S. 197. Le Strange - Nuzhat S. 72 f. (Mustaufī nennt den Distrikt "Rūdārūd"). Jāqūt IV, S. 298 f.

5) Jāqūt IV S. 827 f. Le Strange - Nuzhat S. 76. Muḡmal S. 401.

(beg. am 10. Dezember 641 n.Chr.) gefallenen Araber ¹⁾).

Zwischen Hamadān und Iṣfahān liegt die kleine Stadt Gulpājgān, von den Arabern früher Ġurfādaqān (oder Ġurbādaqān) genannt. Sie war der südöstlichste Punkt des Distriktes "Īḡarain" (= "Die beiden Lehen" ²⁾), der sich östlich der Bezirke Hamadān und Nihāwand sowie südlich des Flusses Gāwmāhā ausdehnte. Die südliche Grenze Īḡarains wurde etwa durch die lurische Stadt Burūḡird markiert ³⁾. Hauptort Īḡarains war die Stadt Karaḡ, die zur Unterscheidung von einem gleichnamigen Ort im Bezirk Rūdrāwar of Karaḡ-i Abū Dulaf genannt wurde. Diesen Beinamen hatte die Stadt nach dem Begründer einer Dynastie von Statthaltern bekommen, die nach Ma'mūn von Īḡarain aus die ganze Provinz Hamadān verwalteten ⁴⁾. Karaḡ, dessen Lage heute nicht mehr genau bekannt ist, muß bei der heute "Rāsband" genannten Bergkette zu suchen sein ⁵⁾. Der erwähnte Abū Dulaf hatte Karaḡ als seine Hauptstadt bauen lassen: sie hatte zwei Märkte, viele Bäder und schöne Häuser. Die Straße Hamadān - Iṣfahān traf in Karaḡ-i Abū Dulaf auf eine Straße, die Rajj mit

-
- 1) Vgl. unten S. . Safarnāmā S. 70. Über die Zitadelle sh. Mugmal S. 399 . Le Strange - Lands S. 197 .
- 2) Vgl. unten S.
- 3) Wenn Burūḡird auch später zu Luristān gerechnet wurde, so stand es doch unter der direkten Herrschaft der Dulafiden, die es ihren beiden "Īḡars" angliederten, vgl. Le Strange - Lands S. 200 . Le Strange - Nuzhat S. 74 .
- 4) Vgl. unten S. Muqaddasī S. 394. Mas.Tanbīh S. 89 . Jāqūt I S. 420, 548 . IV, S. 250, 270. Le Strange - Lands S. 197 f. Le Strange - Nuzhat S. 213 . Vgl. auch EI² s.v. Dulafids (E.Marin).
- 5) Le Strange - Nuzhat S. 213.

Ahwāz verband ¹⁾). In der Nähe Karağs, wahrscheinlich im erwähnten Rāband-Gebirge, lag die Festung Farrazīn. Unweit der Stadt verlief der Karağ-Fluß (nach einer älteren Form des Namens zumeist als "Karah-Rūd" erwähnt ²⁾), der zwischen Karağ und Ğurfādaqān entspringt. Im Bereiche seines Quellgebietes lag die zweite wichtige Stadt Ġarains, Burg. Am Unterlauf desselben Flusses ist auch die Stadt Sārūq (im Gebiet von Farahān) zu suchen ³⁾). Mustaufī rechnet diese Stadt allerdings schon zum Bezirk Hamadān.

Das Gebiet westlich von Asadābād bis an die Grenzen Kirmānsāhs bildeten den Distrikt von Dīnawar, in früherer Zeit "Māh al-Kūfa" genannt ⁴⁾). Die Stadt Dīnawar, unweit des heutigen Sanandağ zu suchen, war das Zentrum dieses Gebietes. Hier residierte zur Zeit der Būjiden der Kurdenfürst Ḥasanūjā, auf dessen Herrschaft die Ausbreitung der Kurden und Luren im gesamten Gebiet von Hamadān zurückgeht. Die Umgebung der Stadt war fruchtbar, ihre Märkte verfügten über ein reiches Warenangebot. Unter Ḥasanūjā war auch die große Moschee der Stadt errichtet worden ⁵⁾). Des hohen kurdischen

1) Safarnāmā S. 71.

2) Für die Festung Farrazīn waren auch die Bezeichnungen Qarrazīn, Barrazīn und Barragīn in Gebrauch. Vgl. Rāwandī S. 563. Le Strange - Lands S. 198. Über "Karah, Karahrūd" vgl. Le Strange - Nuzhat S. 73, 213. Le Strange - Lands S. 198.

3) Mas. Tanbih S. 89. Le Strange - Nuzhat S. 73. Le Strange - Lands S. 198.

4) Über die Bedeutung von "Māh al-Kūfa" vgl. unten S. Schwarz S. 473 ff.

5) Muqaddasī S. 394. Ibn al-Atīr (T) VIII S. 518 f. Le Strange Nuzhat S. 106. Jāqūt III S. 82.

Anteils an der Bevölkerung des Mäh al-Küfa halber wurde dieser Distrikt unter den Selçuken nicht schlechthin zu 'Irāq al-'ağamī gerechnet, sondern bildete mit der Provinz Kirmānsāh das Gebiet Kurdistān ¹⁾. Unweit von Dīnawar lag die Festung Sarmāğ, die von den Ḥasanūjiden benützt wurde, aber wahrscheinlich schon vor ihnen erbaut worden war ²⁾. Die zweitwichtigste Stadt des Mäh al-Küfa war Kangāwar, von den Arabern Qaṣr al-Luṣūṣ genannt ³⁾.

Das Straßennetz in den beschriebenen Gebieten

Die wichtigsten Straßen, die durch Hamadān führten (und zum Teil heute noch dort verlaufen), waren zumeist vorislamischen Ursprungs. Unter ihnen ist an erster Stelle die "Seidenstraße" zu erwähnen, die ihren Anfang in Samarqand nahm und von dort über Buchara, Marw und Nisāpūr nach Rajj führte; ihr letzter Abschnitt verlief von Rajj über Sāwā und Muzdaqān und endete in Hamadān ⁴⁾. Hier vereinigte sich die Seidenstraße mit der "Königsstraße", die schon von den Achämeniden verwendet worden war. Sie führte (und führt noch heute) von

1) Unter Sultan Sangar? Vgl. Le Strange - Nuzhat S. 105 f.
Ferner Le Strange - Lands S. 186, 192, 185 (Karte von Gībāl).

2) Safarnāmā S. 64. Le Strange - Lands S. 189.

3) Safarnāmā S. 65 f. Le Strange - Nuzhat S. 107. Le Strange - Lands S. 188 f. Is.A. s.v. Hemedān (Mirza Bala).

4) Vgl. Spuler S. 426. Über die Seidenstraße in islamischer Zeit vgl. Gabriel S. 13 f. Gabrieli S. 121.

Hamadān über den "gardanā-i Asadābād" zur gleichnamigen Stadt, und von dort nach Kangāwar. Hinter dieser Stadt verläuft sie über die Höhen eines weiteren Passes, des "gardanā-i bīd-i surh" ¹⁾, wo sie die Grenzen der Hamadāner Provinz verläßt und in die Provinz Kirmānsāhān eintritt. Über Bisutūn und Kirmānsāh gelangte man nach Hūlwān, der Grenze des Landes Ġibāl. Ihr Ende fand diese Straße am Hūrasāner Tor von Bagdād ²⁾. In islamischer Zeit faßte man die beiden Straßenzüge als eine einzige Landstraße auf und nannte sie die "Hūrasān-Straße" ³⁾. Die Strecke Hamadān - Sāwā - Rajj erlangte während der späteren Selċukenzeit besondere Bedeutung: sie wurde vom Hofstaat der 'Irāqselċuken frequentiert, da die Herrscher dieser Dynastie jährlich zumindest zweimal die Strecke Hamadān - Sāwā zurücklegten, außerdem auch sehr oft nach Rajj reisten ⁴⁾. Eine dritte Straße medischen oder

- 1) Dieser Paß wird nach "roten Weiden" so genannt, die angeblich noch vor dem Erdbeben im Jahre 1962 dort zu finden waren, wie man mir in Kangāwar erzählte. Nach dem Beben trocknete das Land infolge von Verschüttungen verschiedener Quellen aus und die Weiden verdorrten - der "gardanā-i Asadābād" wird schon bei Mustaufī so genannt, vgl. Le Strange - Nuzhat S. 213. Er führte über einen Ausläufer des Alwand, vgl. Is.A. s.v. Hemedān (Mirza Bala).
- 2) Muqaddasī S. 278. Vgl. Is.A. s.v. Hemedān (Mirza Bala). Spuler S. 426. Gabriel S. 13 f. (Alexander der Große zog diese Straße entlang).
- 3) Vgl. Le Strange - Lands S. 9 f.
- 4) Vgl. unten S. . Viele Rastplätze an dieser Straße trugen in selċukischer Zeit türkische Namen z.B. "Margzār-i Qarātagīn, Rāwandī S. 563).

achämenidischen Ursprungs ¹⁾ nahm gleichfalls ihren Anfang in Hamadān, führte von hier durch die Distrikte A'lam und Ĥarraqānain nach Zangān. Über den Verlauf dieser Straße wurde Genauerer durch die Entdeckung zweier selčukischer Grabtürme in Ĥarraqānain bekannt: David Stronach und T.C. Young fanden diese Türme anlässlich einer archäologischen Expedition entlang dieser Straße unweit des Dorfes Ĥiṣār-i Armanī ²⁾. Diese Entdeckung zeigt deutlich, daß diese Straße nicht über Ābā, den Hauptort Ĥarraqānains, verlief, der abseits von dem genannten Dorf zu finden ist. Ferner bieten die (architektonisch bemerkenswerten) Türme einen Hinweis auf die Tatsache, daß die heute vergessene Straße zur Selčukenzeit stark benutzt wurde. Gröſte Bedeutung wurde dieser Route zur Mongolenzeit beigemessen, als sich die Residenz der Ilchane in Sultānījā befand ³⁾. Eine andere Straße verlief von Hamadān durch Rūdrāwar nach Nihāwand, führte von hier über Burūḡird, Karaḡ-i Abū Dulaf, Burḡ und Ġurbādaqān nach Iṣfahān ⁴⁾. In Karaḡ-i Abū Dulaf kreuzte sie eine Straße, die, von Rajj kommend, bei Āwā-i Sāwā den

1) Vgl. D. Stronach und T.C. Young in IRAN vol.IV, 1966 S. 1 f.

2) Ebenda.

3) Le Strange-Nuzhat S. 161 (Mustaufī gibt auch die Namen der Raststationen von Sultānījā bis Hamadān an. Eine davon trug den Namen Rubāṯ-i Atābek Muḥammad ibn Ildāḡūz; über diesen Hamadāner Atābek vgl. unten S. 159 f.).
Le Strange - Lands S. 10.

4) Vgl. Le Strange - Lands S. 10. Safarnāmā S. 71 .

Gāwmāh-Fluß überquerte und nach Hūzistān führte ¹⁾.

Nihāwand war nicht nur über Hamadān, sondern auch von Kangāwar her zu erreichen ²⁾. Burūġird war auch Ausgangspunkt für eine Straße, die zu den Festungen Šāpūr (auch Šāpūrhwast) und Saimārā in Luristān führte ³⁾. Über Dīnawar verlief eine Straße, die in Kirmānsāh von der Königsstraße abzweigte und nach Ādarbājġān führte ⁴⁾. Die Straße, die Hamadān mit Qazwīn verbindet (über Takistān), hatte in dem behandelten Zeitraum bei weitem nicht die Bedeutung, die man ihr heute beimißt. Um von Hamadān aus Qazwīn zu erreichen, folgte man zumeist der Seidenstraße bis Sāwā. Von dort schlug man eine Abzweigung nach Qazwīn ein. ⁵⁾

Volkstumsverhältnisse

Zur Zeit der arabischen Eroberung bestimmte das westpersische

1) Safarnāmā S. 71 .

2) Diese Verkehrsverbindung existiert noch heute; vgl. Le Strange - Lands, Karte bei S. 185.

3) ebenda; ferner S. 201. Muqāddasī S. 401. Muġmal S. 398 ff. Vgl. auch Is.A. s.v. Hemedān (Mirza Bala).

4) Le Strange - Lands S. 189 f.; Karte bei S. 185. Diese Route entspricht ungefähr der heutigen Straße Kirmānsāh - Sanandag - Takāb - Būkān - Mijānduāb.

5) Vgl. V.Minorski, Kazwin-Chamadanskaja doroga, in: Materialy po izučeniju Vostoka, fasc. I, S. 1-62, St.Petersburg 1908; bei Le Strange - Lands (Karte bei S. 185) ist die Straße nicht angegeben.

(seßhafte) Elemente den ethnischen Charakter der Hamadāner Bevölkerung, wobei dahingestellt bleiben mag, ob die jüdische Minderheit, die noch heute in der Stadt vertreten ist und schon von Benjamin von Tudela erwähnt wurde, bis in die Sasanidenzeit verfolgt werden kann oder auf Einwanderung in der islamischen Epoche zurückzuführen ist ¹⁾). Jedenfalls ist das bekannte mosaische Heiligtum Hamadāns ("das Grab von Esther und Mardochoaj") sehr alten Ursprungs ²⁾).

Der Zuzug der arabischen Einwanderer ging in Hamadān im Vergleich zu anderen medischen Städten (vor allem Qum) eher zögernd vor sich ³⁾. Seit 77 H. (beg. am 10. April 696 n. Chr.) waren es vor allem Angehörige des Stammes "Iǧl", die sich im Einflußgebiet Hamadāns, besonders in Iǧarain, aber auch direkt in der Stadt niedergelassen hatten ⁴⁾. Im 3. Jhdt. der Hiǧra konnte sich der Führer der "Iǧl", Abū Dulaf, zum Herren der Provinz Hamadān aufschwingen. Ein weiteres arabisches Element in der Hamadāner Bevölkerung waren Nachkommen von 'Alī ibn Abī Ṭālib aus der Linie Ḥasans, die in späteren Jahrhunderten, besonders zur Selċukenzeit, von größter Bedeutung für die Stadt waren ⁵⁾.

Neben dem Neupersischen war in Westpersien und damit auch

1) Vgl. Gabriel S. 30 .

2) ebenda. Muṣṭafawī S. 168 ff.

3) Qummī S. 26 . Spuler S. 248. Is.A. s.v. Hemedān (Mirza Bala).

4) Außerdem siedelten in und um Hamadān Mitglieder des arabischen Stammes Rabī'a. Ṭab. II. S. 994.

5) Vgl. unten S. 128 f.

in Hamadān in frühester islamischer Zeit ein Idiom in Gebrauch, das von verschiedenen Autoren als "Fahlawī" bezeichnet wird ¹⁾).

Um 300 H. zitierte der Hamadāner Chronist Abū 'Alī Kātib in seinem Hamadānnāmā einen Vers über die mythische Gründung Hamadāns, der in dieser Sprache abgefaßt war:

"sārū ġam kart, bahman kamar bast, dārā (-i) dārā
girdāham kart."

und fügte hinzu: "... dieses Fahlawī gehört zu den Fahlawī-sprechern, genauso wie die arabische Sprache den Arabern angehört ²⁾". Spätere Zeugnisse eines Hamadāner Lokalidioms (zum Beispiel die Verse Bābā Tāhirs und die als Fahlawijjāt bezeichneten Verse bei Rāwandī tragen allerdings kurdische und lurische Züge ³⁾). Möglicherweise ist das bei Abū 'Alī Kātib zitierte "Fahlawī" mit der gleichfalls für die ersten Jahrhunderte nach der Hīġra belegten frühpersischen "Ādārī"-

1) Muġmal S. 522 f. Rāwandī S. 45 f., 460. Tab. I S. 2106, 2608 (Tabarī nennt die Sprecher dieses westpersischen Dialekts "Pahlawag"). Mas. Tanbīh S. 37. Einen besonderen Hamadāner Dialekt beschreibt Muqaddasī S. 398. Vgl. auch C. Huart: Notice d'un manuscrit Pehlevi - Musulman, J.As. (1889) XIV, S. 238-270. Schwarz VII S. 846 f.

2) Muġmal S. 522, Vgl. auch Adkā'i in Nahīb-i garb, Nr. 507 S. 1 f: "Ġam(sīd) machte (=gründete) Sārū (verkürzt aus Sārūq = Hamadān, vgl. Ibn al-Faqīh S. 219), Bahman schloß einen Gürtel (um sie - das heißt wohl, daß er eine Stadtmauer errichten ließ), und Dārā, Sohn des Dārā, vollendete es.". Schwarz V, S. 513. Rāwandī S. 45 f, 460.

3) Browne LHP I S. 83 ff. E.I. ² s.v. Bābā Tāhir (V.Minorsky). Vgl. auch R. Abrahamjan: Dialectes des israelites de Hamadan et Ispahan et le dialecte de Baba Taher, Dissertation, Paris 1936. C.Huart: Les Quatrains de Baba Tahir, in J.As (1885) VI, S. 502 - 545. M. Iqbāl, Vorwort zu Rāwandī S. XIII (möglicherweise handelt es sich bei den Fahlawijjāt bei Rāwandī um ein kurdisches Idiom).

Sprache in Ādarbāġġān in Verbindung zu bringen, deren Bezeichnung später auf die in Ādarbāġġān gebräuchliche Form des Türkischen übertragen wurde ¹⁾. Zum westpersischen Element gesellte sich unter den dailamitischen Dynastien das Nordpersische ²⁾. Außerdem faßten besonders unter den Bujiden Türken in Hamadān Fuß, die ursprünglich als Sklaven mitgebracht worden waren, aber alsbald höchste militärische Ränge erreichten und das gesamte Heerwesen unter den Herrschern dieser Dynastien kontrollierten ³⁾. Eine zweite Welle von türkischen Einwanderern überflutete Hamadān zur Zeit der Machtübernahme durch die Selċuken und unmittelbar danach. Seit damals schreitet die Türkisierung der Bevölkerung in den Landstrichen um Hamadān unaufhaltsam fort, und noch aus unserem Jahrhundert wird berichtet, daß die ursprünglich persische Bevölkerung einiger Hamadāner Dörfer erst jüngst zum Gebrauch des Türkischen übergegangen ist ⁴⁾. Ebenfalls zur Zeit der Bujiden breiteten sich sehr viele westiranische Nomadenstämme (Kurden und Luren) im oben beschriebenen Gebiet aus, vor allem unter der Herrschaft der kur-

-
- 1) Fihrist S. 344. Jāqūt I S. 160. Siehe auch die Broschüre von Aḥmad Kaṣrawī "Zabān-i Ādarbāġġānī", Tehrān (?). Is.A. s.v. "Āzeri" (M. Fuad Köprülü). Barthold 12, S. 111. Vgl. außerdem: Ḥamdallāh Mustaufī's Bezeichnung "Pahlawī" für einen Zingāner Dialekt zur Mongolenzeit. Le Strange - Nuzhat S. 67.
 - 2) Vgl. unten S. 77 f. . Spuler S. 89 ff.
 - 3) Spuler S. 252 .
 - 4) Vgl. Barthold 12 S. 110. N. Ivanov, über den Gebrauch des Türkischen in einigen Dörfern bei Hamadān, in G.J., Februar 1926, S. 143. Ferner: S. Naḥṣī in "Tārīḫ-i iġtimā'ī va siyāsī-i Irān", Tehrān 1335 s., I S. 7 ff.

dischen Ḥasanūjiden. Diese Stämme hatten ihren Wohnsitz bis dahin um Kirmānsāh und Dīnawar (Kurden) beziehungsweise südlich von Burūgird (Luren) ¹⁾. Diese Stämme bildeten zur Zeit der letzten Būjiden in Hamadān gemeinsam mit den sesshaften Einheimischen eine Partei, die sich gegen Türken und Nordperser richtete und später sogar den Ġaznawiden widerstehen konnte. Der Kākūjide 'Alā'uddaulā verstand es, diesen "Ġibāl-Lokalspatriotismus" für seine Zwecke zu nützen und sich an die Spitze dieser Bewegung zu stellen ²⁾.

Die Eroberung Hamadāns durch die Araber - Hamadān unter den Omajjaden

Nach dem für Iran schicksalhaften Ausgang der Schlacht von Qādisijja gab sich Jazdagird III., der letzte sasanidische Herrscher Irans, vorerst noch nicht geschlagen. Erst zog er sich ins Innere des Landes zurück ³⁾, dann sandte er an die Adeligen und Großen der verschiedenen Provinzen seines Reiches Botschaften, in denen er sie ermunterte, sich neuerdings zum Kampf gegen die Araber zu rüsten. Die Tatsache, daß der Chalifā 'Umar den Sa'd ibn Abī Waqqās aus der Stadt

-
- 1) Muğmal S. 399 ff. Jāqūt I S. 596. Le Strange - Lands S. 189, 200. Spuler S. 241 f. E.I. s.v. Kurden (V. Minorsky).
 - 2) Vgl. unten S. 93 f. Ibn al-Atīr (C) IX S. 110 ff. Sargudast S. 11 f. Ferner: Spuler S. 116.
 - 3) Bal. S. 318 ff: nach Rajj. Bausani S. 66. Brockelmann HIP S. 55. Hitti S. 157.

Kūfa abgezogen hatte ¹⁾, diente dem in die Enge getriebenen Sasaniden als zugkräftiges Argument: der gefürchtete Führer der arabischen Truppen bei Qādisijja werde an einer neuerlichen Schlacht zwischen Arabern und Iranern nicht mehr teilnehmen; man könne annehmen, daß das arabische Heer bei einer zweiten Schlacht unterliegen werde. Die iranischen Vornehmen der meisten Provinzen folgten dem Rufe des sasanidischen Königs. Bal'amī berichtet, daß aus jeder Stadt 10.000 bis 20.000 Soldaten dem Aufruf Jazdagirds Folge leisteten, was allerdings übertrieben zu sein scheint ²⁾. Einer der tapfersten und begabtesten iranischen Feldherren, der auch an der Schlacht bei Qādisijja teilgenommen hatte, wurde zum Führer des neuen iranischen Heeres bestimmt. Dieser Mann war damals schon sehr betagt und gebrechlich, und Bal'amī weiß zu erzählen, daß es dem Greis unmöglich gewesen sei, seine Heimatstadt Nihāwand zu verlassen. Obwohl sich Jazdagird und seine soeben mobilisierten Truppen in Rajj befanden, faßte man daher den Beschluß, das Heer in Nihāwand, der Heimatstadt des greisen Heerführers, zum neuerlichen Kampf gegen die Araber aufzustellen. Unverzüglich wurden beträchtliche Truppenverschiebungen durchgeführt, bis zuletzt das gesamte iranische Heer vor Nihāwand lagerte. Als 'Abdallāh ibn 'Uṭfān, der Nachfolger Sa'd ibn Abi Waqqāṣ in Kūfa, von den Aufrüstungsbestrebungen Jazdagirds erfuhr, wandte er sich unverzüglich mit einer

1) Bal. S. 318 ff. Vgl. Spuler S. 8, 13.

2) Bal. S. 318 ff. Vgl. E.I. s.v. "Nihāwand" (V.Minorsky). Spuler S. 13. Tguzidā S. 179. Browne- Tguzidā S. 46.

Botschaft an den Chalifen, in der er diesem die Situation genau schilderte. Gleichzeitig unterbreitete er 'Umar einen Vorschlag, demzufolge die arabischen Krieger ohne Zeitverlust gegen Nihāwand ziehen sollten, wodurch eine weitere Verstärkung und Ausrüstung der iranischen Truppen verhindert werden könne. 'Otmān scheint anlässlich einer Beratung am Hofe des Chalifen angeregt zu haben, 'Umar solle sich persönlich in eine medische Stadt, nach Ḥulwan oder Hamadān, begeben, um dort die arabischen Operationen bei Nihāwand leiten zu können. Dieser Vorschlag wurde aber abgelehnt, und 'Umar beauftragte Nu'mān ibn Muqarrin al-Mazani, einen arabischen Feldherrn, der sich gerade mit seinen Kriegern in Ahwāz befand, an der Spitze seiner Leute nach Nihāwand zu ziehen ¹⁾. Da bis zum Eintreffen medinensischer Truppen wertvolle Zeit verstrichen wäre, ward ihm befohlen, einen Teil der Armee von Baḡra mit sich zu führen. Nu'mān führte den Befehl 'Umars ohne Verzögerung durch und rückte gegen Nihāwand vor. Als die iranischen Heerführer vom Vormarsch der Araber Kunde erhielten, entschlossen sie sich, die bevorstehende Begegnung der feindlichen Heere in der unmittelbaren Umgebung Nihāwands stattfinden zu lassen. Fieberhaft wurden die Stadt und das Heerlager befestigt ²⁾. Nach dem Eintreffen der Araber in der Umgebung von Nihāwand kam es zu einer harten und zähen Schlacht, die drei Tage dauerte ³⁾. Die Befehlshaber beider Parteien fanden im Kampf den Tod.

1) Bal. S. 318 ff. Spuler S. 13.

2) ebenda.

3) Spuler S. 13.

Nu'mān hatte noch vor der Schlacht einen gewissen Hudaifa ibn al-Jaman zu seinem Nachfolger im Falle seines Todes bestimmt, und auch dessen Stellvertreter war von Anfang an festgelegt worden. Als Nu'mān im Kampfgetümmel fiel, trat Hudaifa sofort an seine Stelle; unter seiner Führung gewannen die Araber den Kampf gegen die Perser (21 H./ beg. am 10. Dezember 641 n.Chr.) ¹⁾. Als der Sieg offensichtlich war, brachen die Araber ohne zu zögern auf und zogen von Nihāwand nach Hamadān. Vermutlich gedachten sie, ihren Erfolg bei Nihāwand dadurch abzusichern, daß sie das nördlich gelegene Hamadān ebenfalls unter ihre Kontrolle brachten.

Die Herrschaft über die Stadt Hamadān war von Jazdagird III. einem iranischen Edelmann namens Dīnār anvertraut worden ²⁾. Dieser wurde von dem sich nähernden Hudaifa vorgeladen, und alsbald führte man ihn zur Residenz des arabischen Feldherrn. Zwischen den beiden wurde nach einigen Verhandlungen ein Abkommen getroffen, wonach eine blutige Eroberung der Stadt durch die arabischen Krieger vermieden werden sollte. Unter dem Eindruck der arabischen Streitmächte und ihres Sieges bei Nihāwand sah sich Dīnār zum Nachgeben gezwungen und übergab Hamadān in die Hände Hudaifa's und hiermit an die Muslime ³⁾. Mit Hamadān war eine Schlüsselstellung für die weitere Eroberung Westirans in die Hände der muslimischen Truppen ge-

1) Bal. S. 319. Tab.I. S. 2630. Ibn al-Atīr (C) III, S. 2 - 6. Spuler S. 13. Browne LHP I S. 200. Darāhsan S. 14. Brockelmann HIP S. 58. Hitti S. 157.

2) Bal. S. 320 ff.

3) ebenda. Tab. I S. 2635. Ibn al-Atīr (C) III S. 6 f.

fallen: der friedlichen Besetzung Hamadāns folgte eine ebenso unblutige - vorläufige - Eroberung Rajj's. Selbstverständlich gelangte auch die weitere Umgebung Hamadāns unter die Oberhoheit des Chalifates: nach kurzer Zeit hatten die arabischen Krieger die Gebiete von Asadābād und Dīnawar erobert. An der Besetzung Dīnawars waren hauptsächlich Truppen aus Kūfa beteiligt. Nachdem sich die Verhältnisse in den neu-erworbenen Gebieten normalisiert hatten, wurden diese an verschiedene arabische Truppenteile als Lehen vergeben. Das weite Land um Dīnawar bekamen die Araber aus Kūfa, und das Gebiet von Nihāwand wurde seinen Eroberern, den Baḡriern, gegeben ¹). Dadurch entstanden die Benennungen "Māh al-Baḡra" für die weitere Umgebung Nihāwands und "Māh al-Kūfa" für die Ländereien um Dīnawar. In Zukunft sollte auch das Steueraufkommen dieser Gebiete an die genannten Städte abgeführt werden. Über die Bedeutung des sonst nicht überlieferten Wortes "Māh" ist nichts genaues bekannt. Möglicherweise ist "Māh" eine arabische Verballhornung des Wortes "MĀD" (pers. für "Medien", "Meder"). Demnach bedeuteten "Māh al-Baḡra" soviel wie "baḡrisches Medien" und "Māh-al-Kūfa" "kufisches Medien" ²). Allerdings darf nicht übersehen werden, daß

1) Bal. S. 325 ff. Ibn al-Faḡīn S. 192.

2) E.G. Browne vertritt diese Meinung und beruft sich auf den englischen Wissenschaftler Dr. Hyde, der um 1700 n.Chr. lebte. Vgl. Browne LHP I S. 19. Le Strange - Lands S. 189, 197. Mas.Murūḡ III S. 253. Mas. Tanbīh S. 353. Spuler S. 14, 464. Naḡḡī Bābak S. 32 ff. Noch im 10. Jahrhundert scheinen diese Namen auf Münzen auf, vgl. Lane-Pool I S. 148, Nr. 437. Jaḡūt (IV, S. 405) bezeichnet "Māh" als iranische Entsprechung zum ar. "qasba"; den Bewohnern des Māh al-Baḡra wurde auch die Verpflichtung auferlegt, durchreisende Muslime zu verpflegen und ihnen zu helfen, weiters die Araber bei ihren Kämpfen zu unterstützen (Tab. I. S. 2633), vgl. auch Schwarz IV S. 473. Vgl. A. Kasrawī, "Mād - mād - māy - māh", in: Cihil maqālā-yi Aḡmad Kasrawī, ed. v. A. Duka, Teheran.

"Māh" durch Entstellung des terminus "Māl" (= Beute, Steuer-summe) entstanden sein könnte.

Innerhalb von Jahresfrist steigerte sich der Groll der Hamadāner gegen ihre Eroberer so sehr, daß sie beschlossen, den mit Hudāifa geschlossenen Frieden zu brechen. Allerdings entschieden sie sich für einen ungünstigen Zeitpunkt des Ausbruches ihrer Revolte gegen die Araber, weil sich gerade ein muslimisches Heer auf dem Weg nach Hamadān befand, das wahrscheinlich die dortige Besatzung verstärken sollte. Befehlshaber dieses Heeres war ein gewisser Nu'aim ibn Muqarrin. Der Führer des Hamadāner Aufstandes gegen die Araber war ein fanatischer Feind der Muslime. Ṭabarī nennt ihn Ḥusrau, Bal'ami gibt seinen Namen mit Ḥiṣ an ¹⁾. Dieser Ḥusrau oder wie er immer hieß, rüstete nicht nur in Hamadān selbst, sondern auch in den Städten der Umgebung gegen die arabische Oberhoheit. Er ließ überall in der Provinz Hamadān Befestigungen errichten und sammelte unter der Bevölkerung ein beachtliches Heer. Zentrum all seiner Aktionen war Hamadān. Dieses bot für seine Unternehmungen mehrere günstige Voraussetzungen: erstens war die Stadt bei der Machtübernahme durch die Araber in keiner Weise zerstört worden, so dass sie den Aufständischen Nachschub an Verpflegung liefern konnte. Außerdem hatte sich Hudāifa schon seit geraumer Zeit in die Gegend von Nihāwand zurückgezogen, da er dort, wie die anderen Basrier, seit der Eroberung Nihāwands Grund und Boden besaß ²⁾. Als Ḥusrau

1) Bal. S. 330 f. Ṭab. I S. 2635. Die Form Ḥiṣ könnte durch Fehlschreibung aus Ḥusrau entstanden sein.

2) Bal. S. 330 f. Vgl. oben S. 22.

erfuhr, daß ein arabisches Entsatzheer unterwegs nach Hamadān war, wandte er sich an die Fürsten der noch nicht eroberten Landschaft Ādarbāġġān mit der Bitte, seinen Aufstand mit Truppen zu unterstützen. Viele Ādarbāġġāner folgten dem Appell Ĥusrau's und eilten den Hamadānern zur Hilfe. Als 'Umar von diesen Ereignissen erfuhr, war er aufs äußerste besorgt und ließ sofort dem Hudaifa in Nihāwand einen schriftlichen Befehl übermitteln, demzufolge er, Hudaifa, unverzüglich jeden verfügbaren Kämpfer zum Entsatzheer Nu'aim's schicken solle. Dieser erhielt den Befehl, ohne zu zögern die Rebellen anzugreifen. In der Zwischenzeit hatte aber Ĥusrau so viele Krieger um sich geschart, daß er und nicht Nu'aim die Schlacht eröffnen konnte. Er verließ mit seinen Leuten die befestigte Stadt Hamadān und verschanzte sich am Ufer eines Fließchens in der Nähe. Sein Standort war eine fruchtbare Siedlung namens Wāġrūd ¹⁾. Nach dem Eintreffen der Soldaten des Nu'aim kam es genau hier zum blutigen Zusammenstoß. Der Kampf war sehr heftig, auf beiden Seiten herrschte äußerste Erbitterung. Die Einheimischen erwiesen sich als die Schwächeren und verzichteten schließlich nach dem Tode ihres Anführers darauf, weiteren Widerstand zu leisten. Nach dem Sieg über die Rebellen zogen Nu'aim's Truppen nach Hamadān und setzten sich dort fest. Ohne Verzug hetzte Nu'aim Spezialabteilungen auf die verstreuten Reste seiner Widersacher und ließ sie vernichten. Manche der Flüchtlinge

1) Tab. I S. 2647 ff. Bal. S. 330 f. (er schreibt: Rāhrūd; wahrscheinlich verschrieben), vgl. auch Spuler S. 14 ("Wāġ ar-rūd"). Schwarz V S. 549.

konnten erst bei Sāwā eingeholt werden. Nachdem diese Tuppen zurückgekehrt waren, erhielten sie von Nu'aim die Erlaubnis zur Plünderung Hamadāns. Dann sandte Nu'aim einen Bericht über die durchgeführten militärischen Operationen an den Chalifen, dem er fünf ausgesuchte Beutestücke aus Hamadān hinzufügte. Drei seiner Leute wählte er als Boten aus. Über ihre Namen sind sich die Überlieferungen nicht einig, angeblich hießen alle drei "Sammāk" (Fischhändler) ¹⁾. 'Umar hatte die strategische Bedeutung der Stadt Hamadān klar erkannt. Über sie führte die Verbindung zum gesamten Lande Medien oder Ġibāl, wie es die Araber nannten. Außerdem war sie ein ausgezeichnete Ausgangspunkt für weitere Eroberungen in Ādarbājgān und anderen Teilen Westirans ²⁾. In seinem Bericht beschrieb Nu'aim alle Schwierigkeiten des Kampfes gegen die Rebellen und bezeichnete seinen besiegten Feind als einen Enkel (pisarzādā) des sasanidischen Staatsmannes Bahrām Čubin. 'Umar schickte die Boten mit einem neuen Befehl zu Nu'aim zurück: er solle sich zum Aufbruch nach Rajj bereithalten, von wo sich Jazdagird III. inzwischen schon nach Ĥurāsān zurückgezogen hatte ³⁾. Ferner sollte er den ersten der drei Sammāk ⁴⁾ mit einem Heer nach Ādarbājgān schicken. In Hamadān möge er eine geeignete Person als Statthalter

1) Bal. S. 331 (Sammāk ibn Hartābat, Sammāk ibn Maḥramat, Sammāk ibn 'Ubaidat).

2) Tab. I S. 2649. Ibn al-Aṭīr (C) III S. 8 f. Spuler S. 15.

3) Bal. S. 325. Brockelmann HIP S. 55. Bausani S. 66.

4) Bal. S. 331 (Sammāk ibn Hartābat). Vgl. Spuler S. 14 f.

zurücklassen. Der Chalifā beabsichtigte offenbar, in Iran gleichzeitig in verschiedenen Richtungen vorzugehen, um es den Iranern unmöglich zu machen, ein weiteres Mal irgendwo ein Heer aufzustellen. Nu'aim befolgte alle in dem Brief enthaltenen Anordnungen. Er setzte einen gewissen Jazid ibn Qais ¹⁾ in Hamadān als "Amīr" ein, der hiermit zum ersten arabischen Stadthalter Hamadāns geworden war. Sammāk zog mit 2.000 Mann gegen Ādarbāğjān, und Nu'aim wandte sich auftragsgemäß nach Rajj.

Diese endgültige Eroberung Hamadāns durch die Araber fand im Jahre 22 H. (beg. am 30. November 642 n.Chr.) statt ²⁾.

Die Araber bestimmten Hamadān vor allem dazu, der Versorgung der arabischen Truppen in Ġibāl zu dienen ³⁾. Im ersten Moment erscheint es sonderbar, daß die Eroberer Hamadān nicht nach dem Vorbild 'Dīnawars (Māh al-Kūfa) oder Nihāwands (Māh al-Bağra) untereinander aufteilten; war doch diese Stadt mit ihrer Umgebung das fruchtbarste und ertragreichste Gebiet im Lande Ġibāl ⁴⁾. (In späterer Zeit lagen die Ġarāğ-Erträge Hamadāns oft weit über denen der umliegenden Städte ⁵⁾). Vielleicht ist der Grund dafür in dem rauen Klima Hamadāns zu suchen: die Hamadāner Winter sind ihrer Kälte wegen in ganz Iran sprichwörtlich bekannt. Die an heiße Gegenden ge-

1) Bal. S. 331.

2) ebenda. Tab. I S. 2635 ff, 2650. Schwarz V S. 516.

3) Ibn al-Aṭīr (C) III, S. 6.

4) Le Strange - Nuzhat S. 54.

5) ebenda.

wöhnten Araber zogen es vor, wärmere Städte wie Dīnawar, Nihāwand und vor allem Qum aufzusuchen. Jedenfalls kamen die frühesten 'Aliden (Nachkommen von 'Alī ibn Abī Ṭālib) erst über hundert Jahre später nach Hamadān ¹⁾. Nach moderner türkischer Auffassung war die winterliche Kälte der Stadt so streng, daß erst die an rauhes Klima gewöhnten Türken Hamadān zu einem dauernden politischen Zentrum machen konnten ²⁾. Nach der endgültigen Eroberung der Provinz Hamadān bestätigte der Chalifā 'Umar ihre Aufteilung in "Māh al-Kūfa" und "Māh al-Baḡra" ³⁾. Später wurden auch die Steuererträge der Stadt Hamadān an die Stadt Baḡra weitergeleitet ⁴⁾. In den ersten Jahrzehnten nach der Eroberung fanden in und um Hamadān noch verschiedene kleinere Aufstände gegen die neuen Herren statt, die aber verhältnismäßig rasch niedergeschlagen werden konnten ⁵⁾. Als Vergeltungsmaßnahmen wurden in der Zeit zwischen 30 H (beg.am 4.IX.650 n.Chr.) und 50 H (beg. am 29.I.670 n.Chr.) die Steuern für die Provinz Hamadān empfindlich erhöht ⁶⁾. Um das Jahr 61 H (beg. am 1.X.680 n.Chr.)

1) Naḡgawānī S. 84.

2) Is.A. s.v. Hemedān (Mirza Bala). Vgl. auch CHI Bd 1 S.248 f.

3) Bal. S. 325.

4) Ibn al-Faḡīh S. 192. Spuler S. 464.

5) Ibn al-Aṭīr (C) III S. 8.

6) Vgl. Spuler S. 298.

wurden in der ganzen Provinz Hamadān 40 Millionen Dirham an Steuern eingetrieben ¹⁾. Qummī überliefert genau, was im Māh al-Baṣra an Abgaben für landwirtschaftliche Produkte vorgeschrieben war: ²⁾

für Hirse (pro ḡarīb ³⁾)	eineinhalb Dirham ⁴⁾
für Weizen auf künstlich bewässertem Boden (pro garīb)	sechs und ein zwölftel Dirham
für Gerste auf künstlich bewässertem Boden (pro garīb)	viereinhalb Dirham
für Weizen auf Feldern mit natürlicher Bewässerung (pro garīb)	ein und ein zwölftel Dirham
für Gerste auf Feldern mit natürlicher Bewässerung (pro garīb)	ein und zweidrittel Dirham
für Linsen (pro ḡarīb)	zwei Dirham
für Erbsen (huḡud; pro ḡarīb)	vier Dirham
für aus Pflanzen gewonnene Duftöle ⁵⁾	zweidrittel Dirham
für jeden Bewässerungskanal eines Weinberges	vier Dirham
für Sesamkerne (pro ḡarīb)	vier Dirham
für Safran (pro ḡarīb)	dreißig Dirham

-
- 1) aus dem Māh al-Baṣra, dem Māh al-Kūfa und Hamadān mit seiner Umgebung. Vgl. Spuler S. 472.
- 2) Qummī S. 120. Vgl. auch: A.K.S. Lambton, Landlord and Peasant in Persia. London, 1953, S. 36.
- 3) islamisches Hohlmaß. Vgl. Hinz, Maße S. 38, 49 f. (s.v. qāfīz).
- 4) Vgl. Hinz, Maße S. 5 ff.
- 5) Vgl. Steingass S. 762 s.v. "sanbalīdā". Die Maßeinheit dafür ist nicht ersichtlich.

für Baumwolle (pro ġarīb) ¹⁾	fünfzehn Dirham
Für die Dörfer in der unmittelbaren Umgebung Hamadāns galten folgende Abgaben:	
für Weizen und Gerste (pro ġarīb)	acht und ein drittel Dirham
für Hirse (pro ġarīb)	drei und ein sechstel Dirham
für Safran (pro ġarīb)	dreiundvierzig und ein drittel Dirham
für Erbsen und Sesamkerne (pro ġarīb)	zehn Dirham
für jeweils drei Obstbäume	ein Dirham
für Baumwolle	zweiundsechzig Dirham
für je eine Mühle	dreißig Dirham

Außerdem war für die Einheimischen eine Kopfsteuer von vierundzwanzig Dirham pro Person vorgeschrieben ²⁾).

Es wird berichtet, daß ein Beamter namens Aḥmad ibn Ḥasan ibn Jaḥjā ibn Amān in Hamadān (nur in der Stadt, ohne umliegende Dörfer) 15.000 Dirham an Steuern einhob ³⁾).

Wenn auch die Araber kaum daran interessiert waren, sich in der Stadt oder in ihrer Umgebung niederzulassen, so erwarben sie doch im Laufe der Zeit sehr viel Grundbesitz in ihrer Umgebung. Eine Anzahl von Hamadāner Rustāqs (ländlichen Bezirken) wurden von in Qum ansässigen Arabern aufgekauft und

-
- 1) Ich nehme an, daß es sich bei der Maßeinheit für Baumwolle nicht um das erwähnte Hohlmaß "ġarīb" handelt, sondern um das gleichnamige Flächenmaß. Anderenfalls wäre der Steuersatz von 15 Dirham für ein "ġarīb" angesichts des geringen Gewichtes von Rohbaumwolle zu hoch. Vgl. Hinz, Maße S. 65 f.
- 2) Qummī S. 121 f. A.K.S.Lambton, op.cit., S. 36.
- 3) Qummī S. 123. Allg.vgl. Paul Schwarz, Die Steuerleistung Persiens unter der Herrschaft der Araber, in: Islam X (1920) S. 150-153.

in den Besitz der Stadt Qum überführt. Ein arabischer Gutsbesitzer aus Qum scheint sich dabei besonders hervorgetan zu haben: ein gewisser Salmāt ibn Salmāt al-Hamadānī, genannt der "Einäugige" ¹⁾).

Das eigentliche Stadtgebiet Hamadāns scheint zur Zeit der arabischen Eroberung und in den folgenden Jahrzehnten nicht sehr groß gewesen zu sein. Soweit aus dem Hamadānnāmā des Abū 'Alī al-Kātib zu erkennen ist ²⁾, gab es bloß eine Zitadelle, genannt Ispīd Diz - weiße Festung -, und in der näheren Umgebung derselben einige Wohnhäuser. Abū 'Alī berichtet, daß die Araber die Stadt auf sonderbare Weise erobert und dabei teilweise zerstört hätten: Als im Frühjahr die Flüsse vom Alwand reichlich Wasser zu Tale führten, hätten die Araber einen großen Damm gebaut, um dann durch die Gewalt des gestauten Wassers die Stadt zerstören zu können. Dies sei ihnen auch gelungen. Diese Version von der Eroberung Hamadāns dürfte allerdings einer lokalen Legende entsprungen sein. Das selbe Ereignis überliefert der Reiseschriftsteller Abū Dulaf ³⁾ in sehr detaillierter Form, bringt es jedoch nicht mit der Eroberung durch die Araber, sondern mit Alexander dem Großen in Verbindung. Ṭabarī, der der arabischen Eroberung Hamadāns einen besonderen Abschnitt widmet, weiß nichts über den Dammbau zu

1) Qummi S. 59, 85.

2) Muḡmal S. 522. Vgl. Adkā'i, Nahīb-i ġarb Nr. 507, S. 1 f. die "weiße Festung" wird auch erwähnt bei Rāwandī S. 231 (qal'ā-i sipīd). Houtsma, Rec. II S. 179 (isfīd diz), Ibn al Aṭīr (T) XI, S. 46 (al-qal'at al-baiḡā).

3) Safarnāmā S. 67.

berichten. Hingegen finden wir die Überlieferung bei dem aus Hamadān gebürtigen Ibn al-Faqīh ¹⁾. Wahrscheinlich haben wir es mit einem einst in Hamadān verbreiteten Sagenstoff zu tun, der von manchen mit den arabischen Eroberern und von anderen mit Alexander dem Großen (einer in Persien beliebten Sagenfigur) in Verbindung gebracht wurde. Vielleicht schließt die Legende an eine Naturkatastrophe an, worauf auch Abū Dulafs Feststellung hinweist, er habe selbst in den Straßen und Gassen Hamadāns viele Felsblöcke herumliegen gesehen, die seiner Meinung zufolge Überbleibsel der künstlichen Überschwemmung darstellten ²⁾. Möglicherweise war ein Erbeben die Ursache für diese von Abū Dulaf beobachteten Umstände ³⁾. Abū 'Alī Katīb, der Verfasser des "Hamadānnāmā" ⁴⁾, berichtet, daß Hamadān nach der Eroberung durch die Araber nur aus einer festungsartigen Anlage vorislamischen Ursprungs bestanden habe: Ispīd Diz, "weiße Burg". Wie an anderer Stelle erwähnt wurde, beherrschen zwei Hügel das Hamadāner Stadtbild: der größere Tepe-i Muṣallā (Muṣallā = Gebetsplatz; vgl. oben S. 3) und der kleinere Tepe-i Māl, heute auch Tepe-i Ekbātān genannt. Letzterer war seit altersher Zentrum Hamadāns, während der Tepe-i Muṣallā bis heute fast völlig unverbaut blieb -

1) Muğmal S. 522 (vgl. Fußnote von Malik aš-Šu'arā Bahār).
Ibn al-Faqīh S. 217 ff.

2) Safarnāmā S. 67.

3) Die Stadt Kangāwar bot noch mehrere Jahre nach dem schweren Beben von 1962 einen ähnlichen Anblick. Überall in den Straßen und Gassen lagen Felstrümmer und Säulenreste (angebl. parthischen Ursprungs) umher.

4) Muğmal S. 522 f.

X

nur auf seinem Plateau finden sich Spuren einer vorislamischen (?) Befestigungsanlage ¹⁾. Zweifellos befand sich die "weiße Burg", die am Ende der Sasanidenherrschaft den einzigen bewohnten Teil Hamadāns bildete ²⁾, auf dem Tepe-i Ekbātān, dem historischen Kern der Stadt ³⁾. Noch während der Herrschaft der omajjadischen Chalifen wurde diese "Weiße Festung" mit einer Mauer umgeben. Durch vier Tore konnte man ins Innere des Ispīd Diz gelangen ⁴⁾. Offensichtlich war unter den Omajjaden die Bedeutung Hamadāns als Stadt sehr gering; wenn es überhaupt eine größere Anzahl von Handwerkern und Markthändlern gab, so mußten sie wohl außerhalb der Stadtmauern siedeln, denn diese umfaßte nur einen Teil des Ekbātānhügels ⁵⁾. Wie schon erwähnt, weigerten sich die Eroberer, in Hamadān ansässig zu werden, und zogen wärmere Gegenden vor. So scheint Hamadān in den ersten hundert Jahren nach der arabischen Eroberung nur administratives Zentrum seiner äußerst ertragreichen Umgebung gewesen zu sein. Diese fruchtbare Kulturlandschaft, die sich auch heute noch in großem Kreis um die Stadt ausdehnt, war für die neuen Herren des Landes von größter Bedeutung, was die hohen Steuereinnahmen eindrucksvoll beweisen.

-
- 1) Tepe-i Muşallā und Tepe-i Ekbātān, Vgl. Muşţafawī S. 74 ff. Oben S.
 - 2) Muğmal S. 522 f. Is.A. s.v. Hemedān (Mirza Bala).
 - 3) Vgl. Muşţafawī S. 74 ff.
 - 4) Muğmal S. 522 f. Is.A. s.v. Hemedān (Mirza Bala).
 - 5) Muğmal S. 522 f.

Meistens war die "weiße Festung" Residenz eines Statthalters, der eigens für die Provinz Hamadān ernannt worden war. Der Name eines dieser Hamadāner Statthalter aus der Zeit des obersten Gouverneurs für 'Irāq, al-Ḥaġġāġ, ist überliefert: 'Abdarrāḥmān¹. Zu manchen Zeiten war der Statthalter von Rajj mit der Verwaltung der Provinz Hamadān beauftragt. Es wird von einem gewissen 'Umar ibn Ṣā'ib berichtet, der die Statthalterschaft über beide Städte innehatte, aber in Rajj residierte. Im Laufe seiner Amtszeit wurde er irgendwelcher Unregelmäßigkeiten halber aus Rajj vertrieben. Er zog sich nach Hamadān zurück, raffte dort alle Güter, derer er habhaft werden konnte, an sich und verschwand²). Ein besonderer Statthalter hatte die Aufgabe, die Straße zwischen Hamadān und Rajj in gutem Zustand zu erhalten und für die Sicherheit ihrer Benützer zu sorgen³). Um 80 H (beg.am 9.III. 699 n.Chr.) führten einige Vertreter der Hamadāner Bevölkerung (beziehungsweise derer aus den umliegenden Dörfern) bei dem erwähnten Gouverneur für 'Irāq, al-Ḥaġġāġ, bittere Klage über die schlechten wirtschaftlichen Zustände in ihrer Heimatstadt. Einer der Hauptpunkte der Beschwerde dürfte das bis dahin ungeklärte Ellenmaß (ḍar')⁴ gewesen sein. Die individuell verschiedenen Auffassungen über die tat-

1) Qummi S. 111. Al-Ḥaġġāġ wurde im Jahre 74 H (beg.am 13.V. 693 n.Chr.) mit seinem Amte betraut. Vgl. Tab. II S. 863. Ibn al-Aṭīr (C) IV S. 141.

2) Qummi S. 287.

3) Ibn al-Aṭīr (C) VI S. 64.

4) Vgl. Hinz, Maße, s.v. ḍirā', S. 55 ff. und s.v. ḍarā', S. 64.

sächliche Länge des "ḍar" scheinen oftmals Ursache für Unstimmigkeiten gewesen zu sein. Al-Ḥaǧǧāǧ war eben zu jener Zeit mit einer Reform verschiedener Längenmaße beschäftigt und beabsichtigte, die willkürliche Veränderung der Maße in einigen Städten zu unterbinden. Dem Ersuchen der Hamadāner Folge leistend, sandte Al-Ḥaǧǧāǧ einen Beamten namens Ṭāhir ibn al-Ḥusain zu dem erwähnten Hamadāner Statthalter 'Abdarrahmān mit dem Auftrag, er möge unverzüglich das Hamadāner "ḍar" neu festlegen lassen. 'Abdarrahmān fand unter seinen Ratgebern einen alten, erfahrenen Landvermesser. Ihm wurde der von Al-Ḥaǧǧāǧ erteilte Auftrag übergeben, den er auch zur Zufriedenheit seines Vorgesetzten durchführte. Später ernannte ihn 'Abdarrahmān zum Leiter und Inspektor für alle Vermessungsprobleme in Hamadān ¹⁾.

In den ersten Jahren der Herrschaft des Chalifen Marwān II. (126 H/beg.am 25.X.743 n.Chr. bis 132 H/beg.am 20. VIII.749 n.Chr.) zog der Kommandant einer militärischen Abteilung namens 'Abdallāh ibn Mu'āwijja ibn 'Abdallāh ibn Ġa'far ibn Abi Ṭālib an der Spitze seiner Leute, unter denen sich einige Nachkommen 'Alis befanden, nach Kūfa, wo sie sich ansiedeln wollten. Der Amīr von Kūfa war mit der Zuwanderung der Leute des 'Abdallāh nicht einverstanden. Es kam zu einer blutigen Auseinandersetzung zwischen den beiden Parteien, die eine Niederlage 'Abdallāhs zur Folge hatte. Der Amīr von Kūfa gewährte daraufhin seinen Gegnern den Pardon, allerdings unter der Bedingung, daß sie sofort das Gebiet um Kūfa verließen.

1) Qummī S. 111.

‘Abdallāh führte seine Abteilung daraufhin nach Ḥulwān, wo er das Land Ġibāl betrat. Von der Regierungsgewalt des Chalifen war hier nur mehr wenig zu bemerken. Ungehindert zog ‘Abdallāh in die zentralen Teile Ġibāls, nahm zuerst Hamadān ein und drag von dort nach Iṣfahān, Rajj, Qum, Kāṣān und Naṣanz vor, wo er überall die Macht an sich reißen konnte ¹⁾. Mit ihm waren zum ersten Mal Mitglieder der Familie ‘Alī nach Hamadān gekommen, allerdings Angehörige eines anderen Zweiges wie jene, die Jahrhunderte später (besonders in der Selčukenzeit) in Hamadān zu Einfluß und Ansehen gelangten ²⁾. ‘Abdallāhs Herrschaft über Hamadān und Westġibāl dauerte noch einige Jahre, bis Abū Muslim mit seinen Kämpfern - aus Ḥurāsān kommend - in Ġibāl einfiel, sich dort gegen ‘Abdallāh wandte und ihn nach einigen kriegerischen Auseinandersetzungen tötete ³⁾. Im Zuge dieser Kampfhandlungen fiel auch Hamadān in die Hände Abū Muslims (132 H/beg.am 20. VIII. 749 n.Chr.) ⁴⁾. Damit war die omajjadische Herrschaft in Hamadān zu Ende.

Hamadān unter ‘abbāsidischer Herrschaft bis zur Eroberung durch die Dailamiten

Während des ersten Jahrhunderts abbasidischer Herrschaft

1) Naḥḡawānī S. 84.

2) Muġmal S. 459.f.

3) Tab. III S. 9. Ibn al-Aṭīr (C) V S. 139. Naḥḡawānī S. 84.

4) TguzIdā S. 286. Vgl. auch: Mélikoff S. 51.

stand Persien im Zeichen häretischer religiöser Bewegungen, die sich überall im Lande gebildet hatten und deren gemeinsames Kennzeichen der Kult um die legendär gewordene Gestalt Abū Muslims war ¹⁾. Die 'abbāsiden Chalifen, denen der östliche Teil ihres Reiches, vor allem Persien, weit mehr am Herzen lag als ihren Vorgängern, erkannten deutlich die Gefahren, die ihrer Herrschaft durch die Tätigkeit dieser Sekten erwuchsen: Die Häretiker propagierten religiöse Vorstellungen, in denen Elemente altiranischer Religionen, aber auch islamischer, christlicher und sogar buddhistischer Natur miteinander verschmolzen ²⁾. In gewissem Ausmaß förderten sie das iranische Nationalbewußtsein, weil sie zum Widerstand gegen die Araber und zur politischen Loslösung vom Chalifat aufriefen. Wichtiger als der nationale Aspekt im Programm all dieser Bewegungen (moderne persische Autoren sind oft geneigt, diesen zu überschätzen) waren ihre radikalen sozialen Reformpläne, zum Teil mazdaki-

- 1) Vgl. Spuler S. 197, 198, 201. Browne LHP I, S. 311 f. (Browne nennt alle diese Sekten "ultraschiitisch" und neigt dazu, sie mit Ismā'īliten und Assassinen etc. in eine Reihe zu stellen. Gleiche Tendenzen zeigt auch Nizām al-Mulk, der große Gegenspieler der Assassinen; in seinem Geschichtsbild stellen sowohl die Sekten aus der frühen 'Abbāsidenzeit wie auch seine häretischen Zeitgenossen - Schiiten, Assassinen, Mu'taziliten etc. - Gefahren für die auf die orthodoxe Sunna gegründete Staatsgewalt dar und sind für ihn nur verschiedene Spielarten einundderselben Bewegung, die Jahrhunderte überdauerte. Vgl. Sijāsatnāma S. 210 f. Darke - Sijāsatnāma S. 193 f. Fihrist S. 345. Bausani S. 74. Nafīsī, Bābak S. 17. Lewis S. 27. Gabrieli S. 98.
- 2) Z.B. Seelenwanderung ("tanāsuh al-arwāḥ") vgl. Spuler S. 197 f. Schwarz IX S. 1531.

tischen Ursprungs ¹⁾). Da sich die Führer dieser Sekten mit ihren Programmen an alle Schichten des Volkes wandten, stellten sie eine große potentielle Bedrohung der muslimischen Herrschaft in Persien dar und mußten daher aufs härteste bekämpft werden. Zusammenfassend nennt man die Bewegungen der Häretiker oft "Ḥurramijja" und sie selbst "Ḥurramdīnān" ²⁾).

Für Hamadān waren zwei dieser Bewegungen von besonderer Bedeutung: Der Aufstand Sinpāds (138 H/beg.am 16. VI.755 n.Chr.) und, mehrere Jahrzehnte später, die Ḥurramitenrevolte Bābaks. Alle anderen ḥurramitischen Sekten hatten ihre Tätigkeitsbereiche außerhalb Ġibāls und sind daher im Rahmen dieser Arbeit nicht von Interesse.

Sinpād (Sinfād), ein ehemaliger Mitstreiter Abū Muslims, hatte sich an die Spitze eines Heeres von Freiwilligen gestellt, mit dem er aus seinem Heimatort Nisāpūr gegen Rajj, die Hauptstadt Ġibāls ziehen wollte. Der Zulauf, den er von seiten breiter

-
- 1) Vgl. Fihrist S. 344 (ihre Anhänger kamen aus den unteren sozialen Schichten). Sam'ānī S. 196. Naḥṣī Bābak S. 5 ff. Bausani S. 74. Daß die Auführer nicht allzusehr von nationalistischen Ideen durchdrungen waren, zeigt u.a. die Tatsache, daß Bābak selbst (er war aus Mesopotamien gebürtig) Persisch nur mangelhaft beherrschte (Fihrist S. 344).
 - 2) Die muslimischen (tendenziösen) Kommentatoren verwendeten diesen Ausdruck vielfach verallgemeinernd für alle oben beschriebenen heterodoxen Gruppen (Ibn al-Atīr (C) V S. 72. Sam'ānī S. 195. Fihrist S. 342, 344. Sijāsāt-nāmā S. 210 f. Darke - Sijāsāt-nāmā S. 193 f.). Faßt man als Ḥurramijja im engeren Sinne nur die religiöse Bewegung in Westpersien, die ihren Höhepunkt unter Bābak erreichte, auf, so muß dennoch bedacht werden, daß auch diese Sekte nicht einheitlich war. Vermutlich betrachtete sie die Muḥammira (die "Rotgekleideten") Gurgāns als Gesinnungsgenossen, nicht jedoch die Anhänger Muqanna's (vgl. Fihrist S. 342 f.) (Tab. III S. 645 f. Browne LHP I S. 323 f.).

Volkskreise empfang, war überwältigend. Als bald bemächtigte er sich der Stadt Rajj und verkündete seine Absicht, von dort über 'Irāq bis nach Mekka zu ziehen ¹⁾. So rasch wie möglich ließ der Chalifā Maṣṣur (136 H/beg.am 7.VII.753 n.Chr. - 158 H/beg.am 11.XI.774 n.Chr.) ein Heer ausrüsten, an dessen Spitze er einen gewissen Ġahwar ibn Marrar aus dem Stamm "Iǧl" berief ²⁾. Dieser brach unverzüglich auf und gelangte als bald über Ḥulwān nach Hamadān. Irgendwo zwischen Hamadān und Rajj, an der Straße, die über Sāwā führte, trafen die beiden Heere aufeinander. In der darauffolgenden Schlacht, die für Ġahwars Heer günstig ausging, verloren die Aufständischen nach Maṣ'ūdī 60.000 Mann ³⁾. Eine Bemerkung Nizām al-Mulks in seinem Siyāsatnāmā gibt möglicherweise Aufschluß über die Eile, deren sich Maṣṣurs Feldherr befleißigte. Nizām al-Mulk weiß zu berichten, daß die Ḥurramijja direkt auf Mazdak zurückzuführen sei (der Name der Bewegung stamme von dessen Gattin Ḥurrama), und ihre Anhänger seit altersher in verschiedenen Städten Nordwestpersiens, besonders aber in Hamadān gelebt hätten ⁴⁾. Im Falle der Stichhaltigkeit dieser Überlieferung war es für Ġahwar zweifellos von größter Bedeutung, eine Vereinigung der

1) Vgl. Spuler S. 50, 197. Browne LHP I S. 314.

2) Vgl. Siyāsatnāmā S. 231. Darke - Siyāsatnāmā S. 213.

3) Ibn al-Atīr (C) V S. 180. Maṣ.Murūǧ VI S. 188 f. (der von Sinfāǧ angeregte Aufstand im Gebiete zwischen Hamadān und Rajj dauerte 70 Tage). Tab. III S. 118 ff. Ibn al-Faqīh S. 303. Vgl. auch Justi S. 314 ff. s.v. Sumbāt.

4) Siyāsatnāmā S. 230. Darke - Siyāsatnāmā S. 212.

Truppen Sinpāds mit dessen Anhängern in Hamadān zu verhindern. Nach der Niederwerfung Sinpāds herrschten einige Jahrzehnte hindurch wieder Ruhe und Ordnung in Hamadān. Nichtsdestoweniger waren die Hurramiten in dieser Zeit nicht untätig, was ein neuerlicher Aufstand in den Jahren 192 H. (beg.am 6.XI.807 n.Chr.) und 193 H. (beg.am 25.X.808 n.Chr.) beweist, dessen klug gewählter Zeitpunkt genau mit dem Aufenthalt des Chalifen Hārūn in Hurāsān zusammenfiel ¹⁾. In den Jahren zwischen diesen beiden Aufständen, besonders während der Regierungszeit Hārūn ar-Rašīds (170 H./beg.am 3. VII.786 n.Chr. - 193 H./beg.am 25.X.808 n.Chr.) konnte in Hamadān ein gewisser Aufschwung, vor allem in wirtschaftlicher Hinsicht, beobachtet werden. Zweifellos waren die Siedlungen rund um die "Weiße Festung" (also außerhalb der omajjadischen Stadtmauer) im Laufe der Zeit beachtlich erweitert worden. Durch die wachsende Aufmerksamkeit, die dem östlichen Chalifat unter den 'Abbāsiden gewidmet wurde, stieg auch Hamadāns Bedeutung als Durchzugsort an der Straße von Bagdad nach Rajj und in die östlichen Provinzen ²⁾. Während der ersten Jahrzehnte 'abbāsidischer Herrschaft wurde in der Stadt auch eine große Moschee errichtet, die man allgemein "Masǧid-i a'ẓam" nannte ³⁾. An einer Säule dieser Moschee war die Länge der zu Hārūns Zeiten in Hamadān verwendeten Elle

1) Sijāsatnāmā S. 252. Darke - Sijāsatnāmā S. 239.
Vgl. unten S. 42.

2) Vgl. E.I.² s.v. Hamadhān; Le Strange - Lands S. 227 ff.
(über die Verkehrslage Hamadāns im westpersischen Raum).

3) Qummi S. 29.

(dar^c) festgehalten. Sie maß 12 Handbreiten und trug die Bezeichnung "dirā'i sābūrī" oder "sābūrijja". Die Hamadāner Elle war größer als die zur gleichen Zeit in Qum in Verwendung stehende, deren genaue Größe von Beauftragten Hārūns in einer Moschee dieser Stadt markiert worden war. Um sie von der Hamadāner Elle zu unterscheiden, nannte man sie "hārūnijja". Nach der Revolte Bābaks ¹⁾ wurde in Hamadān die "sābūrijja" wieder aufgegeben und an ihre Stelle ein dar^c im Ausmaße von 8 Handbreiten und zwei Angušt (Finger) verwendet ²⁾. Nichtsdestoweniger war die Stadt Qum zu Hārūns Zeiten Hamadān gegenüber stark begünstigt. Qum, das bisher dem Statthalter von Iṣfahān zugeordnet war, wurde aus dessen Verwaltungsbereich losgelöst. Der Chalifā persönlich unterstützte die arabische Immigration in Qum. Das Vermögen der Einwohner Qums stieg unaufhaltsam an, und eine große Anzahl von Dörfern im Westen der Provinz Hamadān ging in den Besitz von in Qum ansässigen Arabern über, um später der Provinz Qum angegliedert zu werden ³⁾. Schon zur Zeit Hārūn ar-Rašīds lebte im "Iḡarain" genannten südlichen Teil der Provinz Hamadan ⁴⁾ und im "Māh al-Bašra"

1) vgl. unten S. 47 f.

2) ebenda (für "hārūnijja" wurde auch der Terminus "rašīdijja" verwendet). Vgl. Hinz, Maße S. 54 s.v. angust = ašba, S. 55 s.v. dirā'.

3) Qummi S. 28.

4) Die Landschaft südöstlich von Hamadān und Nihāwand, mit den Hauptorten Karag, Burg und Burūgird. Vgl. unten S. Le Strange - Lands S. 197 ff.

ein gewisser Abū Dulaf al-Qāsim ibn 'Isā ibn Idrīs ibn Mu'aqqal, genannt al-'Iḡlī, weil er, wie Sinpāds Gegenspieler Ġahwar, Angehöriger des Stammes "Iḡl" war ¹⁾. An der Spitze einer Anzahl von Freischärlern zog er in dem oben erwähnten Lande herum, in dem schon sein Vater 'Isā als Wegelagerer gelebt hatte. Dieser hatte seinerzeit begonnen, ein in alter Zeit Karah genanntes Dorf ²⁾, das nunmehr den Namen "Karaḡ" trug, zu einer beachtlichen Stadt auszubauen ³⁾. Sein Sohn Abū Dulaf, der als mutiger Kämpfer und überzeugter Schiit bekannt war, beteiligte sich in den Jahren 192 H. (beg.am 6. XI. 807 n.Chr.) und 193 H. (beg.am 25.X.808 n.Chr.) aktiv an der Niederschlagung des bereits erwähnten Ḥurramitenaufstandes in der Provinz Hamadān ⁴⁾. Die Ḥurramiten Ġibāls (und vor allem Hamadāns) gehörten einer Sekte an, die zum ersten Mal für das Jahr 162 H. (beg.am 28. IX. 778 n.Chr.) erwähnt wird ⁵⁾. Sie stand unter der Leitung eines gewissen Ġāwidān und war hauptsächlich in Ādarbājġān verbreitet ⁶⁾. In dem genannten Jahr versuchten die Führer der

-
- 1) Angehörige dieses arabischen Stammes lebten seit 77 H. (beg. am 10.IV.696 n.Chr.) in Hamadān und Umgebung (Tab. II. S.884).
 - 2) Vgl. Le Strange - Lands S. 198. Sijāsantāmā S. 257. Darke - Sijāsāt-nāmā S. 244. Le Strange - Nuzhat S. 73. Nafīsī Bābak S. 32. Ḥudūd S. 31. Minorsky Ḥudūd S. 65.
 - 3) Dā'irat I S. 210.f. s.v. Abū Dulaf. Der genannte Abū Dulaf war auch als Dichter bekannt, vgl. Mas. Tanbīh S. 36 f, 42. Slane- ibn Ḥallikān II S. 502 f.
 - 4) Sijāsāt-nāmā S. 252. Darke - Sijāsāt-nāmā S. 239.
 - 5) Sijāsāt-nāmā S. 252. Darke - Sijāsāt-nāmā S. 238.
 - 6) Browne LHP I S. 323. Spuler S. 201. Fihrist S. 343. Über Ġāwidān vgl. Tab. III S. 1015 (er bezeichnet die Sekte als Ġāwidānīja).

Sekte, mit anderen häretischen Bewegungen Nordpersiens (mit den Herrschern Ṭabaristāns und vor allem mit der "Muḥammira", der "Sekte der Rotgekleideten" in Ġurgān) Bündnisse abzuschließen ¹⁾. Gerade als sich der Chalifā Hārūn nach Ḥurāsān begeben hatte, rotteten sich Angehörige der Ḥurramijja aus den Gebieten von Hamadān und Rajj, unter ihnen viele Besitzlose und Bauern ²⁾, irgendwo zwischen Hamadān und Isfahān zusammen, wo sie alsbald ein beachtliches Heer bildeten. Aber noch bevor sie Ġibāl unter ihre Herrschaft bringen konnten, wurden sie von einer chalifischen Armee unter dem Befehl eines Feldherrn namens 'Abdallāh ibn Muḥarak, dem sich auch Abū Dulaf mit seinen Leuten angeschlossen hatte, vernichtend geschlagen. Viele Hamadāner Ḥurramiten wurden dabei getötet, und ihre Kinder schaffte man nach Bagdād, wo sie als Sklaven verkauft wurden ³⁾.

Nach dem Tode Hārūns war Hamadān wieder Schauplatz kriegerischer Auseinandersetzungen. Die Kämpfe um die Nachfolge zwischen seinen Söhnen Amīn und Ma'mūn fanden zum Teil in unmittelbarer Nähe Hamadāns statt. Im Jahre 195 H. (beg. am 4. X. 810 n. Chr.) sandte Amīn einen früheren Statthalter von Rajj namens 'Alī ibn 'Isā ibn Mahān mit einem starken Heer nach Ġibāl, nachdem er ihn zum Statthalter von Rajj, Qum, Isfahān, Nihāwand und Hamadān ernannt hatte ⁴⁾. 'Alī ibn 'Isā hielt sein Heer in Hamadān an, wo er sein Hauptquartier aufschlug. Gleichzeitig marschierte

1) Sijāsāt-nāmā S. 252. Darke - Sijāsāt-nāmā S. 238. Mas. Murūġ VI S. 355.

2) Sijāsāt-nāmā S. 252. Darke - Sijāsāt-nāmā S. 239. Nafīsī Bābak S. 17.

3) ebenda. Ṭab. III S. 732. Ibn al-Aṭīr (C) VI S. 68.

4) Qummī S. 37. Über 'Alī ibn 'Isā: Ṭab. III S. 701 ff.

Ma'mūns Heer unter dem persischen Feldherrn Ṭāhir ibn Ḥusain Du'l-Jamīnain gegen Ġibāl. Als sich Ṭāhir mit seinen Leuten näherte, brach Amīns Heer von Hamadān auf und zog den Anhängern Ma'mūns entgegen. Zwischen Hamadān und Rajj kam es zur Schlacht, in der Amīns Heer unterlag, und 'Alī ibn 'Isā ums Leben kam ¹⁾. Unter Amīns Anhängern befand sich auch Abū Dulaf mit seinen Leuten ²⁾. Über die Niederlage verbittert, zog er sich in das Bergland der südlichen Hamadāner Provinz zurück, wo er weitere Ereignisse abwarten wollte. Inzwischen hatte sich Ma'mūns Feldherr Ṭāhir ibn Ḥusain in Hamadān niedergelassen. Hier wollte er bleiben, bis ihm sein Herr weitere Befehle erteilte. Als bald erreichte Abū Dulaf eine Botschaft Ṭāhirs, in der ihn dieser aufforderte, sich nach Hamadān zur Huldigung an Ma'mūn, der inzwischen dort eingetroffen war, zu begeben. Trotz einer ent-rüsteten Ablehnung Abū Dulafs wollte Ma'mūn auf den begabten Mann nicht verzichten. Schließlich gelang es dem neuen Chalifen, Abū Dulaf umzustimmen und zur Huldigung zu bewegen. Als bald übertrug Ma'mūn dem Abū Dulaf die erbliche Statthalterschaft in der gesamten Provinz Hamadān (Dīnawar, Nihāwand, Kangāwar, Hamadān selbst und die südlichen Teile zwischen Hamadān und Iṣ-fahān, die ja seit Jahrzehnten Abū Dulafs Stammland waren) ³⁾.

1) Tab. III S. 795 ff. TguzIdā S. 308. Browne TguzIdā S. 60. Über spätere Kämpfe bei Hamadān vgl. Tab. III S. 829. Ṭāhir Du'l-Jamīnain war der Begründer der Ṭāhiridendynastie (vgl. Zambaur S. 197 f. Hitti S. 461).

2) Vgl. D.I. S. 169.

3) Jaqūt II S. 832. Vgl. Adkā'ī, Nahīb-i ġarb Nr. 499 S. 1 f. Slane - Ibn Ḥallikān II S. 502 ff.

Als Residenz für sein neues Herrschaftsgebiet wählte Abū Dulaf die Stadt Karāğ, in der schon sein Vater verschiedene bauliche Veränderungen in Angriff genommen hatte. Als Abū Dulaf sich in Karāğ niederließ, schien dieses nicht mehr als ein großes Dorf mit vielen Lehmhütten gewesen zu sein, dessen Umgebung sehr fruchtbar war; es gab viele Felder und Obstgärten ¹⁾. Der neue Statthalter beschloß sofort, die Stadt zu verschönern und auszubauen (210 H./beg.am 24. IV. 825 n.Chr.). Vor allem wollte er eine zwei bis drei Parsangen lange Stadtmauer errichten lassen ²⁾. Allerdings mußte Abū Dulaf die Verwirklichung dieses Bauprojektes bald unterbrechen, da sich in seiner Provinz in den letzten Jahren - während und nach den Wirren im Zuge des Bruderkampfes - die Hurramiten zur bedrohlichsten Gefahr für die chalifische Oberhoheit in Westpersien entwickelt hatten. Zwischen den Jahren 210 H. (beg.am 24. IV. 825 n.Chr.) und 215 H. (beg. am 28.II. 830 n.Chr.) unterwanderten sie die gesamte Provinz Hamadān ³⁾. In den letzten Lebensjahren des Chalifen Hārūn hatten die Hurramiten Hamadāns zum erste Mal gegen das Chalifat revoltiert. Wahrscheinlich war der Aufstand nicht sehr straff organisiert. Zu jener Zeit befand sich das Zentrum der Bewegung noch in Ādarbāğgān, so daß die Anhänger der Sekte in Ġibāl nicht allzu sehr auf die Hilfe von seiten

1) Muğmal S. 523. Da'irat I S. 210 f. s.v. Abū Dulaf. E.I.² s.v. Dulafids. Le Strange - Lands S. 198. Slane- Ibn Hallikān II S. 502.

2) Muğmal S. 523.

3) E.I.² s.v. Bābak. Nafīsī Bābak S. 56.

ihres Führers Ğawidān und seiner Ratgeber hoffen durfte. Erst nach dem Tode Ğawidāns sollte die Ğibāler Anhängerschaft der Ğurramijja einen entscheidenden Aufschwung erfahren, nachdem die Führung der Sekte auf einen Mann namens Bābak (arabische Form des persischen Namens Pāpak ¹⁾) übergegangen war. Von manchen als Sohn eines Ölhändlers aus Ktesiphon bezeichnet, gab er selbst vor, ein Nachkomme Abū Muslims zu sein ²⁾. Von seinen Anhängern ließ er sich als göttliches Wesen verehren und machte sie glauben, die Seele (bzw. die Erleuchtung) Ğawidāns sei auf ihn übergegangen ³⁾. Bābak, der seit seinem 18. Lebensjahr Mitglied der Sekte Ğawidāns war ⁴⁾, organisierte seine Anhänger nach dessen Tod in halb-militärischer Weise. Er begnügte sich nicht damit, in Ādarbājdžān Einfluß zu bekommen, sondern wandte von seinem Hauptquartier al-Badd sein Augenmerk auf zwei andere Gebiete des Chalifates, in denen eine große Anhängerschaft bereit war, seinem Rufe zu folgen: Armenien und Ğibal ⁵⁾. Im Jahre 201 H. (beg.am 30.VII.816 n.Chr.) führte er zum ersten Mal mit seinen Anhängern eine militärische Aktion durch ⁶⁾. In Hamadān, wo die Ğurramijja seit altersher eine

1) Vgl. Justi S. 242, s.v. Pāpak.

2) Fihrist S. 342. Browne LHP I S. 326.

3) Spuler S. 202. Browne LHP I S. 326.

4) Fihrist S. 343.

5) Vgl. E.I. ² s.v. Babak. Spuler S. 203. Für "Badd" vgl. Mas. Murūġ II. S. 75. Melikoff S. 56.

6) Tab. III. S. 1015. Mas. Murūġ VII. S. 123. Ibn al-Atīr (C) VI. S. 111. Vgl. auch Browne LHP I. S. 323.

große Tradition aufwies, fand Bābaks Propaganda besonderen Anklang. Bald war Hamadān das Ġibāler Zentrum der Sekte ¹⁾. Die strategische Lage Hamadāns bot den Häretikern viele Möglichkeiten für guerrilla-artige Unternehmungen; nach Süden hin war die Stadt von unzugänglichem Bergland umschlossen, in das man sich genauso wie ins gebirgige Kurdistān, nordwestlich von der Straße Ĥulwān - Hamadān zurückziehen konnte ²⁾. Da sich die Propaganda der Ĥurramijja in erster Linie an Bauern wandte, fand sie in der landwirtschaftlich entwickelten Provinz Hamadān besonders großen Widerhall ³⁾. Ihre anderen Ġibāler Stützpunkte ordneten die Ĥurramiten in einem weiten Bogen um die Stadt Hamadān an: Burg, Karāġ-i Abū Dulaf, Dīnawar und Nihāwand ⁴⁾. Alles in allem hatte Bābak die unsicheren Zustände, die nach der Rückkehr Ma'mūns aus Ĥurāsān im Chalifat herrschten, geschickt dazu ausgenützt, seine Position in Ġibāl und vor allem in Hamadān zu festigen ⁵⁾. Sam'ānī (Kitāb al-Ansāb) überliefert, die Anhänger Bābaks seien einmal im Jahr in einer bestimmten Nacht, an genau festgelegten Plätzen im Gebirge zusammengetroffen. Bei diesen rituellen Versammlungen seien die Geschlechter nicht voneinander getrennt gewesen. Nach dem Absingen von feierlichen Hymnen und der Verrichtung von gemeinsamen Gebeten seien alle Lichter ausgelöscht worden, wo-

1) Nafīsī Bābak S. 28.

2) Jāqūt II. S. 427.

3) Vgl. Spuler S. 203. Fihrist S. 344.

4) Vgl. Nafīsī Bābak S. 74. Mas. Tanbih S. 352 f.

5) Vgl. E.I.² s.v. Bābak. Nafīsī Bābak S. 32 ff.

rauf sich jeder der anwesenden Männer mit einer der Frauen vereinigen mußte. Gebete und Gesänge seien einem legendären vorislamischen Herrscher namens Šarrawīn gewidmet gewesen, dem die Hurramitēn angeblich größere Verehrung als Muḥammad und anderen Gesandten Gottes gezollt hätten ¹⁾. Im Zusammenhang mit diesem Bericht ist bemerkenswert, daß es in den Bergen um Hamadān bis zum heutigen Tag einen Ort namens "Šarrawīn" oder "Šawarrīn" gibt. Zur Selčukenzeit existierte am Stadtrand Hamadāns ein Platz "Maidān-i Šarrawīn" ²⁾, und noch heute trägt eine Hamadāner Straße diesen Namen. Im letzten Jahre der Herrschaft Ma'mūns (218 H./beg.am 27. I. 833 n.Chr.) erreichte Bābaks Bewegung ihren Höhepunkt in Ġibāl: der größte Teil des Landes stand in offenem Aufruhr gegen das Chalifat ³⁾. Die hurramitische Propaganda, die ihren Ursprung in Hamadān nahm, machte sich sogar in Iṣfahān bemerkbar ⁴⁾. Wahrscheinlich war es die Nachricht vom Ableben Ma'mūns, die Bābak und seine Ratgeber den Beschluß fassen ließ, noch im selben Jahr die mus-

-
- 1) Sam'āni S. 56. Andere Rituale werden im Fihrist beschrieben (S. 343 f.). Herrn Prof. H.W. Duda verdanke ich den Hinweis auf die Tatsache, daß den Alewiten (Qyzylbāsen) in Anatolien ähnliche Geheimriten nachgesagt werden. G.Widengren berichtet, daß schon die vorzarathustrischen Männerbünde gleichartige Zeremonien kannten (Widengren S. 26).
 - 2) Rāwandī S. 362, 391. Auch ein gleichnamiges Stadttor existierte (Rāwandī S. 382). Ābādīhā S. 289.
 - 3) Vgl. E.I.² s.v. Bābak.
 - 4) Sijāsatnāmā S. 253 f. Darke-Sijāsatnāmā S. 240 (als Führer der Iṣfahāner Hurramiten wird ein gewisser 'Alī ibn Mazdak genannt). Tab. III S. 1165. Spuler S. 62.

limischen Araber für immer aus Ġibāl zu vertreiben.

Als Zentrum für dieses Unternehmen wählten die Ĥurramiten Hamadān aus. Sie trieben die Vorbereitungen zu einem mächtigen Feldzug gegen die chalifischen Streitkräfte rasch voran, und alsbald war Hamadān das größte Ĥurramitische Heerlager innerhalb Ġibāls. Aus dem ganzen Lande zogen Freiwillige nach Hamadān, um sich der Ĥurramitenarmee anzuschließen ¹⁾. Ma'mūns Nachfolger auf dem Throne in Bagdād, Mu'taṣim, erkannte sofort die große Gefahr, die seiner Herrschaft in Ġibāl drohte. Er berief unverzüglich den Amīr von Bagdād, Ishāq ibn Ibrāhīm, an die Spitze eines starken Heeres und beauftragte ihn, mit diesem nach Hamadān zu ziehen und dort die Ĥurramiten zu vernichten ²⁾. Der Chalifā erklärte sich bereit, den Ishāq im Falle seines Sieges über die Aufständischen als Gouverneur über "Irāq al-ʿaġamī", also das ganze Land Ġibāl einzusetzen ³⁾. Ohne zu zögern brach das Heer Mu'taṣims auf und traf gegen Ende des Jahres 218 H. (beg.am 27.I.833 n.Chr.) in einem Hamadāner Vorort auf die bewaffneten Scharen der Ĥurramiten ⁴⁾. Die freiwilligen Verbände der Ĥurramiten konnten dem Ansturm der chalifischen Armee auf die Dauer nicht standhalten. Auf allen

1) Nafīsī Bābak S. 84, 155. Siġāsatnāmā S. 254. Darke - Siġāsatnāmā S. 240 (Niġām al-Mulġ berichtet über ein Massaker der Ĥurramiten unter den "Iġl"). Samʿānī S. 195 f. Jāqūt II. S. 428. Tġuzīdā S. 318. Browne Tġuzīdā S. 61. Mas.Murūġ VI S. 187. Ṭab. III S. 1165.

2) Siġāsatnāmā S. 254. Darke - Siġāsatnāmā S. 240. Muġmal S.356.

3) Vgl. Nafīsī Bābak S. 84.

4) Als Name dieses Ortes ist "Šāhristānā" überliefert, Muġmal S. 356.

Linien durchbrachen die Krieger Ishāqs den ḥurramitischen Widerstand und drangen schließlich in Hamadān ein. Eine große Anzahl von Anhängern der Ḥurramijja (40.000 bis 60.000) wurden von den Siegern getötet ¹⁾. Einem kleinen Rest von Hamadāner Ḥurramiten soll es angeblich gelungen sein, sich bis an den Hof des Kaisers von Byzanz durchzuschlagen. Diesen wollten die Flüchtlinge dazu bewegen, die Aufständischen militärisch zu unterstützen ²⁾. Durch diesen überwältigenden Sieg der Truppen Mu'tasims war die ḥurramitische Bedrohung in Ġibāl ein für allemal ausgeschaltet. Der Verlust Hamadāns bewog die Ḥurramijja zur Aufgabe ihrer Ambitionen in Ġibāl ³⁾. Zweifellos hatte Ishāqs Sieg auch eine moralische Wirkung auf die muslimischen Heere, die nunmehr in Ādarbāijgān den Kampf gegen die Sektierer führten. Mit der Weiterführung dieses Kampfes war vom Chalifen der persische Feldherr Afšīn betraut worden, der mit den Truppen Abū Dulafs aus Karag eng zusammenarbeitete ⁴⁾. Durch Afšīns strategische Begabung und sein energisches Vorgehen verlor die Ḥurramijja in den Jahren zwischen 220 H. (beg.am 5.I.835 n.Chr.) und 222 H. (beg.am 14.XII.836 n.Chr.) einen Stützpunkt nach dem anderen, und am 9. Ramaḍān 222 H. (15. August 837 n.Chr.)

-
- 1) Sijāsāt-nāmā S. 254. Darke - Sijāsāt-nāmā S. 241. TguzIdā S. 318. Browne TguzIdā S. 61. Tab. III S. 1165. Nafīsī Bābak S. 84, 155.
 - 2) Tabarī III S. 1235. Gardīzī S. 8. Nafīsī Bābak S. 51, 65.
 - 3) Alle weiteren Kämpfe mit Bābak fanden in Ādarbāijgān statt. Allerdings existierten noch lange Zeit später verstreute Gruppen von Ḥurramiten, besonders in der Umgebung von Burg und Karag. Vgl.: Ibn al-Aṭīr (C) VIII S. 85. Spuler S. 204.
 - 4) E.I.² s.v. Bābak. Spuler S. 63. Wright, E.M., Bābak of Badhdh and Al-Afshīn during the years A.D. 816 - 814 ..., in: Muslim World 38(1948), S. 43-59, 124-131.

gelang es Afšīn, Bābaks Hauptquartier al-Badd einzunehmen ¹⁾. Bābak floh nach Armenien, wurde aber von einem dortigen Lokalfürsten verraten und an Afšīn ausgeliefert, der ihn am 2. Šafar 223 H. (4. Januar 838 n.Chr.) nach Sāmarrā brachte. Hier wurde er kurze Zeit später auf grausame Weise hingerichtet ²⁾. Nach der Niederwerfung der Ḥurramitenrevolten brach für Hamadān eine nahezu hundertjährige Ära des Friedens und relativen Wohlstandes an. Als besonders segensreich für die Stadt und die Provinz Hamadān erwies sich die Herrschaft Abū Dulafs und seiner Nachfolger. Sie regierten nahezu unabhängig und hatten einzig und allein einen jährlichen Tribut, der von Anfang an festgesetzt worden war, an den Chalifen zu entrichten. Auch das Münzrecht war ihnen übertragen worden ³⁾. Ihr Machtbereich umfaßte folgende Gebiete:

- 1) die Stadt Hamadān und ihre Umgebung
- 2) Sāwā mit den Landschaften Muzdaqān und Ḥaraqān
- 3) das Māh al-Bašra mit Nihāwand
- 4) das Māh al-Kūfa mit Dīnawar (nördlich von Kangāwar, allerdings nur über Kirmānsāh zu erreichen)
- 5) den Landstrich zwischen Kangāwar (Kinkīwar) und Asadābād
- 6) den südlichen Teil der Provinz, genannt "Iğārain", mit dem Zentrum Karag. "Iğārain" grenzte im Norden an die

-
- 1) ebenda (Spuler nennt den 21. Ramaḡān). Ibn al-Atīr (C) VI. S. 154.
 - 2) Sijāsatnāmā S. 256. Darke-Sijāsatnāmā S. 242 f. Sam'ānī S. 195 f. Jāqūt III S. 506. Tguzīdā S. 318. Browne-Tguzīdā S. 61. Tab. III S. 1232. Mas.Murūḡ VI. S. 93.
 - 3) Vgl. Le Strange - Lands S. 198. Lane Poole IS. S. 145-158, Nr. 425 f, 436 f, 475. Die Ḍulafiden ließen sich in ihrem Lande "wazīr" titulieren (Mugmal S. 523).

unter 1), 3) und 5) angeführten Landstriche, reichte im Westen bis Burūgird und im Süden bis zu den Städten Burg und Gurfādaqān (dem heutigen Gulpājgān), das an der Straße zwischen Hamadān und Isfahān liegt 1).

Unter Abū Dulaf setzte sich dieser Landstrich aus zwei Teilen zusammen, daher auch die Dualform "Iḡarain" ²). Nach Abū Dulafs Vorfahren trug der südliche Teil mit dem Zentrum Burg den Namen "Iḡar-i Mu'acqal", hingegen wurde der nördliche mit Karaḡ und Burūgird "Iḡar-i 'Isā" oder "Iḡar-i Abū Dulaf" genannt ³). Abū Dulaf und seine Nachfolger waren auch mit der Verwaltung Kurdistāns (mit dem Zentrum Kirmānsāh = Qirmisin) betraut, das allerdings nicht zur Provinz Hamadān gerechnet wurde ⁴). Bis zu seinem Tode (225 H./beg.am 12.XI.839 n.Chr. oder 226 H./beg.am 31.X.840 n.Chr.) ⁵) regierte Abū Dulaf sein Land in Frieden und Sicherheit. Er befaßte sich intensiv mit der Verschönerung seiner Residenz Karaḡ (nunmehr oft Karaḡ-i Abū Dulaf genannt) ⁶). Im Bereiche jener unvollendeten Stadtmauer, deren Anlage er schon vor den Kämpfen mit Bābak in Angriff genommen hatte, siedelt seit Jahren Bauernvolk, das zwischen den Resten der Mauer Felder

-
- 1) Vgl. E.I. ² s.v. Dulafids. Nafīsī - Bābak S. 32 f. Le Strange - Lands S. 198.
 - 2) Iḡar = steuer- und abgabenfreies Lehensgut, vgl. Steingass S. 131 s.v. Iḡar.
 - 3) Die Vermutung liegt nahe, daß die beiden Gebiete den erwähnten Vorfahren Abū Dulafs als Lehen anvertraut worden waren, vgl. Nafīsī Bābak S. 32 ff. Le Strange - Lands S. 197. Da'irat I S. 210 f., s.v. Abū Dulaf. Slane - Ibn Ḥallikān II. S. 502.
 - 4) Adkā'i, Nahīb-i ġarb Nr. 499 S. 1 f.
 - 5) Vgl. D.I. S. 169. Zambaur S. 199.
 - 6) Mas.Tanbih S. 89 (al-Karaḡ Abī Dulaf). Muḡmal S. 389 ff. Le Strange - Lands S. 197. Nafīsī Bābak S. 32 ff.

und Höfe angelegt hatte. Der Regent verzichtete auf die Vollendung seines Projekts, und noch zur Selčukenzeit sollen inmitten des verbauten Gebietes der Stadt Reste der Stadtmauer gesehen worden sein ¹⁾. Abū Dulaf erteilte mannigfaltige Anordnungen zur planmäßigen Verschönerung und Erweiterung Karağ - er ließ unter anderem zwei Märkte und viele Bäder bauen. Einige Jahrhunderte hindurch trug Karağ das Gepräge, das Abū Dulaf der Stadt verliehen hatte ²⁾. Nach Abū Dulaf herrschten:

- 1) sein Sohn 'Abd al-'Azīz von 226 H.(beg.am 31.X.840 n.Chr.) bis 260 H.(beg.am 27.X.873 n.Chr.)
- 2) dessen Sohn Dulaf, der bis 265 H.(beg.am 3.IX.878 n.Chr.) die Regentschaft innehatte,
- 3) Ahmad, ein anderer Sohn von 'Abd al-'Azīz, bis 285 H.(beg.am 17.I.899 n.Chr.) ³⁾.

Auf Ahmad folgten zwei weitere Söhne 'Abd al-'Azīz', 'Umar und Abū Bakr ⁴⁾. Nach 'Umar regierte noch ein Jahr al-Harīṭ. Diesem folgten wieder vom Chalifen ernannte Statthalter für die Provinz Hamadān, die nichtmehr in Karağ, sondern wieder in Hamadān residierten ⁵⁾. Der Wohlstand, dessen sich die Provinz Hamadān unter der Dynastie Abū Dulafs erfreute, wirkte sich auch auf die Stadt Hamadān günstig aus. Unter 'Abd al-'Azīz wurde die omajjadische Stadtmauer, die nur die "Qal'at al-baiḍā" umfaßte,

1) Muğmal S. 523.

2) Muğmal S. 367, 523. Safarnāmā S. 71. E.I.² s.v. Dulafids.

3) Vgl. Zambaur S. 199. D.I. S. 169. E.I.² s.v. Dulafids.

4) ebenda. Adkā'ī, Nahīb-i ġarb Nr. 499 S. 2.

5) Muğmal S. 367, 376. E.I.² s.v. Dulafids. Vgl. unten S. 60.

abgetragen, weil sie das ständige Wachstum der Stadt behinderte ¹⁾. Auch der Zustand der "weißen Festung" war im Laufe der Zeit nicht besser geworden: im Jahre 260 H.(beg.am 27.X. 873 n.Chr.) ließ ein 'Alide namens Abu'l-Faql ibn Abi'l-Ḥusain an ihrer Stelle eine neue Zitadelle, den Šahristān ²⁾, anlegen, wobei verschiedene Teile der alten Festung sasanidischen Ursprungs mitverwendet wurden. Der gleiche Mann, der über ein beachtliches Vermögen verfügt haben muß, finanzierte auch den Bau verschiedener anderer Gebäude in der Stadt, von denen zumindest einige für soziale Zwecke bestimmt waren ³⁾. Wo sich früher die omajjadischen Stadttore befanden, wurden große Friedhöfe angelegt ⁴⁾. Das älteste Imāmzādā Hamadāns, "Šāhzādā-i Ḥusain", das im Jahre 423 H.(beg.am 19. XII.1031 n.Chr.) am Fuße des Ekbātānhügels (auf dem mit größter Wahrscheinlichkeit die "weiße Festung" zu lokalisieren ist ⁵⁾) angelegt wurde, bezeichnet vielleicht den Standort eines dieser Friedhöfe und hiermit eines der omajjadischen Tore ⁶⁾. Der Šahristān be-

1) Muğmal S. 522.

2) Der Hamadāner Šahristān, aus ungebrannten Ziegeln errichtet, existierte noch zur Mongolenzeit, wenn auch in sehr ruinösem Zustand. Vgl. Nuzhat S. 71. Le Strange - Nuzhat S. 74 f. Muqaddasī S. 392. Safarnāmā S. 66 f. Bei Steingass (S.770, s.v. sahristān) und Burhān-i qāti' (III S. 1315 s.v. sahristān) ist die Bedeutung "mit Basteien versehene Stadtmauer" angegeben, was in diesem Zusammenhang als unzutreffend erscheint. Vgl. Muğmal S. 459, 522. Is.A. s.v. Hemedān ("iç kale"). Ibn al-Faqlīh S. 244. Vgl. oben S.5.

3) Muğmal S. 459, 522.

4) Muğmal S. 522 f.

5) Muṣṭafawī S. 74.

6) Muṣṭafawī S. 227.

stand in der Form, die er im Jahre 260 H. erhalten hatte, noch bis in die Mongolenzeit ¹⁾. Den Überlieferungen des Hamadān-nāmā zufolge wurde die Stadt in jenen Tagen um eine Parasange erweitert ²⁾. Nach der Fertigstellung des Šahristāns wurde dieser wieder mit einer Mauer umgeben, in die vier Eisentore eingelassen waren ³⁾. Die Straße von Hamadān nach Rajj führte durch ein Tor, das Bāb al-asad genannt wurde ⁴⁾. An diesem "Löwentor" war ein steinernes Löwenstandbild angebracht. Mas'ūdī berichtet, daß dieses Tor im Jahre 318 H. (beg. am 3. II. 930 n. Chr.) von den Kriegern des Dailamiten Mardāwīğ zerstört wurde ⁵⁾. Da das Bāb al-asad offenbar keines der "eisernen Tore" war, liegt die Annahme nahe, eine weitere Mauer habe die außerhalb des Šahristāns gelegenen Stadtteile umgeben. Um 300 H. (beg. am 18. VIII. 912 n. Chr.) schrieb Abū 'Alī al-Kātib in seinem Hamadān-nāmā: " ... In der Stadt herrschen günstiges

1) Nuzhat S. 71. Le Strange - Nuzhat S. 74.

2) Muğmal S. 522 f.

3) ebenda. Ibn al-Faqīh S. 217 ff.

4) Ibn al-Faqīh S. 240. Mas. Murūğ IX, S. 21 f.

5) Vgl. unten S. 64. Mas. Murūğ IX S. 20 ff. Die bisher durch Mas'ūdī scheinbar begründete Annahme, der Löwe habe sich auf der Höhe des Torbogens befunden und sei herabgestürzt worden, ist nicht unbedingt zutreffend. Das heute ziemlich herge-nommene Löwenstandbild (in Hamadān als "sīr-i sangī" oder "sang-i sīr" bezeichnet) saß möglicherweise ursprünglich mehr oder weniger aufrecht auf seinen Hinterpfoten, und war vermutlich vor dem "Bāb al-asad" aufgestellt. Auch die bisherige Annahme, der Löwe sei parthischen Ursprungs, wird angefochten. Luschey kommt zu dem Schluß, die Skulptur stamme aus der Zeit Alexanders, und er bringt sie mit einem Kenotaph für dessen Freund Hephaistion in Verbindung, vgl. Heinz Luschey, Der Löwe von Ekbatana, in: Archäologische Mitteilungen aus Iran, Neue Folge, 1 (1968), S. 115-122. Dazu als Anhang: Mittel-alterliche arabische Quellen zum Löwen von Hamadān, Ekbatana, zusammengestellt und übersetzt von Saifuddin Nadjmabadi und Gerd Gropp, ebenda, S. 123 - 128. Muşṭafawī S. 158 ff. Schwarz V, S. 528 f.

Klima, Glück und Wohlstand; die Bewohner sind gastfreundlich und unterstützen die Mittellosen. Erholungs- und Vergnügungsstätten sind ohne Zahl. Wenn nur andauernde Sicherheit bestünde, könnte sich wohl keine muslimische Stadt mit Hamadān messen ... " ¹⁾). Offenbar war der Aufschwung der Stadt mit den dort ansässigen Nachkommen 'Alī's verbunden. Wie schon erwähnt, war bereits unter dem letzten Omajjadenchalifen eine Anzahl von ihnen nach Hamadān gelangt. Eine weitere Gruppe, diesmal aus der Linie Ḥasans, traf während der Regentschaft Abū Dulafs oder 'Abd al-'Azīz' in Hamadān ein. Der Führer dieser Schar trug den Namen Sajjīd Abū'l-Qāsim Baṭṭāj. Diese 'Alīden scheinen große Vermögenswerte mit sich gebracht zu haben, denn sie erwarben sofort nach ihrer Ankunft in Hamadān weitläufige Grundstücke und ließen viele ansehnliche Häuser errichten ²⁾). Der oben erwähnte Bauherr des Šahristāns Abū'l-Faql ibn Abi'l-Ḥusain war einer der Vornehmsten dieser Gruppe ³⁾). Unter den Selčuken gelangten einige Angehörige dieser Familie zu großem Reichtum und hohen Ehren. Die Ahnenreihe eines dieser prominentesten Hamadāner 'Alīden aus der Selčukenzeit ist überliefert: Murtaḏā Abū Ḥāsim Zaid ibn Riḏā Abi'l-Ḥusain ibn Abi'l-Ḥusain 'Alī ibn Naql Abi 'Abdallāh al-Ḥusain ibn Ra'īs Abi'l-Ḥusain 'Alī ibn 'Abdallāh al-Ḥusain ibn Abi'l-Muḥammad al-Ḥusain ibn Abi'l-Ḥasan Zaid ibn Abi'l-Muḥammad ibn (Ḥasan) ibn 'Alī

1) Muḡmal S. 522 f.

2) Muḡmal S. 459.

3) ebenda (man nannte ihn auch: Šarīf Abū 'Abdallāh t̤ānī).

ibn Abi Ṭalib ¹⁾). Ein Teil dieser Hamadāner Linie wanderte in späterer Zeit nach Isfahān aus ²⁾). Obwohl wie erwähnt der Einfluß und die Bedeutung der Familie in der Selčukenzeit ihren Höhepunkt erreichten, genossen die Hamadāner ‘Aliden auch schon in den Jahrhunderten vorher großes Ansehen. So wird berichtet, daß der Būjidenwezir Šahib Ismā‘īl ibn ‘Abbād ³⁾ und der Lieblingsohn von Badr dem Ḥasanūjiden, Abū ‘Isā Šādī ⁴⁾, jeweils eine ihrer Töchter mit Hamadāner ‘Aliden vermählten ⁵⁾. Wahrscheinlich war die Familie schon nach einigen Generationen iranisiert - später finden wir sogar Mitglieder, die Gedichte im Hamadāner Lokaldialekt verfaßten ⁶⁾).

Den vierten Regenten aus dem Hause Abū Dulafs, ‘Umar (ein weiterer Sohn von ‘Abd al-‘Azīz) verband eine innige Freundschaft mit seinem Bruder Abū Bakr. Dieser beteiligte sich (wahrscheinlich als vertrauter Berater ‘Umars) an den Regierungsgeschäften und gelangte zu beachtlichem Einfluß. Aus irgendeinem Grunde verfeindeten sich Abū Bakr mit dem Chalifen Mu‘taḏid und ließ sogar Truppen für einen Feldzug gegen den Chalifen ausrüsten. Dies war

1) ebenda. Es handelt sich um den berühmten ‘Aliden, der unter dem Selcukenherrscher Muḥammad Ra‘īs von Hamadān war (um 1100 n.Chr.: vgl. Rāwandī S. 163. Unten S. 123 f. Darahān S. 220 f.)

2) Muḡmal S. 460.

3) Vgl. unten S. 76.

4) Vgl. unten S. 85 f.

5) Muḡmal S. 459.

6) Vgl. Rāwandī S. 45 f. Browne LHP I S. 85.

die erste Empörung eines Dulafiden gegen das Chalifat; bisher hatten sich die Angehörigen der Dynastie dem Fürsten der Gläubigen gegenüber stets äußerst loyal verhalten ¹⁾). Die Erhebung wurde allerdings rasch von einem Heerführer Mu'taḍids unterdrückt. Während sich 'Umar beeilte, dem Chalifen zu huldigen und seine Ergebenheit diesem gegenüber auszudrücken, sah sich Abū Bakr zur Flucht genötigt. Er wandte sich nach Āmul (an der Südküste des Kaspischen Meeres), wo damals Muḥammad ibn Zaid aus der schiitischen Dynastie der Zaiditen regierte. Muḥammad bot dem Flüchtigen zuerst die Regentschaft in der Stadt Čälūs an ²⁾), verdächtigte ihn aber später der Konspiration im Heer und ließ ihn im Jahre 285 H. (beg. am 28. I. 898 n. Chr.) vergiften ³⁾). In Abū Bakrs Diensten stand ein gebürtiger Hamadāner namens Abū 'Alī 'Abdarrahmān ibn 'Isā al-Hamadānī, wegen seines Amtes - er war Schreiber - oft "Kātib" oder "Kātib-i Bakr" genannt. Er war Verfasser der frühesten historischen Monographie über Hamadan, des oft erwähnten "Hamadānnāmā". Leider ist das Werk nicht mehr zur Gänze erhalten. Einige Abschnitte sind im Muḡmal at-tawārīḫ wa'l-qīṣaṣ überliefert ⁴⁾), ferner wird das Werk im Fihrist und bei Qummī zitiert ⁵⁾).

1) Vgl. E. I. ²⁾ s. v. Dulafids. Adkā'ī, Nahīb-i ġarb Nr. 499 S. 1 f

2) Browne - Ṭabaristān S. 48.

3) Adkā'ī, Nahīb-i ġarb Nr. 499 S. 2. Ṭabaristān I S. 242.
Browne - Ṭabaristān S. 192.

4) Muḡmal S. 522 f.

5) Qummī S. 25, 29. Fihrist S. 167.

Daraḥsān gibt das Todesjahr des Kātib mit 320 H. (beg. am 13. I. 932 n. Chr.) oder 327 H. (beg. am 29. X. 938 n. Chr.) an ¹⁾. Adkā'i weist hingegen auf eine Bemerkung in der Tārīḫ-i Ṭabaristān hin, derzufolge der Būjide Rukn ad-Daulā im Kampfe gegen den Zijāriden Wašmgīr im Jahre 331 H. (beg. am 15. IX. 942 n. Chr.) einen gewissen "Abū 'Alī al-Kātib" habe festnehmen lassen ²⁾. Demnach wäre Abū 'Alī 'Abdarrahmān mit seinem Brotgeber nach Ṭabaristān geflüchtet, nach dessen Tod in die Dienste der Zijāriden getreten und hätte bei Wašmgīr bis zu dessen Auseinandersetzung mit Rukn ad-Daulā (sh. oben) in Rajj gelebt ³⁾. Der Kātib war zweifellos hochgebildet, hatte seine Erziehung möglicherweise in Hamadān genossen und lebte, seit er in den Diensten Bakrs stand, wahrscheinlich in Karāğ. Seine innige Beziehung zu Hamadān, die ihn vielleicht zur Abfassung seines Hamadānnāmā bewog, läßt darauf schließen, daß er viele Jahre in seiner Heimatstadt verbracht hatte.

An weiteren Werken werden im Fihrist 50 Blätter mit Gedichten erwähnt, die wahrscheinlich in arabischer Sprache verfaßt waren ⁴⁾. Der Fihrist nennt noch ein Werk, das bis heute handschriftlich erhalten ist und im Jahre 1931 in Kairo veröffentlicht wurde: "al-alfāz al-kitābijja", ein Lexikon arabischer Synonyme (mutarādif). Sa'id Naḥṣī bezeichnet den Verfasser des "alfāz"

-
- 1) Daraḥsān S. 179. Vgl. auch Mu'ğam al-Mu'allifin V, S. 163.
 - 2) Adkā'i, Nahīb-i ġarb Nr. 500 S. 1 f. Ṭabaristān I S. 298. Browne - Ṭabaristān S. 220.
 - 3) Jāqūt VII S. 72. Mu'ğam al-Mu'allifin V S. 163. Muğmal S. kāf-ze, 522 f. Daraḥsān S. 179 f. Ibn al-Faqīh S. 219. Fihrist S. 167.
 - 4) Fihrist S. 167.

als einen Wegbereiter der arabischen Lexikographie in Persien ¹⁾. Das bereits besprochene Hamadānnāmā wird zum ersten Mal im Kitāb-i tārīḫ-i Qum erwähnt, das im Jahre 378 H.(beg.am 21. IV. 988 n.Chr.) verfaßt wurde. Ferner nennt es der anonyme Verfasser des Muḡmal at-tawārīḫ wa'l-Iṣṣāṣ (um 520 H./beg.am 27.I. 1126 n.Chr.) ²⁾. Um 290 H.(beg.am 5. XII. 902 n.Chr.) verfaßte der Hamadāner Abū Bakr Šihāb ad-Dīn Aḥmad ibn Muḥammad ibn Iṣḥāq, Sohn eines Rechtsgelehrten und daher als Ibn al-Faqīh bekannt, sein geographisches Werk "Kitāb al-Buldān" ³⁾, das noch Jahrhunderte später von verschiedenen Geographen benutzt und zitiert wurde. Sein Tod wird um das Jahr 340 H.(beg. am 9.VI. 951 n.Chr.) angenommen ⁴⁾. Etwa zur gleichen Zeit lebte in Hamadān der Gelehrte Abū Bakr Aḥmad Abu'l-Faraḡ Rūdrāwarī. Er stammte, wie aus seinem Namen ersichtlich ist, aus der kleinen Stadt Rūdrāwar in der Hamadāner Provinz. Sein Geburtsdatum ist unsicher. In reiferem Alter übersiedelte er nach Hamadān, wo er später das Amt eines Muftī bekleidete und als eifriger Ḥadīṡsammler tätig war. Er verschied am 16. Rabī' II 308 H.(4. IX. 920 n.Chr.). In Rūdrāwar errichtete man ihm

-
- 1) Adkā'i, Nahīb-i ḡarb Nr. 504 S. 2. Burhān-i qāti' I, S.64 ff. (Vorwort von Sa'īd Nafīsī: tārīḫ-i luḡatniwīsī dar Irān). Brockelmann GAL IS. S.195, Nr. 1a.
 - 2) Muḡmal S. 522 f. Qummi S. 25, 29 (Qummi nennt das Werk: Kitāb al-Hamadān).
 - 3) Vgl. Sauvaget S. 135. Brockelmann GAL I S. 260. Hitti S. 385 (er verfaßte sein Werk bald nach dem Tode des Chalifen Mu'taḍīḡ, 902 n.Chr.).
 - 4) Vgl. Fihrist S. 154. Jāqūt verwendete Ibn al-Faqīhs Ausführungen über Hamadān für sein Werk: Vgl. Ibn al-Faqīh S. 217 ff. Jāqūt IV S. 981 ff.

ein Grabdenkmal, zu dem die Bevölkerung aus der Umgebung noch jahrhundertlang pilgerte ¹⁾).

Nachdem die Banū Abī Dulaf ihre Regentschaft verloren hatten, schickte wie erwähnt Mu'taḡīq wieder Statthalter in die Provinz Hamadān. Diese trugen Titel wie "Wazīr" und "Wālī" und verfügten über eine stattliche Residenz in Hamadān ²⁾. Der erste Statthalter von Ġibāl war ein Sklave des Chalifen, der den Namen Rāsid trug. Dieser Rāsid starb aber in Dīnawar, noch ehe er Hamadān erreichen konnte ³⁾. Dann ernannte Mu'taḡīq seinen Sohn 'Alī zum Statthalter in Rajj und betraute andere Leute aus seiner Gefolgschaft mit der Verwaltung Hamadāns ⁴⁾. Um 310 H. (beg.am 1. V. 922 n.Chr.) berief der Chalifā einen Freigelassenen namens Jūsuf ibn Abī's-Sāḡ zum Statthalter für Rajj und Ādar-bāḡjān. Dieser machte sich in seinem Herrschaftsbereich ziemlich selbständig, zog im Jahre 313 H.(beg.am 29.III.925 n.Chr.) mit seinen Truppen gegen Hamadān und bemächtigte sich der Stadt. Hier herrschte er aber nicht länger als ein Jahr, denn schon 314 H. (beg. am 19. III. 926 n.Chr.) fiel Jūsuf anlässlich eines Feldzuges ⁵⁾. Den Tod Jūsufs nahm der Bruder und Nachfolger des

1) Jāqūt II, S. 832. Darabḡsān S. 157.

2) Muḡmal S. 376 (wahrscheinlich befand sich das "sarā-ji wazīr" innerhalb des Sahrīstāns). Qummi S. 37, 287.

3) Muḡmal S. 367.

4) ebenda.

5) Ibn al-Aṭīr (C) VIII S. 45.

Zaiditen Muḥammad, Ḥasan ibn Zaid, genannt Uṭruš, als willkommene Gelegenheit, Rajj zu erobern ¹⁾. In den Jahren nach 314 H. (beg.am 19. III. 926 n.Chr.) bedrohte er mehrmals Hamadān. Bald wurde seine Herrschaft von zwei Emporkömmlingen aus seinem Heer, Mardāwīǧ ibn Zījār und Aspār, gestürzt. Mardāwīǧ gelang es alsbald, auch seinen Verbündeten Aspār aus dem Wege zu räumen, errichtete seine Herrschaft erst in Ṭabaristān, dann in Rajj und bis 318 H. (beg.am 3. II. 930 n.Chr.) im größten Teil Ġibāls ²⁾. In diesem Jahre gelang es ihm auch, Hamadān zu erobern ³⁾. Bisher war Hamadān chalifischen Statthaltern und Regenten unterstanden. Nach der Eroberung durch Mardāwīǧ befand sich die Stadt jedoch in der Gewalt selbständiger Fürstenhäuser; die die Oberhoheit des Chalifen nurmehr formell anerkannten: der Zījāriden, Būjiden, Ḥasanūjiden, Kākūjiden und schließlich der Selčuken. Hamadān unter ihrer Herrschaft wird Gegenstand der folgenden Kapitel sein.

Dailamitische Herrschaft über Hamadān (Zījāriden, Būjiden, Kākūjiden) ⁴⁾

A) Mardāwīǧ

Eine der schrecklichsten Katastrophen für Hamadān und seine Bevölkerung ereignete sich im Jahre 318 H. (beg.am 3. II. 930

1) Spuler S. 88 ff. GIPh (Horn) II S. 564.

2) Ibn al Aṭīr (C) VIII, S. 60 f. Mas. Murūǧ IX, S. 8.

3) Vgl. unten S. . Mas. Murūǧ IX S. 19 ff.

4) Dazu allg.: V.Minorsky, La domination de Dailamites, in: Publications of the Univ. of Tehran, vol. 775 "Iranica", S. 12-30, Teheran 1964.

n.Chr.), in der Zeit des Chalifen Muqtadir; Mardāwīg ibn Zījār zerstörte die Stadt und rottete einen Großteil der Bevölkerung aus. Dieser Mardāwīg, aus Māzandarān gebürtig, war ursprünglich ein Söldner, mit dem sich ein sāmānidischer General und Lehens-träger namens Aspār (Asfār) ¹⁾ verbündete. Gemeinsam vernichteten sie die Herrschaft der Dynastie der Zaiditen, einer frühen schiitischen Herrscherfamilie in Ṭabaristān. Die Sāmāniden hatten Aspār mit Māzandarān und Ġurgān belehnt, sodaß nach dem Ende der Zaiditen Aspār Herr über ganz Nordpersien war. Allerdings war Mardāwīg nicht der Mann, die Vorherrschaft eines Menschen anzuerkennen, der diesen Posten ohne seine - Mardāwīg's - Hilfe wahrscheinlich nicht erreicht hätte. Er beschloß, mit Aspār zu brechen. Die Folgen des Ausbruches der Feindschaft zwischen den beiden war verhängnisvoll. Mardāwīg gewann in dem Zwist die Oberhand, Aspār wurde entmachtet und im Jahre 319 H.(beg.am 24. I. 931 n.Chr.) auf Anregung Mardāwīgs getötet ²⁾. Nunmehr war Mardāwīg unumschränkter Herrscher von Ṭabaristān und Ġurgān, er stand nicht einmal zu den Sāmāniden in irgendeinem Abhängigkeitsverhältnis. Eine feste Streitmacht stützte seine Position. Es dauerte nicht lange, und er machte sich zum größten Unternehmen seines Lebens bereit, der Eroberung Ġibāls. Im Jahre 318 H.(beg.am 3. II. 930 n.Chr.) waren seine Truppen über Rajj bereits bis in die Gegend von Hamadān vorgedrungen. Bei einem seiner Feldzüge wurde auch Hamadān eingenommen. Die Menschen in der Stadt waren von dem Angriff völlig überrascht und zogen

1) Spuler S. 89. Mas. Murūg IX S. 5 ff.

2) Ibn al-Aṭīr (C) VIII S. 60 f. Schwarz VI S. 735.

wehklagend vor die Residenz des chalifischen Statthalters. Als sie sich dort versammelt hatten, begannen die Truppen Mardāwīg plötzlich in die Menge zu schießen, bis alle vom Platze geflohen waren ¹⁾. Inzwischen hatte der Chalifā Muqtadir ein Heer nach Gībāl entsandt, um den Mardāwīg zu bekämpfen. An der Spitze dieser Armee stand ein Mann namens Abū 'Abdallāh Muḥammad ibn Ḥalaf Dīnawarī Sarmānī ²⁾. Als dieser mit den chalifischen Truppen nach Hamadān kam, schloß sich die ganze Bevölkerung ihm an, denn seit dem Überfall auf die Stadt begegneten die Hamadāner den Leuten des Mardāwīg mit erbittertem Haß. Als Mardāwīg von der Anwesenheit des chalifischen Heeres in Hamadān erfuhr, sandte er seinerseits auch eine Armee nach Hamadān. Als Oberbefehlshaber setzte er den Sohn seiner Schwester ein, einen begabten Strategen namens Abu'l-Kirādīs ibn 'Alī ibn 'Isā al-Ṭalḥī. Als dieser mit seinen Kriegern vor Hamadān ankam, fielen die Hamadāner gemeinsam mit den Chalifischen über die Dailamiten des Mardāwīg her. Auf dem freien Feld vor der Stadt ³⁾ wurden etwa 4.000 dailamitische Krieger getötet. Auch ihr Führer, der erwähnte Abu'l-Kirādīs, kam ums Leben ⁴⁾. Die Reste des dailamitischen Heeres flohen und überbrachten dem Mardāwīg die Nachricht von der Niederlage. Von Wut gepackt und durch das Wehklagen seiner Schwester noch mehr aufgestachelt, trat er

1) Muḡmal S. 376. Schon Aspār war anlässlich eines seiner Streifzüge nach Hamadān gekommen (Mas.Murūg IX S. 8).

2) Mas.Murūg IX S. 19 f.

3) Muḡmal S. 389.

4) Mas.Murūg IX S. 19 f.

einen Rachefeldzug gegen Hamadān an, in dessen Verlauf fast die ganze Hamadāner Bevölkerung ausgerottet werden sollte ¹). Am Stadttor Hamadāns, das an der Landstraße nach Rajj errichtet worden war, befand sich seit alter Zeit das erwähnte überlebensgroße Standbild eines Löwen ²). An diesem Löwentor (Bāb al-asad) hielt das Heer des Mardāwīg an und schlug ein großes Feldlager auf. Diejenigen unter den Kämpfern, die früher unter Abu'l-Kirādīs gedient hatten, erklimmen bei dieser Gelegenheit die Höhe des Löwentores und stürzten nach Mas'ūdī die Statue des Löwen in die Tiefe ³). Am nächsten Tag brachen die Dailamiten mit Mardāwīg an der Spitze zum eigentlichen Sturm gegen die Stadt auf. Sie fielen über die Bevölkerung Hamadāns her und töteten, was ihnen unter die Augen kam. Mardāwīg soll sich dabei mit dem Schwert in der Hand tatkräftig hervorgetan haben. Bis zum Abend dieses Tages waren Unmengen von Menschenleben vernichtet ⁴). Tags darauf wurde das Massaker fortgesetzt, und schließlich ging die Stadt in Flammen auf. Am dritten Tag begnadigte er die Übergebliebenen. Er ließ sie am Stadtrand antreten und befahl dann seinen Schergen, alle Frauen, Mädchen und Greise herauszusuchen. Darauf bestimmte er, diese auf den

1) Muğmal S. 389. Mas.Murūğ IX S. 19 - 24. Ibn al-Atīr (T) VIII S. 70. Gardīzī S. 31. Vgl. E.I.² s.v. Hamadhān. Schwarz V S. 528.

2) Mas.Murūğ IX S. 21 f. Ibn al-Faqīh S. 240. Ferner vgl. Muṣṭafawī (über den "sir-i sangī") S. 158 ff. Oben S. 54 Anmerkung Nr. 5.

3) Mas.Murūğ IX S. 20. Nach Jāqūt schlugen sie die Vorderpranken des Löwen ab, Jāqūt VIII S. 481. Dazu vgl. jedoch die Anmerkung Nr. 5 zum Hamadāner Löwen auf S. 54.

4) Mas.Murūğ IX, S. 20. Mas'ūdī berichtet von 40.000 Toten.

Muḡallā-Hügel hinaufzubringen. Eine kleine Anzahl jüngerer Männer blieb zurück; unter ihnen veranstalteten Mardāwīḡs Leute, ungeachtet der vorangegangenen Begnadigung, ein neuerliches Gemetzel mit Dolch und Schwert. Nachdem er seine blutige Rache vollzogen hatte, zog Mardāwīḡ von Hamadān nach Dīnawar, wo er gleichfalls schreckliche Verwüstungen anrichtete ¹⁾. Selbstverständlich hatten die Truppen Mardāwīḡs die Hamadāner Häuser ausgiebig geplündert. Sogar die Toten wurden der Wertgegenstände, die sie bei sich trugen, beraubt, und der Verfasser des Muḡmal at-Tawārīḡ wa'l-qīṣaṣ weiß zu berichten, daß die Zahl der Toten so groß gewesen sei, daß einige Soldaten Mardāwīḡs fünfzig Eselslasten (ḡarrwār) ²⁾ von band-i šalwār (Hosenbändern), die man den Toten abgenommen hatte, nach Rajj schafften ³⁾. Die Stadt war nahezu völlig zerstört. Von den Einwohnern Hamadāns waren nur ganz wenige übriggeblieben, fast keine Männer. In der Zeit nach Mardāwīḡs Mordbrennerei entstand als Folge des Männermangels in Hamadān der Brauch, daß bei einer Eheschließung nicht wie sonst der Mann an die Braut oder deren Vater die Morgengabe zu entrichten hatte, sondern die Bräute oder deren Väter dem Bräutigam eine entsprechende Gabe darbringen mußten ⁴⁾. Ein Teil der Restbevölkerung Hamadāns wanderte noch im selben Jahr nach Baḡdād aus. Sie suchten beim Chalifen Muqtadir Zuflucht, die ihnen von

1) Muḡmal S. 389. Mas.Murūḡ IX S. 23 f.

2) Vgl. Hinz, Maße S. 14.

3) Muḡmal S. 389.

4) ebenda (vgl. auch die Anmerkung von Malik aš-šu'arā Bahār).

diesem auch gewährt wurde ¹⁾).

B) Die ersten Buġiden

Wie fürchterlich die Zerstörung durch Mardāwġ in Hamadān auch gewesen sein mußte, ihre Spur wurde in den folgenden Jahrzehnten verhältnismäßig rasch unter der ersten größeren einheimischen Dynastie in Westiran - den Buġiden - getilgt. Ihr Weg zur Macht nahm in der Provinz Hamadān ihren Anfang. Mardāwġ zog wie erwähnt nach der Plünderung Hamadāns weiter nach Dīnawar und besetzte im Anschluß daran auch die südlichen Teile der Provinz Hamadān: das Māh al-Baġra und die von Abū Dulaf erschlossenen Landstriche Īġarain mit den Zentren Karāġ und Burgġ. Nachdem Mardāwġ auf diese Weise den Nordteil (Rajj) und das Zentrum (Hamadān) des Landes Ġibāl unter seine Macht gebracht hatte, fiel es ihm leicht, seine Herrschaft auch bis Īsfahān auszudehnen. Nach 318 H. (beg. am 3. II. 930 n. Chr.) war der Zijārīde Herr über die ganze Provinz Ġibāl ²⁾. Bevor Mardāwġ zum Zug gegen Īsfahān aufbrach, setzte er in den jüngst eroberten Gebieten der Provinz Hamadān Statthalter ein. Als Statthalter (ʿāmil) ³⁾ in Karāġ-i Abū Dulaf ließ er zwei seiner auserwählten Günstlinge zurück: Abū ʿAlī al-Ḥasan und Abū'l-Ḥasan ʿAlī, Söhne des Abū Šuġāʿ Buġā, Schiiten aus Nordpersien. Es heißt, sie hätten ursprünglich auf Seiten eines Gegners von

1) ebenda.

2) Vgl. Ibn al-Aṭīr (T) S. 62 f.

3) Muġmal S. 389 ff. Vgl. Horst S. 6.

Mardāwīġ gekämpft. Nach ihrer Niederlage habe Mardāwīġ an den beiden Brüdern Gefallen gefunden und sie in seine Reihen aufgenommen ¹⁾).

Im Jahre 323 H. (beg. am 11. XII. 934 n. Chr.) wurde Mardāwīġ von seinem türkischen Sklaven in einem Iṣfahāner Bad ermordet ²⁾).

Der rechtmäßige Nachfolger war sein Bruder Wašmgīr. Aber die Söhne des Būjā nahmen sofort die Gelegenheit wahr, die Macht über Ġibāl zu ergreifen. Abū 'Alī al-Ḥasan sandte seinen Bruder Abū'l-Ḥasan 'Alī nach Iṣfahān. Wašmgīr, der in Rajj residierte, sah seine Position zweimal bedroht: von Iṣfahān und Karaġ ihren Anfang nehmend, dehnte sich die būjidische Macht in Ġibāl aus, und gleichzeitig fiel ein sāmānidischer Statthalter namens Abū 'Alī ibn Muḩtāġ bei Ġurgān in das Gebiet des Zijāriden ein. Wašmgīr beschloß in dieser Zwangslage, sich dem Ibn Muḩtāġ anzuschließen. Gemeinsam konnten sie ihre Oberhoheit über Nord- und ZentralĠibāl festigen; Kurdistān, die Städte Hamadān und Rajj waren alsbald fest in der Hand des Ibn Muḩtāġ ³⁾. Inzwischen sammelten die Būjiden neue Kräfte und stießen im Jahre 331 H. (beg. am 15. IX. 942 n. Chr.) nach Rajj vor. Die Truppen standen unter dem Befehl des Abū 'Alī al-Ḥasan, der später den Titel Ruknaddaulā trug. Wašmgīr erklärte sich rasch zum Vasallen der Sāmāniden, woraufhin der būjidische Angriff auf Rajj als eine

1) ebenda.

2) Mas. Murūġ IX S. 28. Browne - Ṭabaristān S. 217. Tguzidā S. 345 (von einem gewissen Bajkān). Browne - Tguzidā S. 67.

3) Spuler S. 94.

Herausforderung der Sāmāniden aufgefaßt wurde ¹⁾). Zuerst gelang es dem Būjiden, den Waṣmgīr aus Rajj zu vertreiben, aber dann eroberte Ibn Muṭṭāğ die Stadt zurück. Das Ergebnis des Feldzuges war die neuerliche Besetzung Rajjs und des größeren Teiles der Provinz Hamadān durch Ibn Muṭṭāğ: von 331 H. (beg.am 15.IX.942 n.Chr.) bis 335 H.(beg.am 2.VIII. 946 n.Chr.) befanden sich das Māh al-Kūfa (Dīnawar), die Stadt Hamadān und das Māh al-Bağra (Nihāwand) unter der Herrschaft der sāmānidischen Truppen, die überall herumzogen und das Land verheerten ²⁾). Nurmehr die Ṭğarain waren noch im Besitze der Būjiden, die aber inzwischen ihre Position in Süd- und Ostğibal festigen und im Jahre 334 H. (beg.am 13. VIII. 945 n.Chr.) in Bagdād einzogen. Im Jahre 335 H. (beg.am 2. VIII. 946 n.Chr.) zog Ibn Muṭṭāğ wegen eines Zwistes mit dem Sāmāniden Nuḥ. I. von Ğibal nach Ĥurāsān, wo er von Nuḥs Streitkräften besiegt wurde. Als er nach einer Aussöhnung mit seinem Herrscher im Jahre 339 H.(beg.am 20. VI. 950 n.Chr.) nach Hamadān und Iṣfahān zurückkehren wollte, fand er das Gebiet bereits fest in den Händen der Būjiden, die es in der Zwischenzeit zurückerobert hatten. Ein Jahr darauf schlossen die Būjiden mit der Einnahme Rajjs die endgültige Machtergreifung in Ğibal ab ³⁾). Die Herrschaft wurde wie folgt unter den Būjiden aufgeteilt: Abu'l-Ḥasan 'Alī 'Imādaddaulā übernahm Fārs; Abu'l-Ḥusain Aḥmad (ein weiterer Bruder mit dem Titel Mu'izzaddaulā) erhielt 'Irāq

1) ebenda.

2) Muğmal S. 391.

3) Spuler S. 96 f. Muğmal S. 391 f.

mit der Residenz Bagdad, und Abū 'Alī al-Ḥasan Ruknaddaulā bekam das ganze Land Ġibāl mit Iṣfahān, Hamadān und dem Dāru'l-Mulk Rajj ¹⁾).

In der Zeit zwischen 331 H. (beg. am 15. IX. 942 n. Chr.) und 341 H. (beg. am 29. V. 952 n. Chr.) während der sāmānidischen Oberhoheit in Ġibāl, bereiste der Dichter und Weltreisende Abū Dulaf (nicht zu verwechseln mit seinem Namensvetter al-'Iḡlī) die Provinz Hamadān ²⁾. Seine Berichte sind Zeugnisse für die Verhältnisse in der Provinz Hamadān in jenen Tagen. Er erwähnt die Stadt Šīz (offensichtlich mit Taḥt-i Sulaimān identisch ³⁾), die in den Gebirgen am Rande des Māh al-Kūfa gelegen war: Silber- und Bleivorkommen verliehen ihr eine gewisse Bedeutung. Von Šīz führten Karawanenwege nach Šahrawar und Dīnawar. Die Stadt Šahrawar muß irgendwo zwischen Zanḡān und Hamadān zu suchen sein ⁴⁾. Rechts von der Straße zwischen Qirmisin (Kirmānsāh) und Hamadān fand er ein großes und fruchtbares Dorf "Abū Ajjūb", in dessen Nähe er auf einem Berggipfel die Festung Sarmāḡ sah, die vermutlich noch in der Zeit vor Mardāwīḡ errichtet worden war ⁵⁾. Die Ausführ-

1) Muḡmal S. 391. Dāru'l-Mulk = Hauptstadt, Residenz, vgl. Steingass s.v. dār.

2) E.I. s.v. Abū Dulaf. Safarnāmā S. 65ff.

3) Safarnāmā S. 38. Le Strange-Lands S. 190. Spuler S. 190. Nach Jāqūt befand sich in Šīz noch zu seiner Zeit ein Feuerheiligtum (Jāqūt V, S. 325 f.).

4) ebenda.

5) Safarnāmā S. 63. Le Strange-Lands S. 189. Le Strange, der sich auf Berichte von Jāqūt stützt, behauptet, die Burg sei von Ḥasanūjā errichtet worden. Abū Dulafs Angaben weisen hingegen daraufhin, daß dort schon früher eine befestigte Anlage existiert hatte.

lichkeit, die er der Beschreibung Hamadāns einräumt, führt uns die Bedeutung der Stadt zur damaligen Zeit vor Augen. Vermutlich war die Stadt noch wenig besiedelt und halb zerstört, weil er neben der Existenz von vier Stadttoren mit hohen Bögen hauptsächlich Sagen und Legenden aus Hamadān zu berichten hat ¹⁾. In Nihāwand sah er noch Statuen und Gebäude aus vorislamischer Zeit. Dort besuchte er auch die Gräber der Blutzengen des Islams aus der Zeit der arabischen Eroberung in der Zitadelle im Stadtzentrum ²⁾. Die schönste Stadt in Zentral-Ġibāl dürfte zu jener Zeit Karag gewesen sein. Der Reisende berichtet über viel prächtige Bauwerke aus der Zeit der Nachkommen des Abū Dulaf al-‘İgli, die ihn an die "glückhafte Größe vergangener Zeiten" gemahnten. Ferner weiß er von vielen Brunnen in Nihāwand zu erzählen, die ebenfalls in früheren Zeiten gegraben worden waren und noch in Gebrauch standen ³⁾.

Im folgenden Jahrhundert stand Hamadān unter der Oberhoheit einer Reihe būjidischer Herrscher, die hiermit angeführt werden:

- 1) Abū ‘Alī al-Ḥasan "Ruknaddaulā" bis 366 H.(beg.am 30. VIII. 976 n.Chr.)
- 2) Abū'l-Ḥasan ‘Alī "Fahradraulā", Sohn des Ruknaddaulā 366 H.(beg.am 30. VIII. 976 n.Chr.) - 387 H. (beg.am 14. I. 997 n.Chr.)
(Im Jahre 373 H. (Beg.am 15. VI. 983 n.Chr.) übernahm er von seinem Bruder Mu'ajjadaddaulā Iḡfahān)
- 3) dessen Sohn "Šamsaddaulā" (nur in Hamadān), 387 H. (beg.am 14. I. 997 n.Chr.) bis etwa 412 H.(beg.am

-
- 1) Safarnāmā S. 67. Einige Jahre darauf wurde die Stadt durch ein schweres Erdbeben nocheinmal in Mitleidenschaft gezogen (Ibn al-Aṭīr (T) VIII S. 205).
 - 2) Safarnāmā S. 70.
 - 3) Safarnāmā S. 71.

17. IV. 1021 n.Chr.)

- 4) Abu'l-Ḥasan "Samā'addaulā" (Sohn des Obigen). Er regierte von 412 H. (beg.am 17. IV. 1021 n.Chr.) bis 414 H. (beg.am 26. III. 1023 n.Chr.) als letzter buġidischer Herrscher in Ġibāl und wurde von "ʿAlā'addaulā" ibn Kākūjā, dem Gründer des Herrscherhauses der Kākūjiden, die mit dem Buġiden verwandt waren, vertrieben 1).

Noch in der Zeit des Ruknaddaulā setzten sich Angehörige der Barzikānī, eines kurdischen Stammes, in Māh al-Kūfa fest. Unter ihnen waren ein gewisser Ḥasanūjā ibn al-Kurdi Barzikānī und seine Söhne Abu'l-ʿAlā', ʿAbd ar-Razzāq, Abu'n-Naġm Badr, Abu'l-Adnān, Baḥtijār und ʿAbd al-Malik von besonderer Bedeutung für die Provinz Hamadān. Diese waren alle Herren befestigter Burgen im Gebiete um Dīnawar und Qirmisin. Ḥasanūjā selbst hatte seinen Sitz in der schon früher erwähnten Festung Sarmāġ²⁾. Schon im Verlaufe der Auseinandersetzungen mit den Sāmāniden hatte Ruknaddaulā die Unterstützung durch Ḥasanūjā's Kurden in Anspruch genommen; deshalb räumte er ihnen im erwähnten Gebiet große Freizügigkeiten ein, obwohl sie stets versuchten, ihren Einfluß zu vergrößern. In den letzten Jahren seiner Herrschaft sah sich Ruknaddaulā allerdings gezwungen, einer weiteren Ausbreitung von Ḥasanūjā's Macht mit militärischen Maßnahmen vorzubeugen³⁾.

Nach dem Tode Ruknaddaulās im Jahre 366 H. (beg.am 30. VIII. 976 n.Chr.) wurde sein Sohn Mu'ajjadaddaulā Herrscher von Iṣfahān,

1) Zambaur S: 212. D.I. s.v. Āl-i Buġā S. 186 f. Spuler (Anhang Stammtafel der Buġiden). Islamic Surveys 5, S. 94 ff.

2) Muġmal S. 394.

3) Ibn al-Aṭīr (C) VIII S, 199 f. Spuler S. 101.

während Hamadān an dessen Bruder Faḥraddaulā fiel. Noch im selben Jahr zog Faḥraddaulā als Herrscher in Hamadān ein ¹⁾. Unter seiner Herrschaft konnte sich die "Hausmacht" Ḥasanūjā's in einem Ausmaß festigen, daß sie schließlich eine ernsthafte Gefahr für Faḥraddaulā's Machtvollkommenheit darstellte. Daher beschloß dieser, nachdem er schon drei Jahre in Hamadān residiert hatte, von dort in Richtung Dīnawar zum Kampf gegen die Kurden aufzubrechen. Im gleichen Jahr starb allerdings Ḥasanūjā in Sarmāğ (3. Rabī' I 369 H./ 28. IX. 979 n.Chr.) ²⁾. Zum Zeitpunkt seines Todes standen das Land um Dīnawar und die Städte Burūğird, Asadābād und Nihāwand unter seinem Einfluß. In den folgenden Jahren herrschten in Stadt und Provinz Hamadān harte Auseinandersetzungen zwischen den Söhnen Ḥasanūjā's und Faḥraddaulā. Ḥasanūjā's Söhne waren untereinander keineswegs einig. Manche von ihnen schlossen sich als Vasallen dem 'Aḡudaddaulā in Bağdād an, andere blieben ihrem legitimen Oberherrn Faḥraddaulā treu. Einer von ihnen, Baḥtijār, riß die Festung Sarmāğ mit dem gesamten Vermögen seines Vaters an sich und hegte die Absicht, von den Būjiden völlig unabhängig zu bleiben ³⁾. 'Aḡudaddaulā, Herrscher in Bağdād, plante, alle būjidischen Gebiete unter seine Oberhoheit zu bringen. Schon nach dem Tode seines Vaters Ruknaddaulā hatte er, von Fārs kommend, seinen Vetter 'Izzaddaulā aus dem Zwischenstromland vertrieben ⁴⁾. Jetzt wandte er sich

1) Muğmal S. 393. Dorn S. 185.

2) Muğmal S. 394. Ibn al-Atīr (T) VIII S. 518 f. Spuler S. 101. Zambaur S. 211. D.I. S. 185.

3) Muğmal S. 394.

4) Vgl. Spuler S. 101 f. GIPh (Horn) II S. 565.

gegen seinen Bruder Faḥraddaulä, den Herrn über Hamadān und Rajj. Mu'ajjadaddaulä in Iṣfahān, der dritte der Söhne Ruknaddaulä's, machte ihm keine Schwierigkeiten. 'Aḩudaddaulä begünstigte den Badr ibn Ḥasanūjā, der sich nach dem Tode seines Vaters als Vasall an seinen Hof nach Baḡdād begeben hatte. Diesem versprach 'Aḩudaddaulä die Herrschaft über das Einflußgebiet seines Vaters, das die Provinz Hamadān und Kurdistān umfaßt hatte. Erst schlug 'Aḩudaddaulä den Baḥtijār in Sarmāḡ und überließ den gesamten Schatz des Ḥasanūjā seinem Günstling Badr, der nun weit mächtiger als irgendeiner seiner Brüder und außerdem der Herr über Kurdistān und Dīnawar unter 'Aḩudaddaulä's Oberhoheit war ¹⁾). Seine Untergebenen waren rauhe Krieger aus verschiedenen kurdischen Stämmen, und Ruḍrāwarī weiß im Dail-i Taḡārib al-umam zu berichten, daß Badr von ihnen härteste Disziplin verlangt habe, um die sesshaften Bauern vor Überfällen und Plünderungen zu schützen ²⁾). Auf diese Weise war der westlichste Teil des Gebietes Faḥraddaulä's unter die Herrschaft 'Aḩudaddaulä's gekommen. Letzterer war damit noch nicht zufrieden; er spornete Badr und seine Kurden an, auch Hamadān, die Residenz Faḥraddaulä's, zu erobern. Badr zog siegreich in die Stadt ein, und Faḥraddaulä flüchtete über Rajj nach Ğurḡān, um bei Qābūs ibn Waṣmgīr Asyl zu finden ³⁾). Zwischen 370 H. (beg.am 17.VII. 980 n.Chr.) und 373 H. (beg.am 15. VI. 983 n.Chr.) war Badr der tatsächliche Herr über die Provinz Hamadān. 'Aḩudaddaulä's nominelle Oberhoheit beeinträchtigte seine Stellung nicht

1) Muḡmal S. 394. Ibn al-Aṭīr (T) VIII S. 234 ff.

2) Ruḍrāwarī S. 287 ff.

3) Muḡmal S. 394. Browne - Ṭabaristān S. 225.

im geringsten; sie bot ihm sogar einen gewissen Schutz gegen Angriffe von außen. In diesem Zusammenhang mag interessant sein, daß der Statthalter 'Aḡudaddaulä's in Hamadān ein gewisser Ustād 'Alī Pīrūzā war, der Lieblingsdichter 'Aḡudaddaulä's, den er höher als Mutanabbī einschätzte. Es ist klar, daß der Künstler, der von Staatsgeschäften nicht viel verstand, nur der Form halber in sein Amt eingesetzt worden war ¹). Durch die Banū Ḥasanūjā war die Position der Kurden in Hamadān für Jahrzehnte gefestigt.

Das Jahr 373 H. (beg. am 15. VI. 983 n. Chr.) war für den geflohenen Faḡraddaulä ein wahres Glücksjahr. Schon im Ša'bān des Jahres 372 H. (beg. am 19. I. 983 n. Chr.) war der dritte Sohn Ruknaddaulä's, Mu'ajjadaddaulä, in Iṣfahan gestorben ²). 'Aḡudaddaulä hatte auch diese Provinz sofort übernommen und war hiermit Gebieter über 'Irāq, ganz Ġibāl und Fārs. In der Provinz Hamadān regierte wie berichtet sein kurdischer Vasal Badr ibn Ḥasanūjā. 'Aḡudaddaulä war am Ziel seiner Bestrebungen angelangt, er konnte sich aber nicht lange seiner Erfolge freuen; wenig später, am Ende des Jahres 372 H. (beg. am 26. VI. 982 n. Chr.) starb er plötzlich in Baġdād ³). Als Faḡraddaulä vom Ableben seiner beiden Rivalen erfuhr, kehrte er sofort nach Ġibāl zurück und setzte sich in Rajj fest. Der in Hamadān regierende Badr stand nun vor einem Problem: sollte er sich dem Sohn und Nachfolger

1) Browne - Ṭabaristān S. 87.

2) Vgl. D.I. S. 189. Spuler (Anhang: Stammtafel der Būjiden). Zambaur S. 212.

3) ebenda. Rūdrāwarī S. 39 - 77. Ibn al-Aṭīr (C) IX S. 7 f.

des verstorbenen 'Aqūdaddaulä, Šarafaddaulä, anschließen, oder dem zurückgekehrten Faḥraddaulä? Er entschied sich für diesen und schlug bald darauf ein Heer des Šarafaddaulä in einer Schlacht bei Qirmisin ¹⁾. Nun lag die Oberhoheit über Ġibal unzweifelhaft in den Händen des Faḥraddaulä. Zwischen ihm und Badr wurde vereinbart, daß der Kurde die Regentschaft über die Provinzen Hamadān und Kurdistān behalten und in Hamadān weiterresidieren, Faḥraddaulä hingegen sein Dār al-Mulk (Hauptstadt) in Rajj aufschlagen werde ²⁾. Nach der Niederlage des Šarafaddaulä schien vielen seiner Anhänger die Lage im Zwischenstromland nicht mehr sicher genug zu sein. Also liefen sie zu Faḥraddaulä über. Beispielsweise hielt sich bald nach dem Tode seines Herrn ein gewisser Kārāstī, früherer Vertrauter des 'Aqūdaddaulä, in Hamadān versteckt. Die Kurden, die in der ganzen Provinz eine muster-gültige Ordnung aufrecht hielten ³⁾, entdeckten und verhafteten ihn. Badr, dem er vorgeführt wurde, befahl, ihn zu Faḥraddaulä nach Rajj zu schicken. Der Būjide nahm ihn gastlich auf, schenkte ihm zuerst ein Haus in Rajj und verlieh ihm später die Statthalterschaft in der Provinz Qazwīn. Bald darauf ließ Kārāstī die Qazwīner Bevölkerung und durchziehende Karawanen aus dem Norden von seinen Leuten plündern. Außerdem ermutigte er sie, die Frauen und Mädchen seiner Provinz zu überfallen und zu vergewaltigen. Der Zorn des Volkes wandte sich gegen ihn, und eines Tages wurde er von einer wütenden Menge umgebracht ⁴⁾.

1) Ibn al-Atīr (C) IX S. 18.

2) Muġmal S. 396.

3) Vgl. oben S. 73 . Rūdāwārī S. 287 ff.

4) Muġmal S. 397.

Damals besaß Hamadān längst wieder jenen Glanz, den es vor der Zerstörung durch Mardāwīġ gehabt hatte. Die Verwaltung der Stadt oblag einem der einheimischen 'Alawiden, Abu'l-Ḥasan 'Alī ibn Ḥusain Abī (...). Später gab ihm der Wezīr des Faḥraddaulā, der Schiite "Ṣāḥib" Ismā'īl ibn 'Abbād, seine Tochter zur Frau. Aus dieser Verbindung stammten die berühmten 'Alawiden Hamadāns ¹⁾. Der genannte Abu'l-Qāsim Ismā'īl ibn 'Abbād ibn al-'Abbās aṭ-Ṭāliqānī stammte aus dem Flecken Ṭāliqān bei Iṣfahān, war Wezīr unter Mu'ajjadaddaulā und Faḥraddaulā. Wegen seiner Jugendfreundschaft mit Mu'ajjadaddaulā wurde er "aṣ-Ṣāḥib" genannt. Er starb am 24. Ṣafar 385 H. (31.3.995 n.Chr.). Die große Bibliothek dieses schiitischen Staatsmannes wurde erwähnt, auch die Tatsache, daß er an der Förderung vieler Literaten sehr interessiert war. Diese wieder widmeten ihm viele ihrer Werke ²⁾. Auch das verlorene arabische Original der "Geschichte von Qum" war ihm vom Verfasser zugeeignet ³⁾. Als einige Jahre später Avicenna nach Hamadān gelangte, fand er viele Schulen und Gelehrte vor ⁴⁾. Die große Zahl seiner eigenen Studenten in Hamadān ist für den Wissensdurst bezeichnend, der die jungen Hamadāner während und unmittelbar nach der Herrschaft des Badr erfaßt hatte ⁵⁾. Das geistige Leben

1) Daraḡṣṣān S. 219. Vgl. Muġmal S. 451 f.

2) Naḥṣuwānī S. 243 ff. Slane-Ibn Ḥallikān I S. 110, 212 ff. Ibn al-Atīr (T) VIII S. 264, 454, IX S. 4 f., 72, 77 f. Sam'ānī S. 363. Browne LHP II S. 102 ff. Brockelmann GAL I Sup. S. 198 f. Rypka S. 117. Spuler S. 104, 559. E.I. s.v. Ibn 'Abbād. Rasā'il aṣ-Ṣāḥib ibn 'Abbād, ed. 'A. 'Azzām und S. Paif, Kairo 1366.

3) Browne LHP I S. 374. Brockmann GAL I Sup. S. 211.

4) Über Abū 'Alī ibn Sīnā in Hamadān vgl. unten S.

5) Sargudāst S. 9 f.

der Stadt war beachtlich. Jahrzehnte hindurch war der Weise Šaiḅ Abū 'Alī Qumasānī aus Nihāwand geistiger Führer und Lenker der zahlreichen Hamadāner Šuffis. Dieser Mann pflegte, wie Širūjā überliefert, Beziehungen mit den berühmtesten Mystikern seiner Zeit, zum Beispiel mit dem Baġdāder Šuffi Abū Bakr Dulaf al-Šiblī. Als das Jahr seines Todes wird 387 H. (beg.am 14. I. 997 n.Chr.) angegeben ¹). Man errichtete ihm ein Mausoleum (Turbat) in einem Dorf bei Nihāwand. Lange Zeit hindurch wurde sein Grabmal von der umwohnenden Bevölkerung als Wallfahrtsstätte verehrt. Zur Zeit Jāqūts existierte es nicht mehr ²).

Einige Gelehrte, die aus Hamadān gebürtig waren und dort ausgebildet wurden, verließen ihre Heimat, fanden in bedeutenderen Städten wie Rajj oder Baġdād ein neues Betätigungsfeld und errouteten Ruhm. Unter ihnen ist ein gewisser Abu'l-'Alā' ibn 'Alī ibn Ḥasan ibn Ḥassūl al-Hamadānī zu erwähnen. Bei Jāqūt ist sein Name im Zusammenhang mit der Beschreibung Hamadāns zu finden ³).

Širūjā berichtet, daß er nach seiner Ausbildung nach Rajj zog und dort am Hofe Maġd ddaulās ein Amt innehatte. In Ta'ālibī's "Ta-timmat al-Jatimat" finden wir einen Vermerk, Ibn Ḥassūl sei Šāhib-diwān-i Rasā'il gewesen ⁴); er habe dieses Amt auch unter den Ġaznawiden in Rajj bekleidet, weshalb man ihm den Beinamen

1) Jāqūt IV S. 205. Vgl. E.I. s.v. al-Šiblī.

2) Jāqūt IV S. 205.

3) Jāqūt IV S. 699.

4) Tatimmat I S. 198 - 112. Vgl. Duda, Ibn Bībī S. 2 (Diwān ar-rasā'il wa'l-insā' = Kanzlei des Staatssekretariats); Horst S. 30 (Diwān ar-rasā'il = Staatskanzlei). Spuler S. 339. Gabrieli S. 118. Baihaqī S. 59 f.

Şaḡī al-Ḥaḡratain (Vertrauter zweier Herren) gegeben habe. Er verschied im Jahre 450 H. (beg.am 28. II. 1058 n.Chr.) in Rajj ¹⁾.

Abu'l-Faḡl Aḡmad ibn al-Ḥusain al-Hamadānī, genannt Badī' az-Zamān, (gestorben 398 H./beg.am 17. IX. 1007 n.Chr.) zählte auch zu jenen Hamadānern, die den Aufenthalt in ihrer Heimatstadt als unangenehm empfanden ²⁾ und sie in jungen Jahren verließen. Er war ein unter seinen Zeitgenossen hochberühmter Verfasser von Maḡāmen ³⁾. Nachdem er Hamadān den Rücken gekehrt hatte, suchte er Şāḡīb Ismā'īl ibn 'Abbād auf. Später wandte er sich nach Ġurgān, wo er Anschluß an ismā'īlitische Kreise fand. Nachdem er ganz Ġurāsān durchzogen hatte, fand er in Herāt einen frühen Tod ⁴⁾. Ein anderer Gelehrter war Abul-Ḥasan 'Abd al-Ġabbār ibn Aḡmad ibn Ḥalīl al-Hamadānī al-Asadābādī, der später in Baġdād und Rajj als Richter wirkte und wegen seiner Leistungen als Rechtsgelehrter Ruhm erwarb. Er zählte zu den bedeutendsten Persönlichkeiten der

-
- 1) Vgl. Darahşān S. 17 ff. DieĠāznawīden schufen in Rajj im Jahre 422 H. (beg. am 29.XII. 1030 n.Chr.) eine Militärverwaltung unter Tās Farrās, deren zivile Beamte dem Diwān zu Nisāpūr untergeordnet waren. Da diese nicht zufriedenstellend funktionierte, wurde am Beginn des Jahres 424 H. (beg.am 7.XII. 1032 n.Chr.) ein ziviler Gouverneur eingesetzt, der einen eigenen Diwān einrichtete. Vgl. Bosworth S. 85.
 - 2) Es existiert eine englische Übersetzung der Maḡāmen Badī' az-Zamāns von Preston (London 1850), vgl. diese S. 12 f. (sh. Browne LHP II S. 112).
 - 3) Gattung der arabischen Kunstprosa. Vgl. E.I. s.v. Maḡāma. Sabksināsi I S. 23, 170.
 - 4) Browne LHP II S. 112 f. Rypka S. 147, 236. Brockelmann GAL I S. 93 ff. Riḡāqulī-Şān M. III. S. 1180. 'Aufī, Lubāb II S. 17. Arberry S. 14, 203. E.I.² s.v. al-Hamadānī. Hitti S. 403. Darahşān S. 120 ff.

späteren Mu'tazila. In seinen Jugendjahren hatte er Hamadān verlassen und Bagdad zum Wohnort erkoren. Um 360 H. (geb. am 4. XI. 970 n.Chr.) wandte er sich, einer Berufung von Šāhib ibn 'Abbād folgend, nach Rajj, wo er bis zu seinem durch Krankheit verursachten Tod (415 H./beg.am 15.III. 1024 n.Chr.) Rechtssprechung lehrte. In der mu'tazilitischen Literatur wird er unter dem Titel Qāzi al-Quḏāt erwähnt ¹⁾.

Einer der berühmtesten Dichter und Mystiker Hamadāns, unbestreitbar der Originellste unter ihnen, war Bābā Ṭāhir, genannt 'Urjān (der Nackte) ²⁾. Sein Geburtsdatum ist nicht mit Sicherheit festzulegen. Ein Dubaitī ³⁾, das von ihm überliefert ist, gibt mittels Abḡad - Rechnung das Jahr seiner Geburt mit 326 H.(beg.am 8. XI. 937 n.Chr.) an ⁴⁾. Der Verfasser des Maḡma' al-Fuṣaḡā gibt als Todesjahr 410 H.(begonnen am 9. Mai 1019 n.Chr.) an ⁵⁾.

- 1) Ibn al-Atīr (T) VIII S. 510 f, IX S. 77 f. Darabšan S. 176. Šafā Lit. I S. 279, 349. Dihūdā (vol.š - šāliḡ) S. 23 s.v. Šāhib ibn 'Abbād. Vgl. E.I. s.v. 'Abd al-Djabbār ibn Aḡmad.
- 2) Browne LHP I S. 83. II S. 259 ff. Darabšan S. 56. Ausgabe seiner Vierzeiler: Dastgirdī (vgl. Abkürzungsverzeichnis). Riḡāqulī Ḥān M. II S. 845. Šafā Lit. II S. 383 ff. Rypka S. 217 f. Arberry S. 73, 88. GIPh (Ethé) II, S. 223. Brockelmann GAL IS S. 770.
- 3) Ein Dubaitī ist ein Vierzeiler, der nicht, wie das Rubā'ī, an ein bestimmtes Versmaß gebunden ist. Vgl. Zuhra Ḥān-lari-Kijās: Rāhnumā-ji adabijjāt-i fārsī, Tehrān 1341 s. (1962/63) s.v. dubaitī.
- 4) Mirzā Mahdī Ḥān Kaukab: The Quarrains of B.T.² in JASB 1904, Nr. 1 S. 1 - 29. Dastgirdī S. 18. Vgl. E.I. s.v. Bābā Ṭāhir.
- 5) Riḡāqulī Ḥān M. II S. 845. Riḡāqulī Ḥān - Rijāḡ S. 167.

Hingegen ist bei Rāwandī ¹⁾ eine Überlieferung zu finden, Tuḡril-Bek habe beim Einzug in Hamadān mit Bābā Ṭāhīr gesprochen. Demnach wäre er also noch im Jahre 447 H. (beg. am 2. IV. 1055 n. Chr.) am Leben gewesen, was die oben erwähnte Geburtsangabe in zweifelhaftem Licht erscheinen ließe. Allerdings mutet der Bericht Rāwandī's etwas phantastisch an. Angesichts der vielen Legenden, die über Bābā Ṭāhīr noch heute erzählt werden, ist solchen Berichten mit Vorsicht zu begegnen ²⁾. Jedenfalls war er ein Mystiker, dessen ungewöhnliche Lebensführung alle in Staunen versetzte. Einst bestieg er angeblich im Winter den Berg Alwand, was seinen Zeitgenossen sicherlich völlig absurd vorkam ³⁾. Eine große Anzahl seiner Dubaitī sind in einem Dialekt gehalten, der manchmal als Hamadāner Lokalidiom, manchmal als "Lurī" bezeichnet wird. Zur Zeit Badrs lebte rund um Hamadān eine Anzahl "kurdischer" Stämme, die von Ibn al-Aṭīr namentlich angeführt werden ⁴⁾. Unter ihnen sind auch die "Lur" erwähnt, die, wie aus den Untersuchungen Malik aš-Šu'arā Bahār's erhellt, zu Badrs Zeit bei Nihāwand lebten. Auch jetzt leben dort noch Angehörige des kleinen lurischen Stammes

1) Rāwandī S. 98 f (in dieser Überlieferung wird berichtet, daß Tuḡril beim Einzug in Hamadān drei Saiḡs begegnet sei, unter ihnen Bābā Ṭāhīr. Dieser habe den Sulṭān gemahnt, immer dem Worte Gottes entsprechend zu handeln. Zuletzt habe Bābā Ṭāhīr dem Tuḡril-Bek den Hals eines zerbrochenen Ibrīq, den er selbst wie einen Ring am Finger getragen habe, geschenkt. Die Begegnung sei auf einem Hügel namens Ḥīqr erfolgt. Interessant ist die Tatsache, daß noch heute am Stadtrand Hamadāns auf einem Hügel ein Bauwerk existiert, das den Namen Buq'a-i Ḥīqr trägt (vgl. Muṣṭafawī S. 201 ff).

2) Vgl. Browne LHP II S. 260 f. Rypka S. 217.

3) Muṣṭafawī S. 194 ff.

4) Ibn al-Aṭīr (T) IX S. 85.

"Pulādwand", die heute Landwirtschaft betreiben. Vermutlich sind sie die Nachkommen der Nihāwānder Luren eines gleichnamigen Stammes aus Badrs Zeit ¹⁾. Auch heute noch sind Bābā Ṭāhirs Verse unter den Luren sehr populär. In Ḥurramābād (Luristān) finden wir das Wort Bābā Ṭāhir als Lokalbezeichnung. Die enge Verbindung des Hamadāners Bābā Ṭāhir mit den Luren, die vermutlich seine Murīden (Murīd = Jünger, Novize im Ṣūfītum) waren, spricht dafür, daß seine Hauptschaffenszeit in jene Epoche fiel, in der Badr alle möglichen Stämme im östlichen Teil seines Herrschaftsgebietes versammelt hatte, unter denen sich auch die Luren befanden. Darabšān hegt die Vermutung, diese Stämme hätten für ṣūfisches Gedankengut großes Verständnis aufgebracht, weshalb Bābā Ṭāhirs mystische Verse in lurischer Sprache großen Anklang gefunden hätten ²⁾.

C) Die Banū Ḥasanūjā in Hamadān

Nachdem Faḥraddaulā im Jahre 373 H. (beg. am 15. VI. 983 n. Chr.) nach Ḡibāl zurückgekehrt war, und Badr sich mit ihm verbündet hatte, heiratete er eine vornehme Dame aus einem alten dailamitischen Geschlecht: Šīrīn, genannt Sajjīdā Umm al-Mulūk (= Mutter der Herrscher), Tochter eines gewissen Kākūjā, dessen Vorfahren Herrscher in Dailam und Ṭabaristān waren, unter ihnen der Ispahbud

1) Muḡmal S. 401 (vgl. Bahārs Anmerkung).

2) Darabšān S. 56 f. Sabkšināsi I S. 22 (Anmerkung). Über die Sprache B.T.'s vgl. vor allem E.I. s.v. Bābā Ṭāhir. Ferner Browne LHP I S. 83 f. C. Huart, Les quatrains de B.T. Uryan en pehlevi musulman in J As, series VIII, vol VI Nov. - Dez. 1885, S. 502 - 545. Bābā Ṭāhirs Grabmal zeigt man noch heute in Hamadān (Muṣṭafawī S. 194 ff), es wurde schon von Mustaufī erwähnt (Le Strange - Nuzhat S. 74 f.).

(Lokalfürst in Nordpersien) Šarrawīn ¹⁾). Zwei ihrer Söhne sollten später eine besondere Rolle in Westiran spielen: Mağdaddaulā Abū Ṭalib Rustam und Šamsaddaulā Abū Ṭāhir Šāh Ḥusrau, beide Söhne Faḥraddaulās. Šamsaddaulā kam im Jahre 381 H.(beg.am 20.III. 991 n.Chr.) zur Welt ²⁾. Das Geburtsdatum des anderen ist nicht genau überliefert, scheint aber bei Spuler mit 383 H.(beg.am 26. II. 993 n.Chr.) zu spät angesetzt zu sein: im Muğmal at-tawārīḫ wa-l-qīṣaṣ ³⁾ wird erwähnt, Faḥraddaulā habe mit Badr einen Vertrag abgeschlossen, demzufolge Badrs Tochter Gattin des Mağdaddaulā werden sollte. Der Ehevertrag sei nach Abschluß der Vorverhandlungen durch Abū ‘Isā Šādī in Hamadān an einem Samstag im Rabī‘ I jenes Jahres unterzeichnet worden, in dem der sāmānische Feldherr Abul-‘Abbās Tās in Ġurgān starb. Das Todesjahr dieses Mannes wird bei Ibn al-Aṭīr mit 377 H.(beg.am 3.V. 987 n.Chr.) angegeben ⁴⁾, von Gardīzī mit 378 H.(beg.am 21.IV.988 n.Chr.) ⁵⁾. Zweifellos ist Mağdaddaulā vor diesem Ereignis zur Welt gekommen. Im Jahre 387 H.(beg.am 14.I.997 n.Chr.) starb Faḥraddaulā im 45. Lebensjahr ⁶⁾. Hamadān und Kurdistān waren zu seiner Zeit eine Grenzmark unter autonomer Verwaltung Badrs

1) Muğmal S. 396. Vgl. auch Spuler S. 106.

2) Vgl. Spuler Anhang (Stammtafel der Būjiden).

3) Muğmal S. 396.

4) Ibn al-Aṭīr (T) IX S. 10.

5) Gardīzī S. 52.

6) Muğmal S. 397. Rūdāwārī (S. 296 f.) berichtet, Faḥraddaulā sei an einem Magenleiden gestorben.

gegen die andauernden Machtgelüste der Bagdāder Būjiden (des Šarafaddaulā und dann des Bahā'addaulā) geworden.

Etwa zur Zeit des Todes Faḥraddaulās überließ Badr Ḥasanūjā seinem Sohn Hilāl die Verwaltung Kurdistāns und des Gebietes um Dīnawar, des früheren Māh al-Kūfa, also des westlichen Teiles seines Territoriums. Hilāl schlug seine Residenz in Dīnawar auf ¹⁾.

Zum Nachfolger in Ġibāl hatte Faḥraddaulā seinen Sohn Maḡdaddaulā bestimmt, während er dem Šamsaddaulā die Oberhoheit über die Provinzen des Badr (Hamadān und Kurdistān) zugestanden hatte. Vorerhand waren die Prinzen zu jung, und ihre Mutter Sajjidā Šīrīn führte die Regentschaft über Ġibāl ²⁾. Eine Zeit lang versuchte die Frau zwischen ihren Söhnen zu intrigieren, bis Maḡdaddaulā sie im Jahre 397 H. (beg.am 27.IX. 1006 n.Chr.) kurzerhand verhaften ließ ³⁾. Sajjidā floh daraufhin aus Rajj nach Hamadān an den Hof des Badr ⁴⁾. Die beiden beschlossen, den Maḡdaddaulā abzusetzen und dessen Bruder Šamsaddaulā in Rajj zum Herrscher über Ġibāl auszurufen ⁵⁾. Badr rüstete in Hamadān zum Staatsstreich gegen Maḡdaddaulā: vorerst setzte er ein Heer unter seinem Sohn Abū 'Isā Šādī in Bewegung, das den Šamsaddaulā nach Rajj bringen sollte ⁶⁾. Diesem wurde als Wazīr Abū Bakr Rāfi', ein

1) Muḡmal S. 398.

2) Vgl. Spuler S. 106. Ibn al-Aṭīr (C) IX, S. 45.

3) Ibn al-Aṭīr (T) IX, S. 80 f.

4) Ebenda. Muḡmal S. 398.

5) Ibn al-Aṭīr (T) IX S. 81.

6) Ibn al-Aṭīr (T) IX S. 67. Muḡmal S. 398.

Vertrauter Badrs, beigegeben, dem vorher noch ein Ehrenkleid und andere Auszeichnungen verliehen worden waren ¹⁾. Sie zogen nach Rajj, und Šamsaddaulä wurde wie geplant auf den Thron Ġibāls gesetzt. Der entmachtete Maġdaddaulä geriet für einige Zeit in Gefangenschaft ²⁾. Bald darauf änderte aber Sajjidä ihre Absichten und befahl, den Maġdaddaulä aus seinem Gefängnis zu befreien und in seiner früheren Position neu zu bestätigen (400 H./beg.am 25.VIII. 1009 n.Chr.). Šamsaddaulä sah sich plötzlich in einer gefährlichen Situation und verließ fluchtartig mit seinem Heer die Stadt Rajj ³⁾. Gleichzeitig sandte er einen Boten nach Hamadān, der dem Badr die Ereignisse in Rajj schildern und ihn im Namen des Šamsaddaulä um Hilfe bitten sollte. Badr erkannte die Notwendigkeit seines Eingreifens und brach sofort mit starken Truppen von Hamadān auf ⁴⁾, während Šamsaddaulä irgendwo in der Nähe Rajjs auf seine Ankunft wartete. Nach einiger Zeit erhielt er plötzlich die Nachricht, daß Badr zwar aufgebrochen, aber unterwegs umgekehrt sei. Šamsaddaulä gelangte zur Einsicht, daß hiermit seine letzte Hoffnung auf den Thron in Rajj gefallen war ; unverzüglich begab er sich an der Spitze seiner Leute nach Hamadān ⁵⁾. Dort hatten sich während seiner Abwesenheit die Verhältnisse grundle-

1) Muġmal S. 398.

2) Ibn al-Atīr (T) IX S. 80 f.

3) Muġmal S. 398.

4) Ibn al-Atīr (T) IX, S. 80 f.

5) Muġmal S. 398.

gend geändert. Badr war mit dem Heer, das dem Šamsaddaulā Hilfe leisten sollte, bis an einen Ort zwischen Hamadān und Sāwā namens Būzīngīrd gelangt ¹⁾. Hier erreichte ihn plötzlich die Nachricht, sein Sohn Hilāl habe sich in Dīnawar gegen ihn erhoben. Hilāl hatte schon seit geraumer Zeit mit Grimm beobachtet, daß Badr seinen anderen Sohn Abū 'Isā Šādī andauernd bevorzugte. Daher hatte er in Dīnawar von langer Hand eine Erhebung gegen seinen Vater geplant und durch Geheimagenten in dessen Herrschaftsbereich vorbereiten lassen. Nachdem sein Vater Hamadān verlassen hatte, um dem Šamsaddaulā zu Hilfe zu eilen, beschloß er zuzuschlagen. Sein erstes Ziel war, Badrs Schatzkammer an sich zu reißen. Badr kehrte bei Būzīngīrd unverzüglich um und führte das Heer, das ursprünglich zum Entsatz Šamsaddaulās bestimmt war, gegen seinen Sohn nach Dīnawar. Als dort der eigentliche Kampf gegen Hilāl begann, wurde offenbar, daß dessen Agenten unter den Kurden gute Arbeit geleistet hatten: plötzlich verließen die Truppen Badr's ihren Herrn und schlossen sich dem Hilāl an. Der betrogene Badr wurde von den Leuten seines eigenen Sohnes ergriffen und vor diesen gebracht. Badr gab sich vor Hilāl als gebrochener Mann und erklärte ihm resignierend, daß er selbst alt und schwach geworden sei und ihm, Hilāl, Schätze und Macht überantworten wolle; nur eine Gnade bitte er sich aus: Hilāl möge ihm gestatten, sich in eine bestimmte Festung zurückzuziehen und dort die Zeit mit Gebeten und Meditationen zu verbringen ²⁾. Hilāl schenkte den Worten seines

1) Dieser Name wird im Muğmal (S. 398) genannt. Der Ort existiert offenbar nicht mehr. Vgl. Jāqūt II S. 302.

2) Diese Burg wird im Muğmal "Darāzīnā" genannt. Wenngleich dieser Name sonst nirgends überliefert ist, liegt die Annahme nahe, diese Festung sei irgendwo westlich oder nordwestlich von Dīnawar gelegen. Im Muğmal (S. 399) wird berichtet, Badr habe

Vater Gehör, kam seinem Wunsche nach und übernahm selbst die Herrschaft. In Wirklichkeit dachte Badr gar nicht daran, auf seine bisherige Machtstellung zu verzichten. Er verfaßte Briefe und schickte sie in die benachbarten Residenzen: an Bahā'addaulā nach Bagdād, an Šamsaddaulā, dessen Vertrauten Abū Bakr Rāfi' und an Abū 'Isā Šādī, die in Hamadān waren. Da sein eigener Stamm, die Barzikāni-Kurden, zum größten Teil Anhänger Hilāls waren, sandte er Boten, die für ihn werben sollten, zu einem anderen wichtigen Stamm: den Gūrān¹). Badrs konspirative Tätigkeit setzte ein, ohne daß Hilāl davon Kunde erhalten hatte: Zuerst nahte aus Bagdād Abū Ġalib, der Wazīr al-wuzarā des Bahā'addaulā mit einem Heer heran. Šamsaddaulā mobilisierte in Hamadān Truppen, an deren Spitze er den Abū Bakr Rāfi' berief. In der Umgebung von Nihāwand stand Abū 'Isā Šādī mit großen Streitkräften. Die Gūrān-Leute kamen gleichfalls mit vielen Kämpfern angerückt. Hilāl war auf diesen Angriff in keiner Weise vorbereitet, brach aber unverzüglich von Dīnawar auf und wandte sich gegen Nihāwand. Unerwartet überfiel er die Stadt, plünderte sie und schlug die dort aufgestellten Truppen vernichtend. Viele seiner Gegner wurden getötet, und auch die Zahl der Gefangenen, die er gemacht hatte, war sehr groß. Unter anderen befanden sich auch Würdenträger Badrs wie 'Ubaid al-Mulk Makān, Abū'l-'Abbās Ḥāğib und Ismā'il Sa'lūk unter ihnen. Abū Bakr Rāfi' und Abū 'Isā Šādī verbarrikadierten sich mit einigen An-

sich später mit Bahā'addaulā in Bagdād, Šamsaddaulā in Hamadān und dem Gebirgs - Stamm Gūrān verbündet: Seine Festung sei gut gewählt gewesen, weil sie sich genau in der Mitte zwischen den genannten Partnern befunden habe.

- 1) Im Muğmal (S. 399) heißt dieser Stamm Kūrān - er ist offensichtlich mit den noch existierenden "Gūrān" identisch. Bei Ibn al-Atīr (C) IX S. 81 f) werden sie "Gauzqān" genannt. Vgl. auch Spuler S. 304. E.I. s.v. Kurden (V. Minorsky), Die Gūrān sind ethnisch gesehen keine Kurden, weisen aber mit diesen viele Gemeinsamkeiten an Lebensweise und -raum auf, s.V.Minorsky, The Gūrān, in: BSOAS XI/1 (1943), S. 75 - 103.

hänger in der Zitadelle von Nihāwand und wehrten Hilāls Angriffe ab. Daraufhin sandte Hilāl an Abū Bakr Rāfi' einen Boten, der diesem folgenden Vorschlag unterbreitete: Hilāl wollte dem Abū Bakr Rāfi' unter der Bedingung, daß er ihm Abū 'Isā Šādī ausliefere, freies Geleit zusichern. Nach einiger Überlegung nahm Abū Bakr Rāfi' das Angebot Hilāls an, bemächtigte sich mittels einer List des mit ihm verbündeten Abū 'Isā Šādī und übergab ihn seinen Feinden. Abū 'Isā wurde sofort vor seinen Bruder Hilāl geführt. Über seinen Tod gibt es zwei Versionen: Ibn al-Aṭīr schreibt, Hilāl habe dem Abū 'Isā anfangs verziehen; später habe Abū 'Isā dem Hilāl geraten, er solle sich vor einer Schlacht gegen das Baḡdāder Heer Abū Ġālibs hüten und sich lieber dem Bahā'addaulā unterwerfen. Daraufhin sei Hilāl in Wut geraten und habe ihn umgebracht ¹). Im Muḡmal at-tawārīḡ wa'l-qīṣaṣ wird hingegen berichtet, Hilāl habe seine Bruder an die Barzīkānī-Kurden ausgeliefert, die ihn ermordeten. Sein Leichnam wurde allem Anschein nach nach Asadābād gebracht, wo sich das Familiengrab der Ḥasanūjiden befand ²). Nach diesem Ereignis begann sich Hilāls Glück rasch zu wenden, denn die Macht der Verbündeten Badrs erwies sich als zu stark. Nachdem die Ġurān-Leute Badr aus seiner Festung befreit hatten, wurde Hilāls Heer in einer Schlacht, die in Kurdistān oder bei Dīnawar stattfand, vernichtend geschlagen, und dieser selbst gefesselt und eingesperrt. Die allgemeinen Wirren ausnützend, begab sich der Baḡdāder Wazīr al-wuzarā Abū Ġālib mit seinen Truppen in die Festung Šāpūr. Hier war noch

1) Ibn al-Aṭīr (T) IX S. 80 ff.

2) Muḡmal S. 400 f.

immer der erwähnte Schatz des Badr ibn Ḥasanūjā untergebracht, nach dem es seinerzeit schon Hilāl gelüftet hatte. Ohne daß ihn irgendwer daran gehindert hätte, ließ Abū Ḡālib die Reittiere des 'irāqischen Heeres mit den Schätzen des Badrs beladen und befahl, diese nach Baḡdād zu schaffen, wohin er auch selbst alsbald zurückkehrte. Nachdem Badr seine Position wieder einigermaßen gefestigt hatte, ließ er sich in Šāpūr nieder und machte dieses zu seinem Hauptquartier. Dann gab er den Befehl, als Rache für den Tod des Abū 'Isā Šādī, den er sehr beklagte, alle erreichbaren Barzikānī-Kurden umzubringen. Er selbst umgab sich nurmehr mit Angehörigen des Gūrān-Stammes.

Am Ende des laufenden Jahres (401 H./beg.am 15.VIII. 1010 n.Chr.) befand sich die Provinz Hamadān in folgender Situation:

Šamsaddaulā residierte in Hamadān, während Badr, gestützt auf die Gūrān, Šāpūr sein Eigen nannte. Das offene Land und die Berge der Provinz standen unter niemandes Kontrolle, sondern waren der Willkür herumziehender Stämme, die sich zu verschiedenen Parteien bekannten, ausgeliefert. Hilāl wurde vermutlich westlich von Dīnawar in einer Festung gefangen gehalten. Šamsaddaulā schien die ganze Zeit hindurch dem Badr große Verehrung gezollt zu haben, denn er versah ihn mit verschiedenen Ehrentiteln ¹⁾. Diese Verhältnisse blieben bis 405 H.(beg.am 2.VII. 1014 n.Chr.) unverändert, außer daß Badr von Šāpūr aus manchmal kleinere Kriegszüge unternahm. Im Jahre 405 H. zog Badr mit den Gūrān in den Kampf gegen einen kurdischen Edlen namens Ḥusain ibn Mas'ūd al-Kurdi ²⁾. Zu diesem Zwecke hatte sich Badr mit seinen Leuten

1) Ebenda.

2) Ibn al-Aṭīr (T) IX S. 89. Bei Muḡmal (S.401): Ḥuṣīn (?) Mas'ūd.

ans Ufer des Flußes Sepīdrūd begeben. Šamsaddaulä, der in Hamadān von Badrs neuem Kriegszug Kunde erhalten hatte, brach mit seinem Heer auf, um Badr's Streitmacht zu unterstützen. Unterwegs erreichte ihn die Mitteilung, Badrs Truppen sei es gelungen, den Ĥusain zu besiegen. Über dieses Ergebnis beruhigt, befahl Šamsaddaulä, nach Hamadān zurückzukehren. Badr hatte im Kampf gegen Ĥusain tatsächlich den Sieg davongetragen; aber die Angehörigen des Gūrān-Stammes waren seiner schon seit einiger Zeit überdrüssig geworden. Nach dem errungenen Sieg taten sich einige Gūrān-Krieger mit der Absicht, Badr aus der Welt zu schaffen, zu einer Verschwörung zusammen. Als das Heer Badrs in der Nähe der Stadt Kušpadd (?) an den Ufern des Sepīdrūd lagerte, rotteten sich die Verschwörder nachts vor dem Zelt des ahnungslosen Badr zusammen. Auf ein vereinbartes Zeichen hin durchschnitten sie die Taue des Zeltes. Badr fand sich wehrlos in die zusammengefallenen Zeltbahnen verstrickt und wurde von den Verschwörern mit Lanzen und Wurfspießen getötet. In einem Ort namens Mašhad-i 'Alī bestattete man seinen Leichnam. Angeblich war sein Grab bis in die Selċukenzeit ein vielbesuchter Wallfahrtsort der Bevölkerung der umliegenden Siedlungen ¹⁾. Als Šamsaddaulä die Nachricht über den Tod Badrs erhielt, befand er sich schon längst wieder in Hamadān. Nunmehr war er der einzige Herrscher über die Provinzen Hamadān und Kurdistān. Da er wußte, daß sich in Šāpūr noch immer Reste von Badrs Schatz befanden, machte er sich unverzüglich auf den Weg dorthin. In Šāpūr angekommen, riß Šamsaddaulä alle Schätze und Wertgegenstände, die er noch auftreiben konnte, an sich. Er belud

1) Muğmal S. 401.

damit eine große Zahl von Lasttieren und schlug den Rückweg nach Hamadān ein. Während er noch dorthin unterwegs war, gelang es dem bis dahin eingekerkerten Hilāl ibn Badr, sich zu befreien. Offensichtlich genoß er dabei die Unterstützung von Sulṭānaddaulā, dem Sohn des Bahā'addaulā, der seinem inzwischen verstorbenen Vater in Baġdād gefolgt war. Dieser faßte den Beschluß, Hilāl zu helfen, nachdem man ihm hinterbracht hatte, daß sich Šamsaddaulā eines Teiles der Schätze des Banū Ḥasanūjā in Šāpūr bemächtigt hatte ¹⁾. Dem befreiten Hilāl stand sofort ein Baġdāder Heer zur Verfügung, mit dem er ohne zu zögern gegen Šamsaddaulā ins Feld zog. Nicht allzuweit von Hamadān kam es zur Schlacht zwischen beiden Truppen. Lange Zeit wogte der Kampf unentschieden hin und her. Erst nach einigen Tagen zeichnete sich allmählich die Überlegenheit der Hamadāner gegenüber den Baġdādern ab. Zuletzt gelang es den Leuten Šamsaddaulās, Hilāl zu ergreifen, worauf sich das 'irāqische Heer in stark angeschlagenem Zustand nach Baġdād zurückzog. Šamsaddaulā übergab den Hilāl dem lurischen Stamm der Pūlādward, der damals bei Nihāwand siedelte, und dessen Nachkommen angeblich noch heute dort zu finden sind ²⁾. Diese Pūlādward hatten an der Schlacht bei Nihāwand im Jahre 401 H. (beg. am 15. VIII. 1010 n. Chr.) auf der Seite der Verbündeten Badrs gegen Hilāl unter dem Kommando des Abū 'Isā Šādī teilgenommen. Der früher erwähnte Würdenträger Badr's 'Ubaid al-Mulk Makān, der damals von Hilāl verhaftet und getötet worden war, war offensichtlich einer ihrer Vornehmen gewesen. Der Ermordete war unter seinen Stammesgenossen

1) Ibn al-Aṭīr (T) IX S. 85 f.

2) Vgl. oben S. 81 über Bābā Ṭahīrs Wirken unter lurischen Stämmen in der Provinz Hamadān.

unvergessen, und sie verlangten nach dem Blute seines Mörders. Sie schafften Hilāl ibn Badr in ihr eigenes Gebiet bei Nihāwand und brachten in daselbst um. Hiermit waren die Banū Ḥasanūjā im Verlaufe einer blutigen Familienfehde zugrunde gegangen. Šamsaddaulā war der unumstrittene Herr der Provinz Hamadān. Er sandte einige Boten nach Rajj, der Residenz seines Bruders Šāhānšāh Mağdaddaulā und ihrer gemeinsamen Mutter Sajjidā; sie überbrachten einen Bericht über die Ereignisse der vergangenen Jahre in der Provinz Hamadān. Šamsaddaulā begab sich nach Hamadān, das von nun an seine offizielle Hauptstadt war und es bis zu seinem Tode bleiben sollte ¹⁾.

Bald nach der Rückkehr Šamsaddaulās von seinem Feldzug gegen Hilāl erreichte der Arzt und Gelehrte Abū ‘Alī ibn Sīnā die Stadt Hamadān ²⁾. Er hatte sich vorher zwei oder drei Jahre am Hofe von Mağdaddaulā und Sajjidā zu Rajj aufgehalten, wo er es zu einigem Ansehen brachte. In Hamadān trat er vorerst in die Dienste einer vornehmen Dame namens Kadbānūjā, die am Hofe des Šamsaddaulā einen besonderen Einfluß ausübte. Über ihre Vermittlung wurde der Arzt mit Šamsaddaulā bekannt, der den Wissenschaftler alsbald

-
- 1) Für die Darstellung der Schicksale Badrs und seines Sohnes Hilāl bis zum Tode beider wurde, soweit nicht anders erwähnt, die packende Schilderung dieser Ereignisse im Muğmal at-tawāriḫ wa'l-qīṣaṣ (S. 398 - 402) verwendet.
 - 2) Sargudast S. 8. Ibn Abī Uṣaibi‘a Bd. III S. 8. Ğasnnāmā Bd. I S. 24. Zum Leben und Werk Ibn Sīnās vgl.: Brockelmann GAL I S. 452 ff. Browne LHP II S. 107. Hitti S. 367 f. GIPH (Ethe) II S. 275. Rypka S. 178. Afnan (besonders S. 57 ff). Ibn Abī Uṣaibi‘a III S. 8 ff. Slane-Ibn Ḥallikān I S. 440 ff. Millenaire S. 1 ff. Ğasnnāmā Bd. I. Sargudast S. 1 ff. Wüst. Ärzte S. 64 ff. E.I. Bd. II s.v. Ibn Sīnā. Baron Carra de Vaux: Avicenne, Paris 1900. Eine ausgewählte Bibliographie über Ibn Sīnā ist bei Afnan S. 291 ff zu finden.

überaus schätzte. Ibn Sīnās erfolgreiche Behandlung, die er dem Herrscher anlässlich einer Magenkolik (qūlang) angedeihen ließ, vertiefte die Zuneigung, die Šamsaddaulā zu dem Gelehrten hegte. Er beschloß, Abū 'Alī ibn Sīnā zu seinem Wazīr zu ernennen ¹⁾. Diese hohe Stellung sollte der Gelehrte nicht lange innehaben: die (zumeist türkischen) Streitkräfte Šamsaddaulās lehnten ihn aus irgendwelchen Gründen ab, sie verlangten nicht nur seine Absetzung, sondern sogar seinen Tod. Um ihren Forderungen Nachdruck zu verleihen, griffen sie Ibn Sīnās Haus an und plünderten es. Šamsaddaulā lehnte es zwar ab, seinen Günstling töten zu lassen, mußte ihn jedoch von seinen Staatsgeschäften entfernen ²⁾. Sein Nachfolger wurde ein gewisser Tāğalmuk, den die aufbegehrenden Truppenteile unterstützten. Ibn Sīnā mußte sich für einige Zeit im Hause des Hamadāner Gelehrten Abū Sa'īd ibn Daḥḍuk verstecken ³⁾. Später entschuldigte sich Šamsaddaulā bei Ibn Sīnā und überhäufte ihn wieder mit verschiedenen Ehrungen. Bis zum Tode Šamsaddaulās war es dem Gelehrten nun möglich, in der Öffentlichkeit zu lehren und zu wirken. In dieser Zeit sammelte er viele Schüler um sich und verfaßte mehrere Werke ⁴⁾.

1) Vgl. Ibn Abī Uṣaibi'a III S. 9. Sargudašt S. 9. Muğmal S. 402. Afnan S. 67.

2) Ğašnnāmā S. 29. Afnan S. 67. Sargudašt S. 9. Die Schwierigkeiten, die die türkischen Truppenteile verursachten, scheinen weiterhin andauert zu haben. Eine weitere Krise spitzte sich im Jahre 411 H. (beg. am 27. IV. 1020 n. Chr.) zu, als es in Hamadān zu Straßenkämpfen zwischen Türken und Kurden kam, vgl. Ibn al-Aṭīr (C) IX S. 110 f.

3) Sargudašt S. 9. Ibn Abī Uṣaibi'a III S. 9. Wüst. Ärzte S. 68 (hier wird der Name des Gelehrten mit Abū Sa'īd ibn Daḥḍul angegeben). Der Grabstein dieses Mannes ist noch heute im Mausoleum Avicennas zu Hamadān zu besichtigen.

4) Er arbeitete u. a. an seinem Hauptwerk "al-qānūn fi'ṭ-ṭibb" und

Das Ableben des Herrschers war indirekt mit Abū 'Alī ibn Sīnā verbunden: während eines Feldzuges gegen Ṭarum überfielen Šamsaddaulā wieder starke Leibschmerzen. Ğüzqānī meint dazu, Šamsaddaulā habe die Vorschriften Ibn Sīnās nicht eingehalten. Die Gefolgsleute des Herrschers brachen den Feldzug sofort ab und ließen den Kranken auf einer Tragbahre nach Hamadān zurückbringen. Er starb noch vor seiner Ankunft in der Hauptstadt (vermutlich 412 H./beg.am 17.IV. 1021 n.Chr.). Sein Leichnam wurde in Hamadān beigesetzt ¹⁾.

D) Die Būjiden in Hamadān - der ġaznawidische Vorstoß nach West-Ġibal

Zum Nachfolger Šamsaddaulā's auf dem Hamadāner Thron wurde in aller Eile sein Sohn, Samā'addaulā, bestimmt. Seine Herrschaft stand von Anbeginn unter ungünstigen Vorzeichen: in der ganzen Provinz Hamadān hatten seit den Tagen Badrs verschiedene kurdische Stämme ihre Zelte aufgeschlagen. Diese Kurden sahen mit Besorgnis den Zuwachs des Einflusses der Türken an den verschiedenen Būjidenhöfen, vor allem in Baġdād ²⁾. Wie wir erfuhren, hatten die Türken auch am Hamadāner Hof wichtige, hauptsächlich

an dem "kitāb aš-šifā", vgl. Wüst.Ärzte S. 68. Brockelmann GAL S.I S. 813. Sargudast S. 10 f. Ġasnāmā I S. 29. Afnan S. 68.

1) Ṭarum: Landschaft nördlich Zangāns, vgl. Le Strange-Lands S. 225 f. Sargudast S. 10. Muġmal S. 464 (möglicherweise existierte das Grabmal Šamsaddaulā's noch während der Selċukenzeit). Über das Sterbedatum vgl. Sargudast S. 10. Spuler (Anhang): Stammtafel der Būjiden. Zambāur S. 212. Islamic Surveys 5 S. 94.

2) Vgl. oben S. 92. Spuler S. 105, 252, 260.

militärische Stellen errungen. Der Persönlichkeit des verstorbenen Šamsaddaulä war zu verdanken, daß die Gegensätze zwischen Kurden und Türken in Schranken gehalten werden konnten. Dieser hatte bei den Kurden über einen bestimmten Grad von Zuneigung verfügt, da sie ihn als einen alten Freund Badrs anerkannten. Gegen Samā'addaulä scheinen die Kurden keine freundlichen Gefühle gehegt zu haben. Die Kämpfe gegen die Türken, die ein Jahr früher (411 H./ beg.am 27.IV.1020 n.Chr.) ihren Höhepunkt erreicht hatten, waren bei den Kurden unvergessen ¹⁾. Die Erinnerung daran vertiefte die Ablehnung der Kurden gegen Samā'addaulä noch mehr.

In den letzten Jahren hatte in Işfahān der dortige Statthalter den Grundstein zu größerer Macht gelegt. Er war ein Verwandter der Sajjidä - vermutlich war sein Vater ihr Bruder oder der ihres Vaters gewesen, und hieß Abū Ğa'far Muḥammad ibn Dušmanzār ibn Kākūjā. Im Todesjahr des Šamsaddaulä hatte ihm der Chalifā al-Qādir den Titel 'Alā'addaulä verliehen ²⁾. Im letzten Jahrzehnt war Işfahān am Rande des būjidischen Interesses gelegen; weder Šamsaddaulä in Hamadān, noch seine Mutter und Mağdaddaulä in Rajj hatten sich um diese Stadt besonders gekümmert. Aber nun, da unter den Kurden in Hamadān die Abneigung gegen Samā'addaulä im Wachsen begriffen war, wurde 'Alā'addaulä in Işfahān zur wichtigen Person: In zunehmendem Maße begannen die Kurden, 'Alā'addaulä zu unterstützen. Dieser beteiligte sich sehr geschickt an der antitürkischen Propaganda in Ğibāl, ohne vorerst gegen seinen nominellen Oberherrn in Rajj, Mağdaddaulä, aufzubegehren ³⁾.

1) Vgl. Sargudašt S. 10 f. oben S. 92, Anm. Nr. 2.

2) Muğmal S. 402.

3) Ibn al-Aṭīr (C) IX S. 92. Spuler S. 116. Sargudašt S. 11 f.

Die Kurden der Provinz Hamadān fanden sich in ihrer feindlichen Haltung gegenüber Samā'addaulā nicht allein. Auch viele Nichtkurden Hamadāns zählten zu den Gegnern des neuen Regenten; sogar Ibn Sīnā betätigte sich in den ersten zwei Jahren nach Šamsaddaulā's Tod in Hamadān als eifriger Fürsprecher 'Alā'addaulā's¹. Sofort nach der Inthronisierung des Samā'addaulā trat man an den Gelehrten mit dem Vorschlag heran, er möge das Wezirat am Hofe des neuen Herrschers übernehmen. Ibn Sīnā lehnte das Angebot ab. Daraufhin wurde Tāğalmuk, der in den letzten Jahren Šamsaddaulā's das Wezirat innehatte, in seinem Amt bestätigt. Nunmehr schloß sich Ibn Sīnā endgültig den geheimen Anhängern des 'Alā'addaulā an. Er sandte sogar einen Brief an diesen, in dem er ihm seine Dienste anbot. Daraus entwickelte sich eine rege Korrespondenz zwischen Ibn Sīnā und 'Alā'addaulā. Der Gelehrte beabsichtigte zwar nicht, Hamadān zu verlassen, zog sich jedoch erneut aus der Öffentlichkeit zurück. Im Hause eines gewissen Abū Ġalib 'Aṭṭar fand er gemeinsam mit einigen Gleichgesinnten ein Versteck. Auch Abū 'Ubaid 'Abd al-Wāḥid Ġuzqānī war mit ihm². Dieser spornete ihn an, das Kitāb aš-šifā' zu vollenden. Ungeachtet der widrigen Umstände arbeitete Ibn Sīnā emsig daran, bis schließlich das ganze Werk - mit Ausnahme des Abschnittes "Ḥaiwānāt" - fertig war³). Inzwischen durchsuchten Beauftragte des Wezirs

-
- 1) Sargudašt S. 11 f. Ġašnāmā I, S. 29 ff. Avicenna widmete dem 'Alā'addaulā sein Traktat Dānisnāmā-i 'Alā'i, vgl. Afnan S. 71.
 - 2) Evt. Angehöriger des Stammes der Ġurān (=Ġuzqān). Er war Mitverfasser des Sargudast. Über den Namen Ġuzqān (Gauzqān) vgl. oben S. 86, Justi S. 102 f.
 - 3) Sargudašt S. 10. Brockelmann GAL I S. 452 ff. Afnan S. 68.

Tāǧalmulk Hamadān nach Personen, die der Verbindung mit 'Alā'addaulā verdächtig waren. Als bald entdeckten sie auch Ibn Sīnā. Samā'addaulā ließ ihn auf Anraten Tāǧalmulks festnehmen und in Fardǧān, einer Burg in der Provinz Hamadān, einkerkern. Die Haft des Gelehrten dauerte nicht länger als vier Monate. Nach dieser Zeit eroberte ein Heer 'Alā'addaulā's Hamadān (414 H./beg.am 26. III. 1023 n.Chr.). Samā'addaulā floh nach der Niederlage in die Nähe der Festung "Fardǧān" und befreite Avicenna aus seinem Gefängnis ¹⁾. 'Alā'addaulā konnte nicht längere Zeit in Hamadān verbleiben, sondern kehrte bald nach Iṣfahān zurück. Als Samā'addaulā erfuhr, daß sein Gegner Hamadān verlassen hatte, kehrte er wieder in die Stadt zurück und veranlaßte Avicenna, sich mit ihm und Tāǧalmulk zu versöhnen. Wieder in Hamadān, wurde der Gelehrte auf Veranlassung des Herrschers im Palast der 'Alawiden einquartiert. Diese schätzten den weisen Mann sehr, sodaß er dort einige Zeit verbrachte und eine Abhandlung über Logik vollendete. Inso- geheim war Avicenna noch immer Parteigänger des 'Alā'addaulā. Eines Nachts verließ er in Begleitung seines Freundes Abū 'Ubaid 'Abd al-Wāḥid Ğūzqānī mit zwei Dienern in groben ſüßgewändern unbemerkt Hamadān. Nach längerer, entbehrungsreicher Reise gelangten sie nach Iṣfahān, wo sie von Beamten 'Alā'addaulā's empfangen wurden ²⁾. Bald darauf, im Jahre 414 H.(beg.am 26. III.1023 n.Chr.), entschloß sich 'Alā'addaulā, noch einmal gegen Hamadān zu ziehen,

1) Sargudašt S. 11. Ğasnnāmā I S. 31 f. Brockelmann GAL I S. 455.
Über Fardǧān vgl.: Schwarz V, S. 537.

2) Ebenda.

diesmal, um der Herrschaft Samā'addaulās ein Ende zu bereiten. Avicenna erstellte in der Nacht vor dem Aufbruch Horoskope für das Unternehmen. Am nächsten Tag brach der Gelehrte mit dem Iṣfahāner Heer auf und wurde schließlich auch Zeuge der Einnahme Hamadāns durch 'Alā'addaulā. Danach kehrte er wieder nach Iṣfahān zurück, wo er sein weiteres Leben in der Nähe seines Gönners zu verbringen gedachte ¹⁾).

Mit diesem Ereignis war die Herrschaft der Būjiden in den Provinzen Hamadān und Kurdistān beendet. Diese Landstriche waren nun Teile des Reiches einer neuen Dynastie, deren Gründer 'Alā'addaulā war: der Kākūjiden.

Alā'addaulā's Reich umfaßte den südlichen und zentralen Teil Ḡibāls: die Provinzen Iṣfahān, Hamadān und Kurdistān. In Nord-ḡibāl mit der Hauptstadt Rajj residierten noch immer Maḡdaddaulā und seine Mutter Sajjidā.

Zur Bestätigung seiner Herrschaft sandte 'Alā'addaulā einen Gesandten namens Abu'l-Faql ibn Naṣrūjā zum Chalifen al-Qādir nach Baḡdād. Dieser brachte bei seiner Rückkehr einen Erlaß des Chalifen mit, wonach an 'Alā'addaulā der Titel "Aḡudaddīn 'Alā'addaulā Fahr al-Millā" verliehen worden war ²⁾. Während er selbst in Iṣfahān residierte, sandte er einen seiner Söhne, Abū Kalīḡār Karšāsp, als Statthalter nach Hamadān ³⁾. Seitdem 'Alā'addaulā seine Herrschaft errichtet hatte, richtete sich die Abneigung

1) Sargudašt S. 11 ff.

2) Muḡmal S. 403. (bzw. bekräftigt).

3) Ebenda.

vieler Ġibāler nicht mehr nur gegen die Türken, sondern auch gegen die nordpersischen Krieger, die seit den Tagen Mardāwīgs im Lande waren. 'Alā'addaulā ging alsbald daran, sein Gebiet von allen Fremden zu säubern ¹⁾. Selbstverständlich zogen sich daraufhin die Dailamiten nach Nordġibāl (Rajj) zurück, wo unter Maġdaddaulā und Sajjidā noch immer eine dailamitische Herrschaft bestand. Es ist klar, daß der Zustrom der vielen, rauhen, unkultivierten Krieger dem Lande Maġdaddaulā's nicht zum Vorteil gereichte. Sie plünderten Städte und Dörfer, Karawanen wurden überfallen, und sogar Züge von Mekka-Pilgern zwangen sie zur Umkehr. Wenn Maġdaddaulā gegen diese Ausschreitungen Einspruch erheben wollte, so schützten sie lächerliche Entschuldigungen vor und machten sich über ihn lustig. Nur die Mutter des Herrschers, Sajjidā, achteten und verehrten sie. Sooft diese Frau aus dem Norden (Ṭabaristān), wo sie sich in letzter Zeit immer häufiger aufhielt, nach Rajj zurückkam, wurde das Verhalten der zugewanderten dailamitischen Krieger für kurze Zeit etwas besser. Die Ismā'īliten nützten die ungewisse Situation für ihre Zwecke aus und trugen mit dazu bei, daß zuletzt die Staatsgewalt in Nordġibāl alle Autorität verlor ²⁾.

Während dieser oben geschilderten Zustände im Reiche des Maġdaddaulā scheinen die Verhältnisse im Reiche des 'Alā'addaulā um das Jahr 416 H.(beg.am 4.III.lo25 n.Chr.) ³⁾ viel ausgeglichener gewesen zu sein. Der Herrschaft Maġdaddaulā's hingegen erwachsen

1) Vgl. Spuler S. 116.

2) Muġmal S. 403.

3) Vgl. Spuler S. 116 ff.

auch noch Schwierigkeiten von außen, als sein Reich von den Truppen eines Ispahbud (eines militanten lokalen Fürsten) aus Tabaristān und von denen des Zijāriden Minūcihr ibn Qābūs ibn Wašmgīr angegriffen wurde ¹). Zwar konnte Maġdaddaulā einen Teilsieg im Kampfe gegen die Eindringlinge erringen (418 H./beg. am 11.II.1027 n.Chr.), aber dann ließ er sich zu einer Verzweiflungstat hinreißen, deren Folge nichts weniger als das Ende bujidischer Macht im Lande Ġibāl sein sollte: er ersuchte Maḥmūd von Ġazna um Intervention in seinem Lande ²). Diesem kam die Aufforderung Maġdaddaulā's gerade recht, Ohne zu zögern rüstete er ein Heer gegen Ġibāl, an dessen Spitze sein Sohn Mas'ūd ibn Maḥmūd stand. Schon zwei Jahre später, 420 H.(beg.am 20.I.1029 n.Chr.), strömten die ġaznawidischen Truppen unaufhaltsam in das Territorium des Maġdaddaulā. Im selben Jahr, am 9. Ġumādā I. (26.V.1029 n.Chr.), nahmen sie seine Hauptstadt Rajj ein und beendeten hiermit die Herrschaft der Sajjidā und ihres fassungslosen Sohnes ³).

Mit großer Grausamkeit behandelten Maḥmūd's Truppen die Dailamer in Rajj. Sie wurden ergriffen, wo immer sie erreichbar waren. Einige der vornehmsten Dailamer nähte man in Kuhhäute ein und sandte sie an den Hof des Maḥmūd. Viele wurden an den Galgen gebracht, andere hängten sie an Bäumen auf. Aus Privathäusern erbeuteten Maḥmūds Leute große Mengen von Büchern. Diejenigen Schriften, die ismā'ilitischer, mu'tazilitischer oder philo-

1) Ibn al-Atīr (C) IX S. 123 f.

2) Vgl. Spuler S. 117.

3) Muġmal S. 404. Vgl. Bosworth S. 227.

sophischer Natur waren, wurden als häretisches Machwerk unter den Füßen der Gehenkten verbrannt ¹⁾. Sajjidā dürfte die Katastrophe nicht überlebt haben. Das Schicksal ihres Sohnes ist nicht ganz sicher. Nach einigen Überlieferungen kam er in den Wirren nach dem Zusammenbruch seines Reiches um. Im Muğmal at-tawārīḫ wa'l-qīṣaṣ wird berichtet, die Eroberer hätten ihn verhaftet und nach Ġazna geschickt. Unterwegs - irgendwo in Ġurāsān - sei er aber gestorben. Seine Bewacher seien daraufhin umgekehrt und hätten seinen Leichnam nach Rajj zurück gebracht ²⁾.

Bisher war der größte Teil Ġībāls, das kākūjidische Reich, von Maḥmūds Heeren verschont geblieben. Aber nachdem Rajj und das Reich des Mağdaddaulā unter Ġaznawidische Gewalt gebracht worden war, führte Maṣ'ūd die Krieger seines Vaters nach Süden. Er plante, das ganze Land Ġībāl zu unterwerfen ³⁾. Den ersten Stoß richtete Maṣ'ūd direkt gegen Iṣfahān, die Residenz 'Alā'addaulās. Dieser wich sofort nach Hamadān aus, wo noch immer sein Sohn Karṣāsp die Regentschaft innehatte. Iṣfahān wurde gründlich geplündert, auch das Haus des Avicenna, wobei das Manuskript seines Werkes "Kitāb al-inṣāf" von Maṣ'ūds Leuten vernichtet wurde ⁴⁾.

Verschiedene Ġaznawidische Vortrupps waren zu dieser Zeit (Ende 420 H./ beg.am 20.I.1029 n.Chr. - Beginn 421 H./beg.am 9.I.1030 n.Chr.) auch schon bis Hamadān gekommen und konnten sogar wiederholt **in die Stadt** eindringen. Aber sie zogen sich jedesmal zurück,

1) Muğmal S. 404.

2) Ebenda. Vgl. Spuler S. 118.

3) Vgl. Bosworth S. 227 f. Spuler S. 118.

4) Sargudāst S. 16.

sodaß sich 'Alā'addaulā nach kurzen Ausweichmanövern immer wieder nach Hamadān begeben konnte ¹⁾).

Während überall in Ġibāl die Huṭbā auf den Ġaznawiden Maḥmud ibn Sabuktagīn gelesen wurde und sein Sohn Mas'ūd die Verwaltung des Landes leitete, war Hamadān das letzte Bollwerk des 'Alā'addaulā und seiner Söhne ²⁾. Aber schon rüstete Mas'ūd ein gewaltiges Heer aus, das zur Eroberung Hamadāns bestimmt war. Er stellte sich selbst an die Spitze dieser Armee, die 'Alā'addaulā, den letzten Widersacher der Ġaznawiden in Ġibāl beseitigen sollte. Im Rabī' II des Jahres 421 H. (beg. am 8. IV. 1030 n. Chr.) brach das Heer auf. Im selben Monat erreichte Mas'ūd Hamadān und nahm es ohne besondere Schwierigkeiten ein. 'Alā'addaulā und die Seinen verließen Hamadān. Er selbst trug von seinem erfolglosen Widerstand eine leichte Verwundung davon. Vorerst zog er sich in die Festung Farḡān zurück, wo er seine Verletzung ausheilte. Sehr bald begann er von hier nach allen Seiten Kontakte mit Gegnern der Ġaznawiden anzuknüpfen. Vor allem verbündete er sich mit einem Edelmann aus Ġibāl namens Farḥād ibn Mardāwīġ. Außerdem hatte 'Alā'addaulā noch eine Menge Anhänger unter der Ġibāler Bevölkerung sodaß er alsbald Pläne für seine Rückkehr entwerfen konnte ³⁾).

Vor seinem Marsch nach Hamadān hatte Mas'ūd seinen Vertrauten Farrās Tās in Iṣfahān zurückgelassen. Er selbst beabsichtigte, nach Hamadān auch die Gegend von Dīnawar und zumindest einen Teil

1) Ibn al-Atīr (C) IX, S. 137.

2) Ebenda. Vgl. Nāẓim S. 80 ff.

3) Ibn al-Atīr (C) IX S. 139 f. Gardīzī S. 98. Nach Ibn al-Atīr liegt Farḡān 15 Parasangen von Hamadān entfernt, (C) IX, S. 168.

Kurdistāns zu erobern. Im Ġumādā I des Jahres 421 H. (beg. am 7.V.1030 n.Chr.) erreichte ihn in unmittelbarer Nähe Hamadāns die Nachricht vom Tode seines Vaters ¹⁾. Nachdem die Übernahme Hamadāns durch Mas'ūd's Gefolgsleute gesichert war, und die Beamten des 'Alā'addaulā aus der Stadt vertrieben worden waren, kehrte Mas'ūd sofort über Iṣfahān nach Ĥurāsān zurück, um die Probleme der Nachfolge in seinem Sinne zu lösen ²⁾. Der Tod Maḥmūds erschien dem 'Alā'addaulā als gute Gelegenheit, zumindest einen Teil seiner früheren Gebiete zurückzuerobern ³⁾. Noch im selben Jahr (421 H./beg. am I.I.1030 n.Chr.) versuchte 'Alā'addaulā, seine Beamten und Agenten nach Hamadān zu senden. Aber Farrāš Tāš, der in Iṣfahān geblieben war, sandte sofort Truppen nach Hamadān und ließ die Beauftragten 'Alā'addaulā's aus der Stadt vertreiben ⁴⁾. Anlässlich dieses Feldzuges gegen Hamadān gab Farrāš Tāš die Stadt zur Plünderung frei. Er ließ sehr viele Schätze nach Rajj schleppen, behielt selbst einen großen Teil davon und sandte besonders repräsentative Geschenke an den Hof von Ġazna, zumeist Gold und kostbare Stoffe ⁵⁾. Ob Mas'ūd (oder einer seiner Feldherren) in Hamadān eine größere Besatzungsmacht hinterlassen hat, ist nicht mit Sicherheit festzustellen. Jedenfalls mußte einmal der Statthalter von Nišāpūr

1) Baihaqī S. 12. Nafīsī Pirāmūn II S. 855. Gardīzī S. 92. Ibn al-Atīr (C) IX, S. 138.

2) Nafīsī Pirāmūn S. 221, 386, 389, 480. Bosworth S. 228.

3) Spuler S. 120. Bosworth S. 225.

4) Nafīsī Pirāmūn S. 389. Über Farrāš Tāš vgl. Bosworth S. 85 f, 105.

5) Baihaqī S. 444.

dem Farrās Tās auf Mas'ūd's Befehl helfen, die ġaznawidischen Positionen in Ġibāl zu festigen und Hamadān, dem letzten Stützpunkt des 'Alā'addaulā, besonderes Augenmerk zuzuwenden ¹⁾. Mas'ūd sah sich schon als Herrscher über ein geschlossenes Reich, das aus Ġazna, Ĥurāsān, Makrān, Kirmān und Ġibāl bestand und dessen westliche Grenzmarken Kurdistān und Hamadān sein sollten ²⁾. Farrās Tās wurde zum Statthalter ernannt und bezog seine Residenz in Rajj. Im Jahre 423 H.(beg.am 19.XII.1031 n.Chr.) empfing er einen Befehl Mas'ūds, einen weiteren Angriff auf 'Alā'addaulā durchzuführen. Nachdem 'Alā'addaulā und Farhād ibn Mardāwīġ durch ihre Agenten darüber unterrichtet worden waren, verließen sie sofort die Festung Fardġān und wandten sich nach Burūġird. Tās beauftragte einen gewissen 'Alī ibn 'Umrān mit der Leitung des Feldzuges gegen 'Alā'addaulā. Dieser zog mit den ihm anvertrauten Truppen unverzüglich gegen Burūġird, um 'Alā'addaulā direkt anzugreifen. Als ihnen sein Erscheinen aus unmittelbarer Nähe Burūġirds gemeldet wurde, trafen 'Alā'addaulā und Farhād weitere strategische Entscheidungen: Farhād zog mit einer Schar von Ġibāler Kriegern zur Festung Saimarā ³⁾. 'Alā'addaulā erinnerte sich seiner guten Beziehungen zu den Kurden und den anderen Gebirgsstämmen und brach nach Šapūr auf, wo er auch alsbald mitten im Gebiet der Ġūrān anlangte ⁴⁾. Eine Expedition

1) Nafīsī Pīrāmūn S. 488 f.

2) Baihaqī S. 430.

3) Saimarā ist südlich der Strecke Hulwān - Hamadān und westlich von Burūġird zu suchen. Vgl. Le Strange-Lands S. 201. Le Strang Nuzhat S. 74. Schwarz IV, S. 471. Muqaddasī S. 394.

4) Ibn al-Aṭīr (C) IX, S. 139 ff.

ins kurdische Bergland schien dem 'Alī ibn 'Umrān gefährlich, also ließ er sich in Burūġird nieder. Ibn al-Atīr erwähnt, daß sich in seinem Heer viele Kurden befunden hätten ¹⁾). Daraus kann man schließen, daß die ġaznawidischen Verwalter in der unmittelbaren Umgebung von Hamadān umfangreiche Truppenwerbungen unternommen hatten. 'Alī ibn 'Umrān war aus Rajj über Hamadān nach Burūġird gezogen; die ersten Kurden, auf die er, von Rajj kommend, treffen konnte, waren in und um Hamadān. Auf dem Wege von dort nach Burūġird hatten die Ġaznawiden keinen größeren Stützpunkt und auch zu wenig Zeit, um Mobilmachungen bei umherziehenden Stämmen durchzuführen. Also handelte es sich bei den Kurden in 'Alī ibn 'Umrāns Heer sicher um Leute aus dem Hamadāner Gebiet, die wahrscheinlich mit mehr oder weniger Zwang in die Streitmacht Mas'ūds gepreßt worden waren. Farhād ibn Mardāwīġ heckte während seines Aufenthaltes in der Burg Saimarā einen Plan aus, der gerade auf diese Hamadāner Kurden im Heere seines Widersachers aufgebaut war. Von Saimarā sandte er Agenten und Spione nach Burūġird, die unter den Kurden des 'Alī ibn 'Umrān massive Propaganda für Farhād und 'Alā'addaulā machten. Sie bekamen Gold, und man versprach ihnen ausgedehnte Ländereien als Lehen. Schließlich waren viele Kurden aus dem ġaznawidischen Heer bereit, sich gegen ihren Befehlshaber aufzulehnen. Die Beauftragten des Farhād ibn Mardāwīġ organisierten daraufhin unter ihnen eine Verschwörung, deren Ziel die Ermordung des 'Alī ibn 'Umrān war. Dieser erfuhr rechtzeitig von dem geplanten Attentat und setzte sich in der Nacht unbemerkt von Burūġird nach Hamadān

1) ebenda.

ab. Farhād ibn Mardāwīğ hatte jede Bewegung des Feldherrn genau beobachten lassen und schon tags darauf besaß er genaue Informationen über dessen Flucht aus Burūğird. Da er seine Truppen bei Saimarā ununterbrochen in Bereitschaft gehalten hatte, konnte er unverzüglich an ihrer Spitze zur Jagd auf 'Alī ibn 'Umrān aufbrechen. Bei Kasab, einem Dorf in der Nähe von Hamadān, konnte Farhād den 'Alī stellen. Dieser sah - in seinem Versteck eingeschlossen - keinerlei Möglichkeit zu entkommen. Nur ein plötzlich einsetzendes Unwetter ermöglichte es 'Alī ibn 'Umrān, seinen Verfolgern zu entkommen und sich bis Hamadān durchzuschlagen. Von Hamadān, das damals noch eine vorgeschobene ġaznawidische Stellung gegen 'Alā'addaulā war, sandte 'Alī sofort eine Botschaft an Tās nach Rajj, in der er die Bitte um weitere Hilfstruppen gegen 'Alā'addaulā aussprach. Farhād zog sich, nachdem er seine Leute wieder gesammelt hatte, ohne Verzug nach Burūğird zurück, wohin inzwischen auch 'Alā'addaulā aus Šāpūr gekommen war.

Die Machtverhältnisse im Jahre 423 H. (beg. am 19. XII. 1031 n. Chr.) in der Provinz Hamadān gestalteten sich demnach so, daß die Stadt Hamadān mit dem östlichen Teil der Provinz, also auch Nihāwand mit Umgebung (Māh al-Bağra), fest in den Händen der ġaznawiden lag. Die Gebiete um Dīnawar (das frühere Māh al-Kūfa) und der mördliche Teil der Ġarain mit Burūğird befanden sich unter der Oberhoheit des 'Alā'addaulā. Dieser hatte von seiten Bağdāds keinerlei Beunruhigung zu befürchten, da man dort bereits mit Angst dem Einfall der ġaznawiden entgegenblickte ¹). Die Gebiete um Asadādbād, die zwischen den beiden Machtzonen lagen,

1) Baihaqī S. 431.

waren Überfälle und Militärstreifen von beiden Seiten her ausgesetzt, genauso wie das südliche der Īğarain mit Burg und Ğurfādaqān, wo die Herrschaft 'Alā'addaulās durch die ġaznawidische Besetzung Işfahāns neutralisiert war ¹⁾).

Wie erwähnt, erkoren 'Alā'addaulā und Farhād ibn Mardāwīğ nach der erfolglosen Jagd auf 'Alī ibn 'Umrān wieder Burūğird zum Hauptquartier. Nach einigen Beratungen miteinander und mit ihren Feldherren faßten sie den Beschluß, als nächstes Ziel die Einnahme Hamadāns anzustreben. Zu diesem Zweck benötigten sie allerdings mehr Waffen und finanzielle Mittel, als ihnen zur Verfügung standen. 'Alā'addaulā erinnerte sich seiner Schatzkammer, die sich seit seiner Flucht aus Işfahān immer noch dort befand. Da er wußte, daß Işfahān, seitdem sich Tās in Rajj niedergelassen hatte, an der Peripherie ġaznawidischer Machtausübung lag, rüstete er eine Expedition aus, die die erwähnten Schätze und Waffen aus Işfahān nach Burūğird bringen sollte. Zum Führer dieses waghalsigen Unternehmens bestellte er seinen Neffen Abu Manşūr. Um keine Zeit zu verlieren, brach 'Alā'addaulā nach der Abreise seines Neffen auf, um dieses Mal Hamadān zurückzugewinnen. Von der Expedition des Abū Manşūr hatte aber auch 'Alī ibn 'Umrān, der die ganze Zeit hindurch in Hamadān war, Kunde erhalten. Unverzüglich jagte er mit den Hilfstruppen, die Farrās Tās ihm soeben zur Verfügung gestellt hatte, nach Işfahān, um die Schatzräuber an der Durchführung ihres Planes zu hindern. Er wußte genau: wenn 'Alā'addaulā wirklich in den Besitz der Schätze kommen sollte, wäre dieser ġaznawidischen Streitkräften in der Provinz Hamadān in jeder Hinsicht überlegen.

1) Ğur S. 72.

Als 'Alī ibn 'Umrān Iṣfahān erreichte, hatten die Schatzräuber ihrer Auftrag bereits erfolgreich zu Ende geführt und befanden sich schon auf dem Rückweg nach Burūgird. Sofort jagte ihnen 'Alī nach und holte sie tatsächlich bei Ġurfādaqān ein. Ohne zu zögern ließ 'Alī einen Großteil der Leute des Abū Maṣṣūr töten, riß alle Schätze und Waffen an sich, nahm Abū Maṣṣūr fest und sandte ihn gefesselt nach Rajj zu Tās. Von all diesen Ereignissen hatte 'Alā'addaulā keine Ahnung. Während seines Marsches auf Hamadān erfuhr er nur, daß 'Alī ibn 'Umrān die Stadt verlassen hatte. Allerdings vermutete er, 'Alī habe sich vor seinem Angriff gefürchtet und dachte nicht im geringsten daran, daß es 'Alī auf seine Schätze abgesehen haben könnte. Ohne besondere Schwierigkeiten konnte 'Alā'addaulā nach Hamadān ziehen und die Stadt einnehmen.

Als aber nach 'Alā'addaulā's Einzug Abū Maṣṣūr mit den erwarteten Schätzen und Waffen noch immer nicht eintraf, erwuchsen ihm Bedenken, und schließlich erkannte er den wahren Grund für 'Alī ibn 'Umrān's Abwesenheit. 'Alā'addaulā befahl eine ungeheure Erregung, und schon wenige Tage darauf zog er mit Farhād ibn Mardāwīg dem 'Alī ibn 'Umrān entgegen. Dieser war soeben als Sieger nach Iṣfahān zurückgekehrt und gedachte, sich hier ein Weilchen zu entspannen. Plötzlich erreichte ihn die Nachricht, daß 'Alā'addaulā und Farhād vor den Toren stünden. Tags darauf wurde vom frühen Morgen an in der Nähe der Stadt eine heftige Schlacht ausgetragen, die vorerst ergebnislos hin und her wogte. Erst gegen Mittag zeigte sich die Überlegenheit der Ġibālīer 'Alā'addaulā's. Als ihr Erfolg offensichtlich war, verließ 'Alī ibn 'Umrān mit einer kleinen Gruppe sein Heer und eilte in wilder Flucht nach Rajj zu Tās. 'Alī's Krieger wurden zum Großteil niedergemetzelt.

Die Gefangenen, die 'Alī bei Ġurfādaqān gemacht hatte, wurden entfesselt und befreit, und die Schätze fielen endlich in die Hände 'Alā'addaulā's. Nur seinen Neffen sah er nie wieder, weil dieser schon vorher nach Rajj gebracht worden war ¹⁾.

Im Jahre 424 H.(beg.am 7.XII.1032 n.Chr.) sah sich der Kākūjide 'Alā'addaulā wieder als Herr über seine früheren Provinzen Iṣfahān, Hamadān und Kurdistān ²⁾. Breiteste Kreise dürften in ihm einen einheimischen Ġibāler Herrscher gesehen haben, dem sie ohne zu zaudern den Vorzug gegenüber den unbeliebten Fremdlingen, ob Dailamern, Türken oder Ĥurāsānern, gaben ³⁾. 425 H.(beg.am 26. XI.1033 n.Chr.) versuchte das ġaznawidische Heer noch einmal, den 'Alā'addaulā zu bedrängen. In einem der damit verbundenen Gefechte fiel der Verbündete 'Alā'addaulā's, Farḥād ibn Mardāwīġ, aber er selbst konnte sich nach einigen kleineren Rückschlägen in seinem Gebiete halten ⁴⁾.

Im selben Jahr ereigneten sich auch Aufstände in Indien, Nišāpūr ⁵⁾ und Kirmān. Die Stellung Mas'ūd's war nicht mehr so gefestigt wie früher, sodaß sich für ihn letztlich die Notwendigkeit ergab, alle ġaznawidischen Truppen aus Ġibāl abzuziehen. Nachdem diese Rajj verlassen hatten, sah sich 'Alā'addaulā plötzlich als Herr über ganz Ġibāl, denn auch Rajj gelangte nun unter seine Oberhoheit.

1) Für die Beschreibung der Ereignisse des Jahres 423 H.(beg.am 19.XII.1031 n.Chr.) wurde, soweit nicht anders angegeben, Ibn al-Aṭīr (C) IX S. 139 ff. verwendet (vgl. auch Gardīzi S. 98).

2) Ibn al-Aṭīr (C) IX S. 147. Nāẓim S. 80 ff.

3) Ebenda.

4) Ibn al-Aṭīr (C) IX S. 150 f.

5) Spuler S. 121 (die "Ajjārūn").

Sein Sohn Karšāsp übernahm wieder die Statthalterschaft in Hamadān, und er ließ sich in der traditionellen Ġibāler Residenz Rajj nieder ¹⁾. Bis zum Jahre 429 H.(beg.am 14.X.1037 n.Chr.) dauerte dieser Zustand an. In diesem Jahr bedrohte eine neue Macht 'Alā'addaulā's Herrschaft in Ġibāl: die Oğuzenstämme, die sich unter der Führung des Hauses Selčuk anschickten, Iran zu erobern. Um 429 H.(beg.am 14.X.1037 n.Chr.) waren Teile dieser türkischen Stämme schon bis Marāğā in Ādarbājjān vorgestossen, hatten die Stadt besetzt, geplündert und die masğid-i ġāmi ("Freitagsmoschee") in Brand gesteckt ²⁾. Mit ihrer starken Streitmacht zwangen die Oğuzen von Marāğā her den Abū Kalīğār Karšāsp ibn 'Alā'addaulā zuerst in ein Abhängigkeitsverhältnis, dann zur Übergabe und Gewährung der Plünderung der Stadt Hamadān ³⁾. Karšāsp war klug genug, Hamadān ohne Widerstand unter selčukische Oberhoheit zu stellen, was seine Position - einstweilen - rettete. 'Alā'addaulā wurde im Monat Rağab desselben Jahres noch härter getroffen: er verlor Rajj wieder, weil er es an die Selčuken abtreten mußte ⁴⁾. Der Führer der Selčuken, Tuğril-Bek, machte Rajj zu seinem Dār al-Mulk (Hauptstadt) und sandte seinen Halbbruder Ibrāhīm Ināl im Jahre 430 H.(beg.am 3.X.1038 n.Chr.) nach Hamadān, um dort die selčukische Machtübernahme in die Wege zu leiten ⁵⁾.

1) Ebenda.

2) Nafīsī Pīrāmūn II S. 708. Spuler S. 122. Ibn al-Atīr (C) IX S. 132.

3) Ibn al-Atīr (T) IX S. 162 ff.

4) Spuler S. 122.

5) Rāwandī S. 104. Salğūqnāmā S. 18.

Allerdings konnte sich Abū Kālīġār noch einige Zeit in Hamadān behaupten, wenn auch als selċukischer Vasall. Als im Jahre 433 H. (beg.am 31.VIII.1041 n.Chr.) sein Vater 'Alā'addaulā starb, hatte er eine Zeitlang seine Position sogar nach zwei Seiten hin zu verteidigen: einerseits gegen Ibrāhīm Ināl, der seine Stellung in Hamadān festigen wollte, und andererseits gegen seinen eigenen Bruder Ẓahīraddīn Abū Maṣṣūr Farāmarz, der die Nachfolge seines Vaters 'Alā'addaulā allein antreten wollte. Nach längeren Auseinandersetzungen mußte sich dieser auf Iṣfahān beschränken, während Karšāsp als selċukischer Vasall die Herrschaft über Hamadān behielt ¹⁾. Diese sollte er jedoch nicht mehr länger als ein Jahr ausüben. Hamadān spielte in den Plänen der Selċuken eine bedeutende Rolle, weil es der letzte große Stützpunkt auf dem Wege nach Baġdād, der Residenz des Chalifen, war. Daher wurde im Jahre 434 H. (beg.am 21.VIII.1042 n.Chr.) Karšāsp von Tuġril-Bek nach Rajj bestellt und dort mit großen Ehren als Statthalter eingesetzt. Damit war die Herrschaft über Hamadān endgültig in die Hände des Selċuken Ibrāhīm Ināl übergegangen ²⁾, und von Karšāsp, der nunmehr unter der unmittelbaren Kontrolle Tuġril-Bek's stand, war hinfort keinerlei Gefahr zu erwarten. Aber Karšāsp hatte "seine" Stadt Hamadān noch nicht aufgegeben. Er nützte die Abwesenheit Ibrāhīm Ināls und machte sich erneut auf den Weg nach Hamadān. Allerdings gelang es ihm kein zweites Mal, sich dort festzusetzen, denn Ibrāhīm Ināl eilte sofort nach Hamadān und vertrieb den Karšāsp nicht nur, sondern ließ ihn auch verfolgen. Hiermit war die Stadt endgültig

1) Ibn al-Atīr (C) IX S. 133, 171, 175. CHI 5 S. 38.

2) Ibn al-Atīr (C) IX S. 175. Iqbāl-wizārat S. 14 f. Spuler S. 125. CHI 5 S. 43.

in der Hand Ināls, und als Nāṣir-i Ḥusrau im Jahre 437 H. (beg.am 19.VII.1045 n.Chr.) über Sāwā nach Hamadān reiste, fand er eine selčukische Stadt vor ¹⁾.

Als der noch immer verfolgte Karšāsp bei den Gūrān Zuflucht finden wollte, wurde das Augenmerk der Selčuken auch auf Kurdistān gelenkt ²⁾. Vorerst genag es dem Karšāsp, das Gebiet um Dīnawar etwa bis Asadābād zu halten. Seine Grenzfestung gegen das Einflußgebiet des Ibrāhīm Ināl war Kinkiwar (Kangāwar). Erst 439 H. (beg.am 28.VI.1047 n.Chr.) wurde auch dieser Stützpunkt von Ibrāhīm Ināl eingenommen und die Besatzung der Burg vertrieben ³⁾. Dies war für Karšāsp ein Schlag, von dem er sich nicht mehr erholen konnte. Seine Macht war gebrochen, und auf dem Wege Ibrāhīm Ināls nach Dīnawar und Kurdistān befand sich kein Hindernis mehr.

Hamadān zur Zeit der Groß-Selčuken

Unter der Herrschaft der Selčuken erreichte Hamadān in jeder Hinsicht seine größte Entfaltung: in der Zeit der 'Irāq-Selčuken (eine der Nachfolgedynastien der Groß-Selčuken) wurde die Stadt zum politischen Zentrum im Lande Ġibāl, das nunmehr die Bezeichnung "'Irāq al-'aḡamī" trug. Seit den Tagen Sultan Saṅḡars residierten die Herrscher dieser Nebenlinie in Hamadān, was besonders in der 2. Hälfte des 12. nachchristlichen Jahrhunderts eine kulturelle

1) Spuler S. 126. Nāṣir-i Ḥusrau S. 3.

2) Ibn al-Aṭīr (C) IX, S. 181 f.

3) Spuler S. 127. Iqbāl-wizārat S. 14. Ibn al-Aṭīr (C) IX S.186 f.

und wirtschaftliche Blüte der Stadt zur Folge hatte. Allerdings bildete dieser Höhepunkt des Aufstiegs Hamadāns in islamischer Zeit gleichzeitig das Ende dieser Entwicklung: wenige Jahrzehnte nach dem Zusammenbruch selčukischer Macht in Westpersien wurde Hamadān von den Mongolen restlos zerstört, wovon sich die Stadt niemihr erholen konnte. Bis in die neueste Zeit verblieb sie im Zustand einer wenig bedeutenden Provinzstadt.

Wie bereits erwähnt herrschte seit der Eroberung Hamadāns durch die Truppen Tuğril-Beks dessen Verwandter Ibrāhīm Ināl als Statthalter in der Stadt und seit 439 H.(beg.am 28.VI.1047 n.Chr.) über die ganze Provinz Hamadān.

Im darauffolgenden Zeitraum von etwa 8 Jahren festigten die neuen Machthaber ihre Stellung, und mit Sicherheit ist ein starker Zuzug von türkischen Stammesangehörigen für diese Zeit anzunehmen ¹).

In den strategischen Plänen Tuğril-Beks fiel Hamadān eine besondere Aufgabe zu: auf seinem geplanten Marsch gegen Bagdād war Hamadān der letzte größere Stützpunkt auf selčukischem Territorium, und es nimmt daher nicht wunder, daß Tuğril-Bek im Jahre 447 H.(beg.am 2.IV.1055 n.Chr.) die Stadt zur Ausgangsbasis eines derartigen Unternehmens machte ²). In diesem Jahr versammelte der Sultan sein ganzes Heer in Hamadān und ließ auch die Staatskasse dorthin schaffen. Er veranlaßte Ibrāhīm Ināl, sich mit seinen Leuten der sultanischen Streitmacht anzuschließen.

Nachdem ihn in Ḥulwān eine förmliche Aufforderung des Chalifen

1) Vgl. Is.A. s.v. Hemedān (Mirza Bala).

2) Rāwandī S. 104 ff. Salğūqnāmā S. 19. Ibn al-Atīr (T) IX S. 436. Browne LHP II S. 72. Hitti S. 475. CHI I S. 46.

Qā'im erreichte, in die chalifische Residenz Bagdād einzuziehen, gelangte Tuğril-Bek ohne Zwischenfälle im Ramaḡān des Jahres 447 H. (beg.am 2.IV.1055 n.Chr.) dorthin. Tuğril-Bek schloß mit dem Chalifen einen Vertrag ab, demzufolge er (Tuğril-Bek) nunmehr Beschützer des Chalifates war. Der hiermit entmachtete letzte Bagdāder Būjide al-Malik ar-Raḡīm, der sieben Jahre regiert hatte, wurde im Auftrage Tuğril-Beks gefangengenommen. Er starb vier Jahre darauf in selčukischer Haft (in Raḡj) ¹).

Als sich der Sultan auf seiner Rückkehr von Bagdād Hamadān näherte, erreichte ihn ein Bote des Chalifen mit der Nachricht, daß der Bagdāder Feldherr Basāsīrī im Begriffe sei, gegen Qā'im zu revoltieren ²). Der Überbringer dieser Mitteilung sprach gleichzeitig die Bitte des Chalifen aus, Tuğril-Bek möge diesem unverzüglich zu Hilfe eilen (449 H./beg.am 10.III.1057 n.Chr.) ³). Sofort kehrte Tuğril-Bek um und führte seine Streitmacht zurück nach Bagdād. Die zweifellos etwas hastige Umkehr bot dem Ibrāhīm Ināl eine willkommene Gelegenheit, sich mit seinen Truppen vom Haupt- haer abzusetzen und unbemerkt nach Hamadān zu ziehen. Er beabsichtigte, die Herrschaft im Selčukenstaate an sich zu reißen. Als der Sultan vom Verrat seines Verwandten erfuhr, ließ er sofort von

-
- 1) Brockelmann HIP S. 172. CHI 5 S. 46. Islamic Surveys 5 S. 95. Über ar-Raḡīm vgl. H. Bowen "The last Buwayhids" in JRAS (1929), S. 229 - 245, besonders S. 237 f.
 - 2) Rāwandī S. 107 ff. Husainī S. 19. TguzIdā S. 335. Browne-TguzIdā S. 68. Brockelmann HIP S. 172. Gabrieli S. 107. Browne LHP II S. 169 f. Hitti S. 474 f. Basāsīrī, ein Türke, war unter dem letzten Bagdāder Būjiden Militärgouverneur der Stadt gewesen, vgl. E.I.² s.v. Basāsīrī (M. Canard).
 - 3) Rāwandī S. 107. Houtsma Rec. II S. 15. Ibn al-Atīr (T) IX S. 439 ff. (bei letzterem wird für dieses Ereignis das Jahr 450 H./beg.am 28.II.1058 n.Chr. angegeben).

seinem Bagdäder Vorhaben ab und setzte Ibrāhīm Ināl nach. Diesem gelang es zwar nicht, seinen Plan durchzuführen, er konnte sich aber noch fast zwei Jahre hindurch dem Zugriff des ihm verfolgenden Sultans entziehen. Während dieses Zeitraums zog er rastlos in der Provinz Hamadān umher. Erst im Jahre 451 H. (beg. am 17. II. 1059 n. Chr.) fiel er Tuğril-Bek in die Hände, der ihn am 9. Ğumādā II (23. Juli 1059 n. Chr.) desselben Jahres hinrichten ließ ¹⁾. Im Jahre 455 H. (beg. am 4. I. 1063 n. Chr.) bestieg nach dem Tode Tuğril-Beks dessen Neffe Alp Arslān den Thron in Rajj. Noch im gleichen Jahr wurde das Amt des Ra'is ²⁾ von Hamadān an einen Angehörigen der Hamadāner 'Alawiden-Familie namens Murtaḏā Sajjid Abū Ḥāšim Zaid al-Ḥasanī übergeben ³⁾. Schon sein Vorfahr Abū'l-Ḥusain 'Alī, Schwiegersohn des Wezirs Ṣāḥib Ismā'īl ibn 'Abbād, hatte unter dem Būjiden Faḥraddaulā in Hamadān den Rang eines Ra'is innegehabt ⁴⁾. Da dieses Amt (dessen Aufgabenbereich das eines Stadtvorstehers war) zumeist an Mitglieder vornehmer Familien verliehen und vielfach innerhalb dieser weitergegeben wurde ⁵⁾, kann angenommen werden, daß seit den Zeiten Faḥraddaulā's immer ein 'Alawide den Ra'is in Hamadān stellte. Fest steht, daß nach Abū Ḥāšim nahezu alle Inhaber dieses Postens bis zum Zusammen-

1) Rāwandī S. 107. Ibn al-Atīr (T) IX S. 444. TguzIdā S. 356. Ibrāhīm Ināl hatte sich längere Zeit in der Festung Sarmāg aufgehalten vgl. Ibn al-Atīr (T) IX S. 380. CHI 5 S. 44. Browne-TguzIdā S. 68. Houtsma Rec. II S. 15 f.

2) Vgl. Horst S. 53 ff. Bausani S. 86.

3) Rāwandī S. 163 ff. Vgl. weiters: Daraḡšān S. 220 f. Iqbāl-wizārat S. 163.

4) Muğmal S. 459. Daraḡšān S. 219.

5) Vgl. Horst S. 54.

bruch der Selċukenherrschaft in Westpersien Angehörige dieser Familie waren. Zweifellos waren die 'Alawiden zur Selċukenzeit die reichste und meist angesehene Familie Hamadāns. Der Aufstieg der Stadt, besonders zur Zeit der 'Irāq-Selċuken, ist eng mit den Hamadāner "'Alawijān" verbunden. Der genannte Sajjid Abū Ḥāsim, der sein Amt bis zu seinem Tode im Jahre 502 H.(beg.am 11.VIII.1108 n.Chr.) ausübte, war, wie im folgenden gezeilt wird, einer der reichsten Menschen nicht nur Hamadāns, sondern des ganzen Groß-Selċukenreiches ¹).

Ein Jahrzehnt später, als nach dem Ableben Alp Arslāns dessen Sohn Maliksāh den Thron des Groß-Selċukenreiches besteigen wollte, sah sich dieser mit einem gefährlichen Rivalen konfrontiert: Qāwurd, der Statthalter von Kirmān und Bruder des verstorbenen Sultans, brach unmittelbar nach Erhalt der Todesnachricht mit seinem Heer nach 'Irāq al-'aġamī auf, wo er alsbald eintraf (465 H./beg.am 17.IX.1072 n.Chr.) ²). Bei Karaġ stieß er auf die Streitmacht Maliksāhs. Diesem gelang es, die Truppen seines Onkels Qāwurd zu schlagen. Qāwurd und seine Söhne fielen in Maliksāhs Gefangenschaft ³). Als Maliksāh mit seinem Heer und den vornehmen Gefangenen Hamadān erreichte, stellten seine Krieger Söldforderungen und drohten, den Qāwurd freizulassen. Um einer Revolte im Heere vorzubeugen, ließ Maliksāh Wezir Niẓāmalmulk den Qāwurd so schnell

1) Vgl. Unten S.124 f. Rāwandī S. 163 ff. Houtsma Rec. II S. 97 f.

2) Ibn al-Aṭīr (T) X S. 53. Bei Houtsma Rec. I (S. 13 f.) wird das Jahr 466 H. genannt.

3) Rāwandī S. 126 f. Saġūnāmā S. 30. Ibn al-Aṭīr (T) X S. 53. Houtsma, Rec. II S. 48.

wie möglich vergiften ¹⁾. Qāwurds Söhne, Amīrānsāh und Sultānsāh, wurden in Hamadān geblendet und nach Kirmān zurückgeschickt ²⁾.

Die Provinz Hamadān muß im Rufe großer Fruchtbarkeit gestanden sein, denn einige Zeit nach der Niederlage Qāwurds sandte Maliksāh seine erschöpften Truppen dorthin (nach Burūgird und Umgebung). Sie sollten sich dort von den Mühen des Kampfes erholen ³⁾.

In der Zeit Maliksāhs (465 H./beg.am 17.IX.1072 - 485 H./beg.am 12.II.1092 n.Chr.) entwickelte sich besonders das geistige Leben in Hamadān. In den letzten fünf Jahrzehnten war es gerade auf diesem Gebiet zu einem gewissen Stillstand gekommen, da durch andauernde Eroberungen und Plünderung die Stadt nicht zur Ruhe kommen konnte. Erst unter Tuğril-Bek und seinen Nachfolgern konnte sich Hamadān von den Erschütterungen der vergangenen Jahrzehnte erholen. Die Revolte Ibrāhīm Ināls war der einzige Aufstand, der seit der selčukischen Machtergreifung in Hamadān stattgefunden hatte.

Wie schnell die kulturelle Bedeutung der Stadt noch im 11. Jahrhundert n.Chr. anstieg, zeigt die Tatsache, daß die Namen einer Anzahl Gelehrter, die in verschiedenen Hamadāner Madrasen tätig waren, für diese Zeit überliefert sind.

So unterrichtete der im Jahre 395 H.(beg.am 18.X.1004 n.Chr.) geborene ‘Abdūs ibn ‘Abdallāh aus Rūdrāwar an verschiedenen Schulen der Stadt. Er zeichnete sich besonders als Sammler von Hadīthen aus. In den letzten Jahren seines langen Lebens (er starb im Jahre 490 H./ beg.am 19.XII.1096 n.Chr.) war er blind und taub. Die letzte Ruhestätte fand er in einem von ihm gestifteten Banqāh in seinem

1) Rāwandī S. 127. Nach Houtsma Rec. I.(S.13 f.) und TguzIdā (S.443) wurde er mit einer Bogensehne erdrosselt.

2) Houtsma Rec. I S.20 f. Es bestehen Zweifel, ob Sultānsāh bei der Blendung tatsächlich sein Augenlicht verlor (vgl. Browne LHP II S. 181).

3) Salğūqnāmā S. 36.

Geburtsort Rūdrāwar ¹⁾).

Ein anderer Gelehrter, der seine Lehrtätigkeit damals an Hamadāner Madrasen ausübte, war ein gewisser Abū'l-Fatḥ 'Abdūs ibn Muḥammad ibn 'Abdūs Hamadānī ²⁾. Unter seinen Schülern befand sich der im Jahre 462 H.(beg.am 20.X.1069 n.Chr.) geborene Abū 'Alī Ḥasan ibn Aḥmad Mūsā'Abādī, der in reifen Jahren als Mystiker und Ṣaiḥ über die Grenzen der Stadt bekannt war. Er besaß eine Herberge in Hamadān, in der Ṣūfis aus den verschiedensten Gegenden als Gäste abstiegen und von Abū 'Alī Ḥasan betreut wurden. Sein Todesjahr wird mit 553 H.(beg.am 2.II.1158 n.Chr.) angegeben ³⁾.

Bei Jāqūt ist ein Fragment aus Abū Šuġā' Širūjā's verlorengegangenen Werk "Tārīḫ-i Hamadān" erhalten, in dem dieser über einen Gelehrten namens Abū 'Alī Ḥaṭīb Dīnārābādī berichtet. Er sei aus einem kleinen Dorf in der Umgebung Hamadāns, Dīnārābād genannt, gestammt und habe sich fast immer dort aufgehalten. Nur dann und wann sei er nach Hamadān gereist, um verschiedene Besorgungen zu erledigen. Er habe sich hauptsächlich mit dem Sammeln und Erläutern von Hadīthen beschäftigt. Im Jahre 483 H.(beg.am 6.III.1090 n.Chr.) habe er seine letzte Reise in die Stadt unternommen und sei zwei Jahre darauf, im Ša'bān 485 H.(beg.am 6.IX.1092 n.Chr.) in Dīnārābād gestorben ⁴⁾.

Der vielzitierte Chronist Hamadāns Abū Šuġā' Širūjā ibn Šahrḍār

1) Darabšāh S. 180. Jāqūt II S. 831, IV S. 681 (vgl. Todesjahr).

2) Jāqūt II S. 682.

3) Ebenda. Vgl. Darabšāh S. 128.

4) Jāqūt, II S. 713. Darabšāh S. 156.

(445 H./beg.am 23.IV.1053 n.Chr. - 509 H./beg.am 27.V.1115 n.Chr.) lebte ebenfalls zur Zeit der Groß-Selçuken. Wertvolle Fragmente seines verlorengegangenen Werks "Tārīḫ-i Hamadān" sind bei Jāqūt, Mu'ḡam al-Buldān überliefert ¹⁾. Ein anderes Werk aus der Feder Šīrūjā's trug den Namen "Firdaus al-Aḫḫār" ²⁾.

Nach dem Ableben Maliksāhs (483 H./beg.am 12.II.1092 n.Chr.) wurde dessen ältester Sohn Barkijāruq im Alter von dreizehn Jahren zum Nachfolger bestimmt. Er sollte in Iṣfahān den Thron besteigen. Mit dieser Lösung zeigte sich eine der Frauen Maliksāhs namens Turkān Ḥātūn nicht einverstanden, sie wollte unbedingt ihren Sohn Maḥmūd auf dem Thron des verstorbenen Sultans sehen. Die äußerst tatkräftige Frau stellte zur Unterstützung der Ansprüche Maḥmūds ein Heer auf, das alsbald gegen Barkijāruqs zukünftige Residenz Iṣfahān aufbrach. Um einer Schlacht zu entgehen, brachten die Anhänger Barkijāruqs unter der Führung des Atābek Gūmūstakīn Ġāndār "ihren" Thronfolger unbemerkt nach Rajj und krönten ihn dort ³⁾. Daraufhin ließ Turkān Ḥātūn den Barkijāruq mit 500.000 Dīnār bestechen, nach Hamadān zu gehen. Nachdem er das Geld genommen hatte, zog er auch tatsächlich dorthin und blieb bis 487 H.(beg.am 21.I.1094 n. Chr.) in der Stadt ⁴⁾. Turkān Ḥātūn bestürmte ihren Onkel Malik Ismā'īl mit dem Angebot, ihn zu heiraten, wenn er Barkijāruq tötete. Malik Ismā'īl zog mit bewaffneten Truppen gegen Hamadān, wurde aber

1) Jāqūt II S. 145, 713 ff. IV S. 202, 681, 699.

2) Ebenda. Vgl. Darabšān S. 173.

3) Rāwandī S. 139. Ibn al-Atīr (T) X S. 142 ff. Houtsma Rec.II S. 82 f. Tguzīdā S. 449 f.

4) Rāwandī S. 141. Salḡūqnāmā S. 36.

von Barkijāruq im Rāḡab des Jahres 486 H.(beg.am 28.VII.1093 n. Chr.) bei Karāḡ geschlagen. Man brachte ihn nach Hamadān, wo er mit seiner Schwester Zubaidā, der Mutter des Barkijāruq, konfrontiert wurde. Im Ramaḡān des selben Jahres befahl Barkijāruq, Malik Ismā'īl zu töten. Das Urteil wurde in Hamadān vollstreckt ¹⁾. Im Jahre 487 H.(beg.am 21.I.1094 n.Chr.) starben Turkān Ḥātūn und bald darauf ihr Sohn Maḥmūd (Letzterer an Blattern) in Iṣfahān. Auch Barkijāruq, der nach dem Tode Turkān Ḥātūns nach Iṣfahān gezogen war, erkrankte, genas aber am Anfang des Jahres 488 H.(beg.am 11.I.1095 n.Chr.) ²⁾.

Inzwischen befand sich Hamadān schon in den Händen eines neuen Rivalen: der Onkel Barkijāruqs, Tutuṣ, schwang sich zum Herrn von 'Irāq al-ʿaḡamī auf. Er residierte in Hamadān und hielt im Jahre 487 H.(beg.am 21.I.1094 n.Chr.) eine stärkere Position als Barkijāruq. Dieser zögerte jedoch nicht, ließ sofort nach seiner Genesung ein Heer sammeln und zog gegen Hamadān. Dort kam es am 17. Ṣafar 488 H.(26.II.1095 n.Chr.) zu einer heftigen Schlacht zwischen den Truppen Tutuṣ's und Barkijāruq's. Letzterer siegte ³⁾.

Schon im Jahre 487 H.(beg.am 21.I.1094 n.Chr.) war ein Sohn des Niḡāmalmulk, ein gewisser Šihābaddīn Abū Bakr Mu'ajjidalmulk, Wezir bei Barkijāruq. Dieser wechselte ihn aber schon ein Jahr später gegen Niḡāmalmulks anderen Sohn Faḥralmulk, einen Günstling seiner

1) Rāwandī S. 141 f. Ḥusainī S. 75 f. Salḡūqnāmā S. 36 f. Tguzīdā S. 450. Vgl. Browne LHP II S. 300 f.

2) Ibn al-Atīr (T) X, S. 159, 163. Rāwandī S. 142. Salḡūqnāmā S. 36 f.

3) Rāwandī S. 143. Salḡūqnāmā S. 36 f. Iqbāl-wizārat S. 203. Houtsma Rec. II S. 85 (17.Ṣafar 488 H). Ibn al-Atīr (T) X S. 166 f.

Mutter Zubaidä, aus ¹⁾. Dieser Faḡralmulk war vorher Wesir bei Tutuṣ in Hamadān gewesen. An den Intrigen, die zu seiner Berufung führten, war der Wezir Zubaidä's, Šamsaddīn Abu'l-Faḡl Qummī, genannt Maḡḡdalmulk in besonderem Maße beteiligt gewesen ²⁾. Der entlassene Mu'ajjidalmulk verließ den Hof des Barkijāruq und begab sich für einige Jahre nach Hamadān. In dieser Zeit durchstreifte er das umliegende Bergland, hatte aber seinen dauernden Wohnsitz in der Stadt selbst ³⁾. Von hier aus versuchte er, Rache an Barkijāruq zu nehmen und verschiedene Persönlichkeiten gegen diesen aufzuwiegeln. Er bemühte sich kurze Zeit um einen 'irāqischen Amīr namens Ātār, der schon ein Gefolgsmann Maḡmūd's gewesen war. Diesem ehrgeizigen Fürsten redete Mu'ajjidalmulk ein, er habe größeren Anspruch auf die Herrschaft als der Prinz. Gerade als Ātār die Pläne Mu'ajjidalmulks aufgreifen wollte, wurde er in den ersten Tagen des Muḡarram 492 H. (beg. am 28. IX. 1098 n. Chr.) angeblich von einem Ismā'īliten ermordet ⁴⁾. Das Netz, das Mu'ajjidalmulk gesponnen hatte, reichte unglaublich weit. Noch im selben Jahr erklärte sich der Bruder Barkijāruq's, Muḡammad, den Einflüsterungen des Mu'ajjidalmulk erliegend, dazu bereit, gegen den Sultan zu revoltieren. Er zog nach Hamadān, ließ die Kesselpauke fünfmal schlagen (naubat), machte die Stadt zu seinem Hauptquartier und ernannte den Mu'ajjidalmulk zu seinem Wezir

1) Iqbāl-wizārat S. 203. Salḡūqnāmā S. 37. Über Mu'ajjidalmulk vgl. Ibn al-Atīr (T) X, S. 159.

2) Iqbāl-wizārat S. 104. Vgl. Rāwandī S. 141, 145.

3) Iqbāl-wizārat S. 104.

4) Salḡūqnāmā S. 37.

(Anfang Šawwāl 492 H./beg.am 21.VIII.1099 n.Chr.) 1).

Inzwischen war Mu'ajjidalmulks Hauptfeind, der erwähnte Mağdalmulk, Wezir bei Barkijāruq geworden. Als bekannt wurde, daß Muḥammad in Hamadān ein Gegensultanat ausgerufen hatte, taten sich einige unzufriedene Amīre des Barkijāruq zusammen, überfielen Mağdalmulk in seinem Zelt, zogen ihn am Bart heraus und hieben ihn in Stücke ²⁾. Sein Haupt sandten sie dem Mu'ajjidalmulk nach Hamadān, wohin sie sich selbst unmittelbar danach begaben, um in die Dienste Muḥammads zu treten. Dies ereignete sich am 18. Šawwāl 492 H.(7.IX.1099 n. Chr.). Am 17. Du'l-Ḥiğgā 492 H.(4.XI.1099 n.Chr.) wurde in Bağdād die Ḥuṭbā auf Muḥammad gelesen ³⁾.

Nachdem Barkijāruq sich von diesem Schlag erholt hatte, setzte er vorerst den Chalifen unter Druck, sodaß am 17. Šafar 493 H.(2.I. 1100 n.Chr.) die Ḥuṭbā wieder auf ihn gelesen wurde. Ferner schlossen sich ihm die Amīre von Mossul und Kangāwar, sowie der Bağdāder Polizeipräfekt an. Sein neuer Wezir wurde ein gewisser Abu'l-Maḥāsīn

- 1) Rāwandī S. 147. Salğūqnāmā S. 38. Iqbāl-wizārat S. 104. Zu "naubat": ein unabhängiger Fürst (vom Chalifen anerkannt) hatte das Recht, bei bestimmten Anlässen eine Kesselpauke fünfmal rühren zu lassen (halbabhängige Fürsten nur dreimal oder zweimal); vgl. Spuler S. 349 f. Diese Trommeln wurden mit dem Wort "naubat" bezeichnet (eigentlich: Reihenfolge, Periode, vgl. Steingass S. 1431 s.v. "naubat").
- 2) Rāwandī S. 145 f. Ibn al-Aṭīr (T) X S. 196 f.
- 3) Iqbāl-wizārat S. 130. Ḥuṭbā = Freitagspredigt, vgl. E,I. s.v. **ḫuṭba**. Die Nennung eines Herrschers in der Freitagspredigt zählte zu den Symbolen seiner Souveränität; vor allem war es der Chalifā, dessen Name in der Ḥuṭbā auch genannt werden sollte, aber auch vom Chalifen anerkannte Fürsten ließen sich in der Ḥuṭbā erwähnen. Des öfteren verfügten die Chalifen auch die Nennung eines staatsrechtlich ihnen unterstellten Fürsten in Bağdād, natürlich neben ihrem eigenen Namen. Ein derartiges Angebot richtete schon der Chalifā Qā'im an Tuğril-Bek. (sh. Brockelmann HIP S. 172) Vgl. Spuler S. 328 f., 351.

Dihistānī. Durch sie unterstützt, führte Barkijāruq ein starkes Heer gegen Hamadān, den Sitz seines Rivalen. In der Nähe der Stadt kam es am 4. Raġab 493 H. (15. Mai 1100 n.Chr.) zur ersten Schlacht zwischen Muḥammad und Barkijāruq. Letzterer unterlag und floh nach Ḥurāsān ¹⁾. Muḥammad residierte ein weiteres Jahr in Hamadān. Anfang 494 H. (beg.am 6.XI.1100 n.Chr.) entließ er für kurze Zeit den Mu'ajjidalmulk, was Barkijāruq zu einem weiteren Angriff ausnützte. Am 3. Ġumādā II 494 H. (5. April 1101 n.Chr.) kam es zur zweiten Schlacht zwischen den Brüdern, die sich wieder bei Hamadān (bei Sarrāh zwischen Hamadān und Malājir) ereignete ²⁾. Diesmal unterlag Muḥammad, und Mu'ajjidalmulk wurde gefangengenommen. Er unterbreitete aber Barkijāruq das Angebot, 100.000 Dīnār Lösegeld zu zahlen. Erst wollte dieser auf den Vorschlag eingehen, überlegte es sich aber und ließ Mu'ajjidalmulk töten ³⁾. Wenn auch Muḥammad bei dieser Schlacht der Erfolg versagt geblieben war, so konnte er sich doch in Hamadān behaupten. Nach drei weiteren Schlachten (495 H./beg.am 26.X.1101 n.Chr., 496 H./beg.am 15.X.1102 n.Chr. und 498 H./beg.am 23.IX.1104 n.Chr.) war er eindeutiger Sieger im ganzen Land und verlegte seine Residenz nach Iṣfahān (Barkijāruq fiel bei der letzten Schlacht im Jahre 498 H. (beg.am 23.IX.1104 n.Chr.) ⁴⁾).

Während seines langen Aufenthaltes in Hamadān ließ Muḥammad einige Madrasen in der Stadt errichten ⁵⁾. Außerdem ist anzunehmen, daß

1) Iqbāl-wizārat S. 131.

2) Rāwandī S. 147. Ibn al-Aṭīr (T) X S. 205 f. Iqbāl-wizārat S. 131, 148.

3) Rāwandī S. 147. Salġūqnāmā S. 38.

4) Ibn al-Aṭīr (T) X S. 224 ff. Iqbāl-wizārat S. 145.

5) Rāwandī S. 67.

die Familie Niẓāmalmulks in Hamadān einige Häuser besaß. Alle seine Söhne übersiedelten nach seinem Tod nach Hamadān und lebten dort mehrere Jahre: Faḥralmulk von 485 H./beg.am 12.II.1092 n.Chr. - 488 H./beg.am 11.I.1095 n.Chr., Mu'ajjidalmulk von 487 H./beg.am 21.I.1094 n.Chr. - 494 H./beg.am 6.XI.1100 n.Chr. und Niẓāmalmulk II von 485 H./beg.am 12.II.1092 n.Chr. - 500 H./beg.am 2.IX.1106 n.Chr. ¹⁾). Letzterem, mit vollem Namen Abū Nāṣir Aḥmad, der in Balḥ geboren und in Isfahān erzogen worden war ²⁾, erschien in der Zeit der Wirren und Bruderkriege zwischen 485 H./beg.am 12.II.1092 n.Chr. und 498 H./beg.am 23.IX.1104 n.Chr. Hamadān als ein verhältnismäßig sicherer Ort. Andererseits litt er aber unter der Macht des Hamadāner Ra'īs Sajjid Abū Ḥāṣim ³⁾. Die Abneigung diese gegenüber kann mehrere Gründe gehabt haben: Abū Nāṣir Aḥmad war strenggläubiger Šafi'it ⁴⁾ und daher den vermutlich schiitischen 'Alawiden in keiner Weise wohlgesinnt; außerdem war der Reichtum dieser Familie und besonders des Ra'īs selbst unvergleichlich, was möglicherweise seinen Neid hervorrief. Als er sich überzeugt hatte, daß sich seit der Übersiedelung Muḥammads nach Isfahān die Verhältnisse im Lande beruhigt hatten, brach er im Jahre 500 H.(beg. am 2.IX.1106 n.Chr.) auf, um sich beim Sultan über den Hamadāner Ra'īs Sajjid Abū Ḥāṣim zu beklagen.

Der Sultan hatte soeben seinen bisherigen Wezir ins Gefängnis werfen

1) Vgl. Iqbāl-wizārat S. 163.

2) Ebenda. Ibn al-Atīr (T) X S. 304 (ihm wurden alle Titel seines verstorbenen Vaters verliehen).

3) Ebenda. Rāwandī S. 162. Darabšān S. 221.

4) Vgl. Rāwandī S. 18.

lassen, fand Gefallen an dem Sohne Niẓāmalmulks und nahm ihn als Wezir in seine Dienste. Er wurde mit dem Titel seines Vaters bedacht, "Qawāmaddīn Ṣadr al-Islām Niẓāmalmulk". Außerdem scheint er schon vorher den Titel *ḍijā'almulk* getragen zu haben ¹⁾. Der neue Wezir, allgemein als Niẓāmalmulk II. bekannt, hatte seine Abneigung gegen den berühmten Hamadāner 'Alawiden nicht vergessen. Er wandte sich an seinen Herrn und ersuchte ihn, er möge ihm gegen Bezahlung von 500.000 *Dīnār* den Sajjid Murtaḍā Abū Hāṣim übergeben. Der Sultan stimmte dem Vorschlag zu und legte das Schicksal des Hamadāner Ra'īs in die Hand seines Wezirs. Dieser kannte den unermesslichen Reichtum seines Opfers sehr wohl und rechnete damit, daß er nach dem Tod des 'Alawiden dessen Vermögen an sich reißen, davon dem Sultan die abgemachte Summe bezahlen und den Rest behalten werde. Noch bevor der Wezir seine Absicht verwirklichen konnte, erfuhr Sajjid Abū Hāṣim von der Gefahr, die ihm drohte. Sofort machte er sich auf den Weg nach *Iṣfahān*, an den Hof des Sultans, wo er verschiedene einflußreiche Persönlichkeiten kannte, unter ihnen einen gewissen *Lālā Qārātagīn*. Dieser erklärte sich bereit, für Sajjid Abū Hāṣim eine private Zusammenkunft mit dem Sultan in die Wege zu leiten. Nachdem *Lālā* den Hamadāner Ra'īs vor den Sultan geführt hatte, erklärte sich Abū Hāṣim bereit, einen hohen Geldbetrag (angeblich 800.000 *Dīnār*, vgl. *Rāwandī* S. 163 f.) an den Herrscher abzutreten. Dafür sollte Sultan Muḥammad nicht nur das Leben des 'Alawiden sichern, sondern diesem auch den Wezir ausliefern. Muḥammad nahm den Vorschlag an, und tags darauf befand sich Sajjid Abū Hāṣim wieder auf der Heimreise, allerdings in Begleitung von Muḥammads Schatzmeister, der den Auftrag hatte, den Betrag zu

1) *Rāwandī* S. 162. *Iqbāl-wizārat* S. 163.

zählen und in Empfang zu nehmen. Der Ra'is verfügte über soviel Bargeld, daß er die Summe sofort auszahlen konnte. Mit einer Karawane wurde das Geld, nachdem man es in ausgehöhlten, beidseitig vernagelten Baumstämmen untergebracht hatte, nach Iṣfahān transportiert ¹). Im Salḡūqnāmā und bei Rāwandī heißt es, der Sultan habe daraufhin tatsächlich seinen Wezir dem 'Alawiden ausgeliefert. Dagegen spricht jedoch die Tatsache, daß Niẓāmalmulk II. bis 504 H. (beg.am 20.VII.1110 n.Chr.) Wezir bei Muḥammad war und später dieselbe Position beim Chalifen in Baḡdād bekleidete ²). Später versuchte Niẓāmalmulk II., sich auf eine andere Weise an den Hamadāner 'Alawiden zu rächen, vermutlich aber erst nach 502 H. (beg.am 11.VIII.1108 n.Chr.), dem Todesjahr des Abū Hāšim ³). Er verordnete, daß der Gottesdienst in der Freitagsmoschee in Hamadān nur den Sunniten von šāfi'itischem Ritus vorbehalten sei. Alle anderen Muslime Hamadāns wurden an der Verrichtung des rituellen Gebetes in der Freitagsmoschee - manchmal sogar gewaltsam - gehindert. Diese Tatsache ist auch insofern interessant, als die Selḡuken selbst ausnahmslos Hanifiten waren und deshalb den Šāfi'iten zumeist ablehnend gegenüberstanden. Alp Arslān hatte beispielsweise immer be-

-
- 1) Rāwandī S. 163 f. Salḡūqnāmā S. 42 f. Darabšān S. 221 f. Bei Houtsma Rec. II S. 97 f. gewinnt man den Eindruck, der Verfasser von Bundārīs Vorlage, Anūsīrawān ibn Ḥalīd, sei selbst der Schatzmeister gewesen, in dessen Begleitung der 'Alawide nach Hamadān reiste, und der den Geldbetrag von dort an den Hof des Sultans brachte.
 - 2) Iqbāl-wizārat S. 163 ff. Aber auch Rāwandī S. 18 (vielleicht hatte der Sajjid dem Wezir verziehen?).
 - 3) Darabšān S. 221.
 - 4) Rāwandī S. 18. Ibn al-Aṭīr (T) X S. 304.

dauert, daß sein Wezir Niẓāmalmulk Šāfi'it war ¹⁾. Niẓāmalmulk II. teilte das religiöse Bekenntnis seines Vaters und dürfte die oben erwähnten Drangsalierung der Hamadāner Nicht-Šāfi'iten ²⁾ ohne Zustimmung Muḥammads veranlaßt haben.

Aus dem Zeitraum zwischen 502 H. (beg. am 11. VIII. 1108 n. Chr.), dem Todesjahr von Sajjid Abū Ḥāsim, und dem Ende der Herrschaft Sultan Muḥammads (511 H. / beg. am 5. V. 1117 n. Chr.) sind keinerlei Ereignisse aus Hamadān überliefert. Es mag erwähnenswert sein, daß im Jahre 508 H. (beg. am 7. VI. 1114 n. Chr.) in Lāhūr der aus Hamadān gebürtige Literat Sa'd Salmān verschied. Er war in früher Jugend nach Indien gezogen und hatte dort sein Leben unter den Ġaznawiden zugebracht ³⁾.

In den letzten Tagen seiner Herrschaft, nur 45 Tage vor seinem Ableben (24. Du'l-Ḥiġġā 511 H. / 18. IV. 1118 n. Chr.), berief Muḥammad einen neuen Wezir an seinen Hof: den Hamadāner 'Imādaddīn Abū Maṣṣūr Rabībaddaulā Ḥusain ibn Maḥmūd ibn Ḥusain, kurz Rabībaddaulā Hamadānī genannt. Er behielt dieses Amt auch unter Muḥammads Sohn und Nachfolger Maḥmūd (511 H. / beg. am 5. V. 1117 n. Chr. - 525 H. / beg. am 4. XII. 1130 n. Chr.), bis er am 28. Rabī' II des Jahres 513 H. (8. August 1119 n. Chr.) plötzlich in Hamadān starb, kurz vor einer Schlacht zwischen den Heeren des Sultans Maḥmūd und seines Verwandten Saṅṅar ⁴⁾.

1) Barthold 12 S. 109.

2) Rāwandī S. 18.

3) Vgl. Darabšan S. 49. Der Genannte war Vater des berühmten Dichters Maṣ'ūd ibn Sa'd Salmān (vgl. GIPH (Ethe) II S. 256. Rypka S. 189. Browne LHP II S. 324 ff. Arberry S. 81 ff.).

4) Rāwandī S. 153, 203. Iqbāl-wizārat S. 172 f. Houtsma Rec. II S. 126. Dieser Rabībaddaulā war Sohn eines berühmten Wezirs am Hofe des Chalifen namens Abū Sugā' Zahraddīn, der nach dem Geburtsort seines Vaters "Rūdāwari" genannt worden war (vgl. Mugmal S. 384. Darabšan S. 153. Iqbāl-wizārat S. 171.).

Maḥmūd war der erste Selčuke, der nurmehr in 'Irāq al-ʿaḡamī herrschte. Der größere östliche Teil des Reiches lag in den Händen von Sultan Saṅḡar. Maḥmūd, der in Iṣfahān residierte, fühlte sich allerdings als rechtmäßiger Erbe des ganzen Selčukenreiches und sammelte im Jahre 513 H. (beg. am 14. IV. 1119 n. Chr.) ein beachtliches Heer, mit dem er über Hamadān gegen Rajj (im Bereiche Saṅḡars) zog. Saṅḡar war seinerseits mit starken Truppen Maḥmūd entgegengeeilt.

Während Maḥmūds Heer in Hamadān Station machte, verschied wie erwähnt unerwartet der die Streitmacht begleitende Wezir Rabībaddaulā. Drei Tage nach seinem Ableben, am 2. Ġumādā I 513 H. (11. VIII. 1119 n. Chr.), trafen die beiden Heere irgendwo zwischen Sāwā und Hamadān aufeinander. In der darauffolgenden Schlacht erlitt das Heer Maḥmūds eine eindeutige Niederlage ¹). Nichtsdestoweniger war Saṅḡar bereit, die Herrschaftsverhältnisse in ihrer ursprünglichen Form beizubehalten, sodaß Maḥmūd auch weiterhin in 'Irāq al-ʿaḡamī herrschen konnte, allerdings in einem gewissen Abhängigkeitsverhältnis zu Saṅḡar ²).

Im Jahre 518 H. (beg. am 19. II. 1124 n. Chr.) trat wieder ein Mann aus der Provinz Hamadān das Wezirs-Amt am Hofe Maḥmūds an: Qawāmaddīn Darguzīnī, Träger des Titels 'Imādaddaulā. Er stammte aus Anasābād, einem Flecken in der Nähe von Darguzīn bei Hamadān. Seine Verwandten waren Bauern, die in eher ärmlichen Verhältnissen lebten. In früher Jugend war er nach Iṣfahān gekommen, wo er sich eine gewisse Bil-

1) Rāwandī S. 205. Houtsma Rec. II S. 125 f. Ibn al-Atīr (T) X S. 385. Dorn S. 224 (bei haftād-pulān).

2) Rāwandī S. 169 f. Iqbāl-wizārat S. 172 f. Vgl. E. I. s. v. Seldjūks.

dung angignete. Seit den ersten Jahren der Herrschaft Maḥmūds war er unter den angesehenen Beamten des Hofes zu finden. Als im Jahre 518 H. (beg. am 19. II. 1124 n. Chr.) der Posten eines Wezirs vakant geworden war, und der hohe Finanzbeamte 'Azīzaddīn Iṣfahānī das Stellenangebot zurückgewiesen hatte, war dem ehrgeizigen Qawāmadīn der Weg zum höchsten Rang im Staate, den er erreichen konnte, geöffnet. Er war ein rücksichtsloser Emporkömmling, der nicht davor zurückscheute, seine Gegner mit allen Mitteln, sogar mit Hilfe gedungener Meuchelmörder, aus dem Wege zu schaffen ¹). Mindestens seit dem Regierungsantritt Maḥmūds lag das Amt des Ra'īs der Stadt Hamadān in den Händen des 'Alawiden Tāḡaddīn 'Alā'addaulā, angeblich ein Enkel des früheren Ra'īs Sajjīd Abu Ḥāsim ²). Zweifellos war er ein sehr gebildeter Mensch, und sein Name ist eng mit dem des freigeistigen Hamadāner Philosophen 'Ain al-Quḍāt verbunden.

Hamadān war in religiös-philosophischer Hinsicht - nicht zuletzt durch den Einfluß der 'Alawiden - seit langem ein Zentrum unorthodoxer Bewegungen. Hier fand der den Ismā'īliten nahestehende Avicenna viele Anhänger und Schüler; die schiitischen Kākūjiden wehrten von hier aus den Angriff der (sunnitischen) Ġaznawiden ab, und Ḥamdallāh Mustaufī bezeichnet die Einwohnerschaft Hamadāns als "zumeist mu'tazilitisch" ³).

1) Houtsma Rec. II S. 124. Rāwandī S. 160. Darabšān S. 216 f., 222. Iqbāl-wizārat S. 265, 268. CHI 5 S. 263 f. Über Anasābād vgl. Schwarz V S. 535. Ibn al-Atīr (C) X, S. 289.

2) Darabšān S. 222. Rāwandī S. 163.

3) Nuzhat S. 71. Le Strange-Nuzhat S. 74 f. Über Feste vorislamischen Ursprungs in Hamadān vgl.: Muqaddasī (Vorrede) S. 45 a.

Der Aufstieg Hamadāns während der Blütezeit der 'Alawiden brachte mit sich, daß überall in der Stadt neue Schulen entstanden, und rege wissenschaftliche Tätigkeit einsetzte. In vielen Angehörigen dieses Geschlechts fand Hamadān großzügige Förderer des kulturellen Lebens.

Der genannte 'Ain al-Quḍāt Abu'l-Ma'ālī 'Abdallāh ibn Muḥammad ibn 'Alī Mijānāǧī ¹⁾ Hamadānī war einer der Gelehrten, die die 'Alawiden um sich scharten - in seinem Falle besonders der Ra'īs Tāǧad-dīn 'Alā'addaulā. Sein Vater stammte, wie der Name zeigt, aus Mijānā, seine Geburt ist frühestens mit dem Jahre 492 H.(beg.am 28.XI.1098 n.Chr.) festzusetzen ²⁾. In frühester Jugend bildete er sich besonders in Rechtssprechung aus. Der äußerst scharfsinnige Jüngling lehnte alsbald ab, sich durch einen Lehrer unterrichten zu lassen, und zog es vor, sich durch Bücher und Quellenstudien selbst weiterzubilden, weil ihm die herkömmliche Lehrmethode zu subjektiv erschien. Sein Streben galt einer vielseitigen philosophischen Bildung: er studierte die Werke der orthodoxen Rechtsgelehrten, die der Mystiker und Mu'taziliten. Die Lehr- und Lernmethoden seiner Zeitgenossen lehnte er ab, soweit sie mechanische Wissensanhäufungen zum Ziel hatten, und strebte nach gründlichem Verständnis. Bezeichnend ist, was ihn Ġāmī (Nafahāt al-Uns) über einen alten Ṣūfī namens Barkā, der zu jener Zeit in Hamadān gelebt haben soll, sagen läßt: "Außer der Fātiḥa und einigen Suren weiß er nichts, und auch diese kann er nicht auswendig hersagen,

1) Dieser Name geht auf "Mijānāǧ", eine ältere Form von "Mijānā" (Städtchen zwischen Zangān und Tabriz) zurück; die Vorfahren von 'Ain al-Quḍāt stammten von dort.

2) Vgl. Ṣafā Lit. II S. 936 ff.

Hadīte weiß er nichteinmal im Hamadāner Lokaldialekt zu rezitieren (geschweige denn in der arabischen Originalfassung). Trotzdem kennt er den Qur'ān, und ich, bis auf Weniges, kenne ihn nicht. Und dieses Wenige weiß ich nicht aus Tafsīren und dergleichen, sondern von ihm" ¹). Der junge Philosoph verfaßte mehrere Werke, zum Teil in arabischer, zum Teil in persischer Sprache, die er beide gleich gut beherrschte. Allen heterodoxen Richtungen gegenüber zeigte er sich aufgeschlossen, stand im Rufe ein Mu'tazilit zu sein, und fand im Hause der 'Alawiden freundliche Aufnahme. Seine Abhandlung "dar bajān-i madhabī-ki salaf-i ḡaliḡ bar ān raftā ast" verfaßte er im Namen des Ra'īs Tāḡaddīn ²). Im selben Maße, in dem der Jüngling unter den Freigeistigen Zuneigung fand, stieg die Anzahl seiner Feinde unter den orthodoxen 'ulama der Stadt. Ihr stärkster Verbündeter war der extrem sunnitische Wezir Qawāmaddīn Darguzīnī. Dieser verfolgte in Hamadān alle Andersgesinnten mit großer Ausdauer. Im Jahre 520 H. (beg. am 27. I. 1126 n. Chr.) ließ er den erwähnten Tāḡaddīn 'Alā'addaulā durch einen gedungenen Mörder töten ³).

1) Ḡāmi, Nafahāt al-Uns S. 414 ff. Jāqūt IV S. 710. Slane-ibn Hallikān III S. 536. Riḡāqulī ḡan M. II S. 869. Brockelmann GAL I S. 391 und I.S. S. 674 f. Darabšan S. 90 ff. Saḡā Lit. II S. 936 ff. 'Abdalḡusain Navā'ī in Jād., Vol. III, Nr. 2 S. 93 ff.: "Ain al-Quḡāt Hamadānī"; Mu'ḡam al-Mu'allifīn S. 132.

2) Vgl. Saḡā Lit. II S. 936 ff. Ḡāmi, Nafahāt al-Uns S. 416 f. Ein Verzeichnis seiner arabischen und persischen Schriften bringen F. Meier in "Der Islam" Vol. XXIV S. 1 bis 42 ("Stambuler Handschriften dreier persischer Mystiker". Über "Ain al-Quḡāt vgl. besonders S. 1 bis 9) und Raḡīm Fīrmānis (vgl. Fīrmānis S. wāw, ze, hā, Vorwort). Ferner Darabšan S. 222. Bahman Karīmī, Jazdān-sinaḡt-i 'Ain al-Quḡāt, Teheran o. J.

3) Iqbāl-wizārat S. 268. Brockelmann GAL I.S. S. 674.

Ein Jahr später befand sich Qawāmaddīn vorübergehend im Gefängnis, konnte sich aber bald mit Unterstützung Saṅğars befreien. Auf seinen früheren Posten zurückgekehrt, kaufte er dem Sultan den Staatsmann ‘Azīzaddīn Iṣfahānī ab, jenen Mann, dem vor ihm das Wezirat angeboten worden war. Dieser stand im Verdacht, mit ‘Ain al-Quḍāt korrespondiert zu haben, was für Qawāmaddīn Darguzīnī ein ausreichender Grund war, ihn vernichten zu lassen ¹⁾. ‘Abbās Iqbāl ist der Meinung, daß auch das tragische Ende ‘Ain al-Quḍāts von Darguzīnī inspiriert worden war ²⁾. Der Philosoph wurde im Jahre 525 H. (beg.am 4.XII.1130 n.Chr.) hingerichtet. Zuerst trafen einige Hamadāner Faqīh (Rechtsgelehrte) eine Rechtsentscheidung, nach der ‘Ain al-Quḍāts Ketzerei mit dem Tode zu bestrafen sei. Er wurde verhaftet und nach Baḡdād gebracht, wo man ihn einige Zeit gefangen hielt. Später wurde der Gefangene wieder nach Hamadān überstellt, wo er in der Nacht zum 7. Ġumādā II 525 H. (7.V.1130 n.Chr.) gehenkt oder, nach anderen Überlieferungen, gekreuzigt wurde ³⁾. Daß hinter diesen religiösen Verfolgungen der Wezir stand, wird durch die Tatsache bekräftigt, daß sofort nach Darguzīnīs Entmachtung und Vernichtung durch Tuḡril (527 H./ beg.am 12.XI.1132 n.Chr.) die ‘Alawiden wieder zu großem Ansehen gelangten (vgl. die Beziehungen Tuḡrils zu dieser Familie), und dem mit Schimpf und Schande hingerichteten ‘Ain al-Quḍāt ein Mausoleum errichtet wurde, das noch zur Mongolenzeit existierte ⁴⁾.

1) Iqbāl-wizārat S. 268 f.

2) Ebenda.

3) Vgl. Mu‘ḡam al-Mu‘allifīn S. 132. Brockelmann GAL I.3. S. 674 f. Ṣafā Lit. II S. 936 ff.

4) Nuzhat S. 71 f. Le Strange-Nuzhat S. 74 f.

Ein anderer hervorragender Wissenschaftler und Chronist jener Zeit war der Verfasser des Muğmal at-tawārīḥ wa'l-qīṣaṣ. Leider ist der Name dieses Mannes nicht überliefert. Sein Werk wurde, wie er im Vorwort angibt, im Jahre 520 H. (beg. am 27. I. 1126 n. Chr.) auf Verlangen eines Vornehmen aus Asadābād verfaßt ¹). Seine Detailkenntnis und die lebhaften Schilderungen von Ereignissen in und um Hamadān sprechen dafür, ihn als gebürtigen Hamadāner anzusehen ²). In seinem Werk erwähnt er ferner, sein Großvater Muḥallab ibn Muḥammad ibn Šādī sei in Hamadān literarisch tätig gewesen ³). Mehrmals scheint der anonyme Chronist Reisen nach Ahwāz und Iṣfahān unternommen zu haben. Möglicherweise arbeitete er in Iṣfahān mehrere Jahre als Kanzleibeamter ⁴).

Im Jahre 524 H. (beg. am 15. XII. 1129 n. Chr.) erhob sich Mas'ūd, ein Bruder des Sultans Maḥmūd, an der Spitze von ādarbājġānischen Truppen. Maḥmūd zog sofort mit einem Heer in die Provinz Hamadān, durch die der Weg Mas'ūds von ādarbājġān nach Iṣfahān verlaufen mußte. Am 16. Rabī' I 524 H. (27. Februar 1130 n. Chr.) stießen die beiden Heere bei Asadābād zusammen und lieferten einander eine Schlacht, im Laufe derer Maḥmūd geschlagen wurde. Viele Hamadāner sprachen sich damals für die Herrschaft Mas'ūds aus ⁵). Der Sultan floh sofort nach Maimanā, wodurch er die Provinz Hamadān

1) Vgl. Muğmal S. Lām - Wāw (Einleitung von M. Qazwīnī). Storey II S. 67 f. (Nr. 103). Vgl. Bausani S. 179. Spuler S. 548.

2) Vgl. Muğmal S. 23 (Fußnote Bahārs).

3) Muğmal S. 344.

4) Vgl. Darabšān S. 188. Muğmal S. Lām-wāw.

5) Iqbāl-wizārat S. 269. Salġūqnāmā S. 53 f.

zur Gänze an Mas'ūd auslieferte. Bald hatte aber ein gewisser Amīr Qāsimaddaulā aus Maimanā das Heer des Maḥmūd neu aufgebaut, überzog die Provinz Hamadān mit Krieg und zerschlug Mas'ūd's Heer zur Gänze. Schließlich verhaftete er Mas'ūd in der Umgebung von Hamadān und hielt den Gefangenen in der Stadt fest, bis sich Sultan Maḥmūd dorthin begab. Nachdem Maḥmūd nach Hamadān gekommen war, verzieh er seinem Bruder, überreichte ihm Ehrenkleider und übergab ihm wieder die Statthalterschaft in Ādarbājjān. Von nun an blieb der Sultan in Hamadān und starb daselbst am 11. Šawwāl 525 H.(6. XI.1131 n.Chr.) ¹⁾. Begraben wurde Maḥmūd allerdings in Iṣfahān, an der Seite seines Vaters Muḥammad ²⁾.

Bei den Streitigkeiten um die Nachfolge Maḥmuds hatte Qawāmaddīn Darguzīnī seine Hände im Spiel. Er hob noch im Jahre 525 H.(beg. am 4.XII.1130 n.Chr.) einen Bruder Mas'ūd's namens Dāwud in Iṣfahān auf den Thron ³⁾. Mas'ūd war keineswegs gewillt, seine Hoffnungen auf die Herrschaft in 'Irāq aufzugeben. Sofort begab er sich im Šafar 525 H.(beg.am 3.I.1131 n.Chr.) mit einem anderen Bruder, Selčuk genannt, der auf seiner Seite stand, nach Baḡdād zum Chalifen Mustarsīd, um diesen ihrer Treue zu versichern ⁴⁾. Gleichzeitig erhoben sich in der Provinz Hamadān die Amīre, die dem Mas'ūd die Treue halten wollten. Nach Einschätzung der allgemeinen Lage in 'Irāq beschloß Darguzīnī, den Dāwud fallen zu lassen und mit all seiner Habe nach Rajj, ins Gebiet des Saṅḡar, zu fliehen.

1) Salḡūqnāmā S. 54.

2) Muḡmal S. 465.

3) Iqbāl-wizārat S. 269.

4) Ebenda. Salḡūqnāmā S. 55.

Dort wollte er den Entschluß Sangars abwarten, wen dieser zum Herrscher 'Irāq's machen wollte ¹⁾). Am Ende des Jahres 525 H. (beg.am 4.XII.1130 n.Chr.) sandte der Chalifā Mas'ūd in die Provinz Hamadān und dessen Bruder Dāwud nach Ādarbājgān. Auf beide wurde die Huṭbā gelesen ²⁾).

Hamadān unter den 'Irāq-Selčuken bis zum Tode Tuğrils III.

A) Tuğril II. im 'Irāq al-'ağamī

Bis zum Ende des Rabī' I 526 H. (beg.am 21.I.1132 n.Chr.) war Mas'ūds Position in Hamadān gefestigt. Er schien der einzige Herrscher in 'Irāq zu sein. Im Rabī II (beg.am 20.II.1132 n.Chr.) traf jedoch Sangar in Rajj ein, beriet sich mit Darguzīnī und schlug schließlich einen anderen Sohn des Muḥammad, Tuğril, als neuen Sultan des 'Irāq vor. Um die Herrschaftsverhältnisse so schnell wie möglich zu klären, zog Sangar sofort in Namen Tuğrils mit Darguzīnī in die Provinz Hamadān.

Der Chalifā Mustarsid rüstete daraufhin Mas'ūd und Dāwud mit einem stattlichen Heer aus, damit sie gegen Sangar ziehen konnten. Am 8. Rağab 526 H. (25. Mai 1132 n.Chr.) kam es bei Dīnawar zur Schlacht ³⁾).

1) Iqbāl-wizārat S. 269, 297 ff.

2) Saḡuqnāmā S. 54 f. Über "huṭbā" vgl. oben S. 121, Anm. Nr. 3.

3) Iqbāl-wizārat S. 269. Rāwandī S. 208 f.

Die Kämpfe zogen sich lange hin, aber zuletzt konnte Saṅḡar das chalifische Heer schlagen ¹⁾. Als die Sieger in Hamadān eingezogen waren, wurde Tuḡril, der schon im Ġumādā II 526 H. (beg.am 19.IV.1132 n.Chr.) in der Stadt den Thron bestiegen hatte, sofort als Herrscher bestätigt. Alsdann ernannte Saṅḡar den Darguzīnī zuseinem eigenen und zu Tuḡrils Wezir, ließ ihn aber bei letzterem in Hamadān zurück. Nachdem die Abreise Dāwuds und Mas'ūds nach Ādarbājḡān geregelt worden war, zog sich Saṅḡar von Hamadān über Rajj nach Ĥurāsān zurück ²⁾. Man kann also annehmen, daß sich Saṅḡar etwa in den Monaten Ġumādā II (beg.am 19.IV.1132 n.Chr.) und Raḡab (beg.am 18.V.1132 n.Chr.) des Jahres 526 H. in Hamadān aufgehalten hat. Tuḡril war der erste selčukische Sultan, der Hamadān zu seiner Hauptstadt gemacht hatte, wenn er auch nicht dauernd daselbst residierte ³⁾.

Im Ramaḡān 526 H. (beg.am 16.VII.1132 n.Chr.) stand Dāwud mit seinem Atābek Āq-Şunqur und Truppen aus Ādarbājḡān vor den Toren Hamadāns, wurde aber von Tuḡrils Leuten vertrieben und floh schließlich mit Āq-Şunqur nach Baḡdād (Du'1-Qa'dā 526 H./beg.am 13.IX.1132 n.Chr.)⁴⁾. Noch im Jahre 526 H. (beg.am 23.II.1131 n.Chr.) wandte sich ein 'Alawide namens Faḡraddaulā, ein Sohn des Abū Ḥāşim, an den Sultan mit dem Ansuchen, ihn als Ra'īs von Hamadān zu bestätigen. Er bot ihm auch einen Betrag von 20.000 Dīnār, den der mittellose Herrscher

1) Salḡūqnāmā S. 54.

2) Salḡūqnāmā S. 53. Iqbāl-wizārat S. 299.

3) Ebenda. Rāwandī S. 209.

4) Vgl. Iqbāl-wizārat S. 299.

gerne annahm ¹⁾. Hiermit war die Position der 'Alawiden wieder sehr verbessert worden. Darguzinī, der alte Feind der Familie, war schon damals bei Tuğril nicht mehr gern gesehen, nur wagte dieser noch nicht, dem Schützling Sangars nahezutreten. Im Salğūqnāmā finden wir eine Erwähnung, Tuğril sei im Jahre 529 H.(beg.am 22. X.1134 n.Chr.) im "Sarāi" (großes Haus, Palast) des "'Alā'addaulā" gestorben ²⁾. Offensichtlich handelte es sich dabei um das Haus des 520 H.(beg.am 27.I.1126 n.Chr.) meuchlings ermordeten Tāğaddīn 'Alā'addaulā, das dem Tuğril von den reichen 'Alawiden als Residenz zur Verfügung gestellt worden war. Wahrscheinlich hatte Tuğril keine Möglichkeit, sich einen eigenen Palast bauen zu lassen. Der erste selčukische Sultanspalast in Hamadān dürfte erst unter Mas'ūd errichtet worden sein. Dieser Palast wird später als "Kūšk-i kuhan" oder "Kūšk-i 'atīq" (alter Palast) bezeichnet ³⁾. Wenn auch in keiner Quelle ausdrücklich darauf hingewiesen wird, daß "Kūšk-i kuhan" unter Mas'ūd errichtet wurde, so ist doch mit Sicherheit anzunehmen, daß mit diesem Ausdruck vorerst der älteste Palast, also der von Mas'ūd errichtete, bezeichnet wurde. Der Grund für die Tatsache, daß Tuğril sich in Hamadān keine Residenz errichten ließ, ist darin zu finden, daß er in den etwa zwei Jahren seiner Regierungszeit wenig Gelegenheit hatte, sich in seiner Hauptstadt aufzuhalten, wie aus dem folgenden Abschnitt ersichtlich ist.

Im Šafar 527 H.(beg.am 12.XII.1132 n.Chr.) zog Mas'ūd nach Bagdad,

1) Darabšan S. 223.

2) Salğūqnāmā S. 56. Rāwandī S. 226.

3) Salğūqnāmā S. 64. Rāwandī S. 242. Nağğawānī S. 327 f.
Vgl. unten S.143 .

um sich der weiteren Unterstützung des Chalifen zu versichern. Schon fünf Monate später, am 18. Raġab 527 H.(25.Mai 1133 n.Chr.) stand Mas'ūd vor Hamadān, schlug ein Heer des Tuġril in die Flucht und nahm Hamadān ein. Tuġril mußte seine Hauptstadt verlassen ¹⁾.

Aber im Ša'bān desselben Jahres, also einen Monat später, war Mas'ūd nicht in Hamadān, denn Tuġril kehrte für kurze Zeit dorthin zurück. Allerdings konnte er nur veranlassen, daß die Ĥuṭbā auf ihn gelesen werde, dann mußte er zuerst nach Fārs und im Ramaḡān von dort nach Rajj weiterziehen ²⁾. Bevor er in Rajj ankam, richtete er seinen Unmut gegen den ränkeschmiedenden Wezir Qawāmaddīn Darguzīnī, der ihm als Ursache für sein Mißgeschick erschien: Im Šawwāl 527 H. (beg.am 5.VIII.1133 n.Chr.) wurde der ehrgeizige Bauernsohn aus Darguzīn gehenkt. Über seinen Tod sind verschiedene Versionen überliefert: es heißt, er sei so schwer gewesen, daß der Strick gerissen sei. Daraufhin habe Tuġril den Befehl gegeben, den Leib in Stücke zu hacken und diese an die Verwandten des ehemaligen "Wezirs von 'Irāq und Ĥurāsān" zu schicken ³⁾. An anderer Stelle wird berichtet, Tuġril habe den Qawāmaddīn Darguzīnī an einem Kamel erhängen lassen ⁴⁾.

Bis ins Jahr 528 H.(beg.am 1.XI.1133 n.Chr.) war Mas'ūd's Stellung in Hamadān unangreifbar. Dann zog er nach Baġdād, und Tuġril konnte nach Hamadān zurückkehren ⁵⁾. In jener Zeit ließ er in Hamadān

1) Iqbāl-wizārat S. 299. Rāwandī S. 209. Houtsma Rec.II S. 168.

2) Salġūqnāmā S. 55. Iqbāl-wizārat S. 299.

3) Iqbāl-wizārat S. 269. Houtsma Rec. II S. 16 f.

4) Salġūqnāmā S. 55. Rāwandī berichtet (S.209), Tuġril habe ihn am "Listar-Tor"(oder Tor von Listar?) aufhängen lassen.

5) Salġūqnāmā S. 55.

eine Madrase errichten, die nach ihm den Namen "Tuğriliğjä" trug ¹⁾. Zur Zeit der Ĥwārizmšāhs existierte diese Schule noch, und sogar die Namen zweier Gelehrter, die um 600 H. dort unterrichteten, sind belegt: Jār Du'āğū Šadr-i Imām und 'Alā'addīn Mağd al-Islām Malikaddaulā Ustād al-mulk wa's-salāğīn ²⁾.

Wie erwähnt residierte Tuğril im Hause des 'Alawiden 'Alā'addaulā, und ehe er einen eigenen Palast errichten lassen konnte, verschied der 25jährige Sultan im Monat Muğarram 529 H. (beg. am 22.X.1134 n. Chr.) in eben diesem Gebäude ³⁾. Der Leichnam des Herrschers wurde in der Tuğriliğjä-Madrase beigesetzt ⁴⁾.

B) Machtergreifung und Herrschaft Mas'uds im 'Irāğ al-'ağamī

Als die Nachricht vom Ableben Tuğrils überall verbreitet wurde, hielten sich Dāwud in Tabrīz und Mas'ud in Bağdād auf. Sofort versuchten beide, schneller als der andere nach Hamadān zu gelangen und dort die Nachfolge des verstorbenen Herrschers von 'Irāğ anzutreten ⁵⁾.

Der Aufbruch Mas'uds und seiner Truppen von Bağdād fand im Winter

1) Vgl. Muğmal (Anhang) S. 465. Rāwandī S. 209.

2) Vgl. Rāwandī S. 209.

3) Rāwandī S. 226, 208. Salğūqnāmā S. 56. Houtsma Rec. II S. 172.

4) Ebenda. Muğmal S. 465. Von den genannten Bauwerken existiert meines Wissens keines mehr.

5) Salğūqnāmā S. 56. Rāwandī S. 226 f. Tguzidā S. 464. Über Mas'uds Herrschaft in Hamadān vgl. Kōymen S. 269 ff.

529 H.(beg.am 22.X.1134 n.Chr.) statt ¹). Als sie Hulwān passierten und den 'Irāq al-'aḡamī betraten, fanden sie widrige Umstände vor: die Luft war schneidend kalt, und meterhoher Schnee bedeckte die Landschaft, sodaß sich eine Fortsetzung des Unternehmens nur unter großen Schwierigkeiten durchführen ließ. Mas'ūd ließ Kamele die Spitze des Zuges bilden, die den Weg durch das unwirtliche Gelände bahnten. Ihnen folgten Berittene auf Pferden ²). Nur langsam drangen sie bis Kirmanshān vor und zogen sofort weiter nach Hamadān. Die Amīre in Hamadān waren zu eben jener Zeit in zwei Lager gespalten: Anhänger Mas'ūds und andere, die dem Dāwud den Vorzug gaben. Niemand hatte gedacht, daß der Einmarsch Mas'ūds noch während des Winters zu erwarten war. Aber völlig überraschend traf Mas'ūd in der kältesten Jahreszeit in Hamadān ein: Die Amīre, die seiner Partei angehörten, begrüßten ihn und erwiesen ihm den Dastbūs (Huldigungshandkuß). Aber auch die Anhänger Dāwuds unterwarfen sich Mas'ūd und leisteten den Handkuß; sie waren vollkommen überrumpelt ³). Am nächsten Tag wurde Mas'ūd zum neuen Sultan von 'Irāq ausgerufen. Sangar war mit dieser Entwicklung durchaus zufrieden: Schon im Jahre 527 H.(beg.am 12.XI.1132 n.Chr.) hatte er in einem Brief an Mustarsīd diesem vorgeschlagen, den Tuḡril, der ihm zu schwach erschien, gegen einen kraftvolleren Herrscher auszutauschen. Aber dann waren die Angriffe Mas'ūds auf Hamadān

-
- 1) Rāwandī S. 227. Salḡūqnāmā S. 56. Tuḡril starb im Muḡarram, also Ende Oktober bis Anfang November. Nach den Quellen herrschte um Hulwān tiefster Winter, als Mas'ūd von Bagdad aufbrach. Sein Zug nach Hamadān fand also 2 bis 3 Monate nach Tuḡrils Tod statt.
- 2) Rāwandī S. 227. Vor diesen Kamelen wurden Wildesel hergetrieben.
- 3) Salḡūqnāmā S. 56. Rāwandī S. 227. Über die Zeremonie des Handkusses vgl. Spuler S. 344.

dazwischen gekommen ¹⁾. Um den enttäuschten Dāwud zu besänftigen, ernannte ihn Mas'ūd zum Thronfolger und gab ihm seine Tochter Gauhār Hātūn zur Frau ²⁾.

Als Bestätigung der neuen Machtverhältnisse gewährte der Chalifā Mustarsīd, daß in Baġdād die Huṣḡbā auf Saṅġar und Mas'ūd (nach der Nennung seines eigenen Namens) gelesen werde. Trotzdem war der Chalifā mit dieser Entwicklung nicht einverstanden. Hatte er doch den Mas'ūd immer gegen Saṅġar gestärkt und unterstützt. Jetzt mußte er zusehen, wie sich der neue Sultan von 'Irāq (Mas'ūd) mit dem Herrn von Hurāsān (Saṅġar) aussöhnte und für sich politische Unabhängigkeit von Baġdād erstrebte.

Mas'ūd residierte vom Winter bis zum Ramaḡān 529 H. (beg. am 6. VII. 1133 n. Chr.) in Hamadān ³⁾. Von hier ordnete er die öffentlichen Angelegenheiten und verlieh seinen Anhängern viele Ländereien als Lehen ⁴⁾. Im Ramaḡān erfuhr er, daß der Chalifā mit einem Baġdāder Heer nach Hamadān unterwegs sei. Sofort zog Mas'ūd seine Truppen zusammen und führte sie den Angreifern entgegen. Zwischen Dīnawar und Asadābād trafen die Heere aufeinander. Im Verlaufe einer kurzen heftigen Schlacht unterlagen die Krieger des Chalifen, dessen persönliche Tapferkeit den Ausgang des Kampfes nicht beein-

1) Publiziert in Jād. 4. Jahrgang (1327) Nr. 9-10, S. 134 ff.
Vgl. auch Iqbāl.wizārat S. 296.

2) TguzIdā S. 464. Saġūqnāmā S. 56. Rāwandī S. 227. Dāwud war mit dieser Lösung keineswegs einverstanden und verbündete sich alsbald mit dem Chalifen gegen Mas'ūd und Saṅġar (ebenda, Ibn al-Aṭīr (T) XI S. 15).

3) Houtsma Rec. II S. 176. Ibn al-Aṭīr (T) XI S. 14 ff.

4) Naḡġawānī S. 294.

flussen konnte ¹⁾. Obwohl Mas'ūd dem Chalifen Ehrenbezeugungen erwies, gestattete er seinen Leuten, Mustarsīds Heer zu plündern. Ferner veranlaßte er den Chalifen, einen Polizeiverwalter (Šīḩnā) für Baġdād zu ernennen; dann entschloß sich Mas'ūd, in Begleitung seines vornehmen Gefangenen Hamadān zu verlassen und an der Spitze seiner Krieger nach Marāġā in Ādarbāġġān zu ziehen ²⁾. Der Grund hierfür war vielleicht die Tatsache, daß in "Quhistān" ³⁾ in diesem Jahr eine Hungersnot herrschte, von der Ādarbāġġān vermutlich nicht betroffen war ⁴⁾. Die Hungersnot im Sommer und der vorhergegangene strenge Winter erweckten überhaupt den Eindruck, das Jahr 529 (beg.am 22.X.1134 n.Chr.) sei für Hamadān ein Katastrophenjahr gewesen. Den Rest des laufenden Jahres und das ganze Jahr 530 H.(beg. am 11.X.1135 n.Chr.) verbrachte Mas'ūd teils in Ādarbāġġān, teils in Mesopotamien. Bald nach der Gefangennahme des Chalifen protestierte Saṅġar bei Mas'ūd und forderte diesen auf, Mustarsīd nach Baġdād zurückzubringen. Noch ehe Mas'ūd Saṅġars Anordnung nachkommen konnte, wurde der Chalifā unter mysteriösen Umständen ermordet ⁵⁾. Mas'ūd gedachte, die Frage der Nachfolge Mustarsīds

1) Nabġawānī S. 294. Salġūqnāmā S. 56. Rāwandī S. 227. Houtsma Rec. II S. 176 ff. Ibn al-Atīr (T) XI S. 14 ff.

2) Nabġawānī S. 295. Rāwandī S. 228. Houtsma Rec. II S. 177 f.

3) "Quhistān" ist die arabisierte Form für das persische "Kūhistān" (= "Bergland" = "Gibāl"), vgl. Le Strange-Lands S. 7, 186. Eine gleichnamige Landschaft gibt es in West-Hurāsān (Vgl. Burhān-i qāṭī' III S. 1549, s.v. "Quhistān"), die in diesem Zusammenhang vermutlich nicht gemeint ist. Vgl. Schwarz IV S. 446.

4) Salġūqnāmā S. 56. Rāwandī S. 229. Houtsma Rec. II S. 180.

5) Salġūqnāmā S. 56. Nabġawānī S. 295, 296. Ibn al-Atīr (T) XI S. 16 f. Houtsma Rec. II S. 177 f. (dieser gibt den Todestag des Chalifen genau an: 18.Du'l-Qa'dā 529 H./30.VIII.1135 n.Chr.). Mas'ūd beschuldigte 17 Personen seines Lagers, die er als Ismā'īliten entlarven ließ, des Mordes und ließ sie hinrichten.

in seinem Sinne zu lösen, zog nach Bagdād und veranlaßte die Ausrufung eines Bruders Mustarsids, Muqtafi, zum Chalifen (23. Du'l-Qa'dā 530 H./23.VIII.1136 n.Chr.). In Begleitung des neuen Chalifen brach Mas'ūd um die Jahreswende von Bagdād nach Hamadān auf ¹⁾. Als er am Anfang des Jahres 531 H.(beg.am 29.IX.1136 n.Chr.) in seiner Residenz einzog, stellte sich heraus, daß ein Großteil der in Hamadān gebliebenen Amīre eine Revolte gegen Mas'ūd geplant hatte. Ihr Führer war ein gewisser Bursuq, Herr von Liṣṭar ²⁾; sie stellten verschiedene Forderungen an den Sultan, hatten sich in einem eigenen Lager im Margzār ³⁾ von Liṣṭar gesammelt und waren bereit, gegen den Sultan, der im Begriff war, nach Hamadān zurückzukehren, militärisch vorzugehen. Mas'ūd gönnte sich keine Zeit: Nach seiner Ankunft bei Einbruch der Nacht brach er sofort von Hamadān auf, eilte nach Liṣṭar und traf im Lager der Verschwörer um die Zeit des ersten Gebetes ein. Alle Amīre lagen noch im Schlaf. Der Sultan begab sich sofort in das Zelt der Anführer und ließ sich dort kaltblütig nieder. Als die Amīre davon erfuhren, gaben sie ihre Pläne auf und baten Mas'ūd um Vergebung, die er auch gern gewährte. Hierauf zogen sie alle gemeinsam nach Hamadān zurück ⁴⁾. Mas'ūd blieb nun etwa ein halbes Jahr in Hamadān, verließ die Stadt aber wieder im Ramaḍān 531 H.(beg.am 23.Mai 1137 n.Chr.) und unternahm einen Raubzug nach Bagdād, wogegen der neue Chalifā heftig

1) Salḡūqnāmā S. 57. Rāwandī S. 229.

2) Ortschaft, etwa 10 Parsangen südwestlich von Nihāwand, vgl. Le Strange-Lands S. 193.

3) Margzār = heideartiges, von einer bestimmten Grasart (marg) bewachsenes Gebiet, manchmal sumpfig. Vgl. Steingass S. 1217 s.v. "margzār".

4) Ibn al-Atīr (T) XI S. 30. Rāwandī S. 229. Salḡūqnāmā S. 57.

protestierte ¹⁾).

In den folgenden Jahren dürfte Mas'ūd in Hamadān gewesen sein. Rāwandī berichtet ²⁾, der ādarbājgānische Atābek Qārā-Sunqur sei kurz vor seinem Tode am "hohen Thron" in Hamadān mit höfischem Zeremoniell empfangen worden ³⁾. Vermutlich hatte damals Mas'ūd schon einen eigenen Palast in Hamadān, jenen, der von den Chronisten später als das "alte Schloß" bezeichnet wurde ⁴⁾.

Im Jahre 539 H. (beg. am 4.VII.1144 n.Chr.) schmiedeten der Amīr-i Ḥāḡib ⁵⁾ 'Abd ar-Raḥmān und der Amīr Buz Āba ein Komplott gegen Mas'ūds Wezir 'Izzalmulk aus Burūḡird. Mas'ūd hatte Hamadān schon vor einiger Zeit verlassen (er hielt sich damals in Iṣfahān auf), was den Verschwörern sehr zustatten kam ⁶⁾. Im darauffolgenden Jahr wiegelten die Verschwörer nicht nur die Mehrzahl der in Hamadān verbliebenen Amīre, sondern sogar die Prinzen Muḥammad und Malikšāh gegen den Sultan auf. Zwar konnte der dem Sultan treugebliebene ādarbājgānische Atābek İldāgūz im Jahre 540 H. (beg. am 24.VI.1145 n.Chr.) die Truppen des Buz Āba bei Hamadān besiegen, aber den Verschwörern (vor allem dem Amīr-i Ḥāḡib) gelang es,

1) Rāwandī S. 230, Naḡḡawānī S. 304 f.

2) Rāwandī S. 231 f.

3) Houtsma Rec. II gibt das Todesjahr dieses Atābeks mit 535 H. (beg. am 17.VIII.1140 n.Chr.) an (S. 190). Qārā Sunqur war Atābek des Dāwud und des Selcūksāh gewesen (vgl. Rāwandī S. 227).

4) Rāwandī S. 242. Salḡūqnāmā S. 64. Naḡḡawānī S. 327 ff.

5) Amīr-i Ḥāḡib = Kammerherr (vgl. Horst S. 19) oder Vertreter des obersten Ministers (vgl. Spuler S. 339).

6) Rāwandī S. 232. Salḡūqnāmā S. 58.

Mas'uds Vertrauen zu gewinnen: sie überredeten ihn, seinen Bruder Sulaimānsāh verhaften und in der Festung Farrāġīn einkerkern zu lassen (541 H./beg.am 13.VI.1146 n.Chr.) ¹). Bei Ğurfādaqān, wohin der Sultan im gleichen Jahre gezogen war, gaben die Verschwörer dem Mas'ud anlässlich eines von ihnen vorbereiteten Festes soviel Wein zu trinken, daß er, völlig berauscht, den Buz Āba zum Atābek für den Prinzen Muḥammad ernannte ²). Bald darauf ernannte Sultan Mas'ud in Hamadān, wohin er selbst und die intrigierenden Amīre sich unmittelbar danach begeben hatten, den Prinzen Muḥammad zum Thronfolger und gab ihm seine Tochter Gauhar Ĥātūn, die seinerzeit dem Dāwud angehört hatte, zur Frau ³). Hiermit war Buz Āba als Atābek des Thronfolgers einer der mächtigsten Leute im 'Irāq al-'aġamī geworden, wovon er auch sofort Gebrauch machte: kaum hatte der Sultan Hamadān in Richtung Baġdād verlassen, begab er sich mit dem Thronfolger nach Iṣfahān. Dort ließ Buz Āba den Muḥammad zum Gegenkönig ausrufen (542 H./beg.am 2.VI.1147 n.Chr.). Als Mas'ud in Baġdād davon erfuhr, wandte er sich sofort an den Atābek Ildāgūz und den ādarbāġġānischen Amīr Šīrgīr um Hilfe; ferner bat er den Amīr Ĥāṣṣbek Balānkārī, der in Arrān residierte, mit allen dort verfügbaren Truppen nach Hamadān zu kommen ⁴). Während Mas'ud in fieberhafter Eile in seine Residenz zog, machte sich Buz Āba mit seinem Gegensultan auf den Weg dorthin. Allein:

-
- 1) Salġūqnāmā S. 58. Rāwandī S. 233 ff. Ibn al-Aṭīr (T) XI S.68 ff.
 - 2) Vgl. Rāwandī S. 236.
 - 3) Ebenda. Houtsma Rec. II S. 222.
 - 4) Rāwandī S. 241. Houtsma Rec. II S. 219. Šīrgīr war Erbauer der Brücken- und Dammanlage von Haftād Pulān zwischen Sāwā und Āwā-i Sāwā, vgl. Le Strange - Nuzhat S. 213 f.

die Anhänger Mas'uds waren schneller; als sich die Ādarbājgāner und Arrāner Heere auf dem großen Hamadāner Platz "Maidān-i Dih Bijār" zum Abmarsch versammelten, hatte Buz Āba erst Gūrāb, ein Dorf bei Karağ, erreicht ¹⁾. Die Truppen Mas'uds zogen nach Margzār-i Qārātagīn, einen Tagesmarsch von Hamadān entfernt ²⁾. Hier wurden die Truppen der Verschwörer vernichtend geschlagen. Buz Āba fiel in die Hände des Ādarbājgānischen Amīrs Ḥasan Ġāndār, der ihn fesseln ließ und dem Sultan Mas'ud übergab. Mas'ud befahl dem Amīr Ḥaṣṣbek, den Buz Āba unverzüglich zu enthaupten. Das abgeschlagene Haupt wurde vom Schlachtfeld weg von einem Boten nach Bagdād gebracht, wo er es als Beweis für Mas'uds Sieg dem Chalifen überreichte ³⁾. Nach dieser Schlacht ließ sich Mas'ud in seinem Hamadāner Schloß, dem Kūšk-i kuhan, nieder ⁴⁾. Hier hatten in den Jahren von Mas'uds Abwesenheit seine Angehörigen, Beamten und Hofleute gelebt.

Schon im Winter des Jahres 542 H.(beg.am 2.VI.1147 n.Chr.) verließ der Sultan wieder Hamadān. In den folgenden Jahren verbrachte er nur den Sommer in seiner Hauptstadt, sonst hielt er sich zumeist in Sāwā auf, zog aber auch nach Ādarbājgān oder Bagdād. Nachdem er gegen Ende des Jahres 546 H.(beg.am 20.April 1151 n.Chr.) von Bagdād kommend in Hamadān einzog, sollte er seine Residenz nicht mehr verlassen: er starb hier am 1. Rağab 547 H.(2.X.1152 n.Chr.)

1) Rāwandī S. 242.

2) Houtsma Rec. II S. 219.

3) Rāwandī S. 242 f. Salğūqnāmā S. 64. Houtsma Rec. II S. 219 f. Ibn al-Atīr (T) XI S. 78. Rāwandī gibt zum Unterschied von den anderen Autoren das Jahr 541 H. für diese Ereignisse an (S.243)

4) Rāwandī S. 243. Salğūqnāmā S. 64.

5) Vgl. Rāwandī S. 244 f. Salğūqnāmā S. 65. Ibn al-Atīr (T) XI S. 94, 105.

Aus verschiedenen Angaben, die vor allem bei Rāwandī und im "Salġūqnāmā" zu finden sind, können wir uns über den Zustand der Stadt in der Zeit um Mas'uds Tod (545 H./beg.am 30.IV.1150 n.Chr.) - 550 H./beg.am 7.III.1155 n.Chr.) ein ungefähres Bild machen. Das erste Schloß Mas'uds wurde, wie bereits erwähnt, schon in der Zeit um 435 H.(beg.am 17.VIII.1140 n.Chr.) gebaut. In seinen letzten Lebensjahren befahl Mas'ud, einen anderen, neuen Palast zu bauen. Die Bauarbeiten für diesen hatten bestimmt nicht vor 542 H.(beg.am 2.VI.1147 n.Chr.) begonnen, da ja Mas'ud damals, nach der Vernichtung des Buz Āba, noch im Kūšk-i kuhan residierte ¹). Außerdem hatte er sich in den Jahren zuvor kaum in Hamadān aufgehalten und andere Sorgen gehabt, als etwa die Erbauung eines neuen Schlosses. Erst seit dem Frühling des Jahres 546 H.(beg.am 20.VI.1151 n.Chr.) blieb er endgültig in Hamadān. Hier ließ er sich Rāwandīs Bericht zufolge im Kūšk-i nau (neues Schloß) nieder ²). Daraus läßt sich entnehmen, daß vor der Niederwerfung des Buz Āba 542 H.(beg.am 2.VI.1147 n.Chr.) nur das alte Schloß bestanden hatte. Wahrscheinlich hatte Mas'ud nach diesem Jahr, da in seinem Reich wieder allgemeine Ruhe und Ordnung herrschten, den Bau eines neuen Schlosses anbefohlen. Die Vollendung des Neubaus dürfte sich bis zum Jahre 546 H.(beg.am 20.IV.1151 n.Chr.) verzögert haben, denn für dieses Jahr ist die Existenz des Kūšk-i nau zum ersten Mal belegt ³). Seit seiner endgültigen Rückkehr nach Hamadān am Ende des Jahres 546 H.(beg.am 20.IV.1151 n.Chr.) lebte er im neuen Schloß und ließ vermutlich

1) Salġūqnāmā S. 64. Rāwandī S. 243.

2) Salġūqnāmā S. 65. Rāwandī S. 245.

3) Ebenda. Ḥusainī S. 89, 102, 122.

auch seine Angehörigen und den Hofstaat hierher übersiedeln, die früher im alten Schloß gewohnt hatten. Hier blieb er denn auch und starb in der ersten Nacht des Raġab 547 H. (2.X.1152 n.Chr.). Im Salġūqnāmā wird besonders hervorgehoben, daß sich das neue Schloß mitten in der Stadt befand ¹⁾. Dieser Bau hatte einen großen Hof, in dem der Herrscher Audienz gab; in den diesen umfassenden Trakten lagen die Privaträume. Wahrscheinlich befand sich in dem Hof ein taht (erhöhte Plattform, die als Thron diente) mit einem Baldachin, wo der Sultan bei offiziellen Anlässen Platz nahm ²⁾. Das alte Schloß hingegen lag am Stadtrand ³⁾. Bei Rāwandī finden wir noch einen topographischen Hinweis: er berichtet, daß sich die Truppen aus Ādarbāijān und Arrān vor dem Kampf gegen Buz Āba "in Hamadān auf dem Maidān-i diḥ bijār" versammelt hätten ⁴⁾. Zweifellos war dieser Platz von beachtlicher Größe. Daßer im verbauten Stadtgebiet gelegen war, ist unwahrscheinlich. Möglicherweise hatte man den "Maidān-i diḥ bijār" in der Ebene angelegt, die sich östlich von Hamadān erstreckt, und durch die die Straße nach Rajj führte. Vermutlich diente er als Heerlager und Truppenübungsplatz. Das "Kūsk-i kuhan" Mas'uds, das ja gleichfalls außerhalb der Stadt errichtet worden war, lag vielleicht an diesem großen Platz. Ferner finden sich zwei Hinweise auf die Begräbnisstätte Mas'uds: der Verfasser des Salġūqnāmā berichtet, Mas'ud sei in der Madrase des Ġamaladdaulā Iqbāl bestattet worden ⁵⁾, während Rāwandī als

1) Salġūqnāmā S. 65.

2) Vgl. unten S.151 . Spuler S. 345 f.

3) Rāwandī S. 255.

4) Vgl. oben S.145.

5) Salġūqnāmā S. 65.

Ort seiner Beisetzung die "Madrased von Sar-i burzä (Sarburzä)" nennt ¹⁾. 'Imādaddīn Iṣfahānī bestätigt die Angabe aus dem Saḡūqnāmā und fügt hinzu, Ġamāladdaulā Iqbāl, der Erbauer der Madrased, sei ein Gefolgsmann des Amīrs Ġandār gewesen ²⁾. Mit dem Wort "Sar-i burzä" (burzä ist eine Art Gummibaum, vgl. Steingass S. 174. Bezieht sich der Name vielleicht auf eine besonders auffällige Baumkrone?) wurde noch zur Mongolenzeit ein Stadtviertel Hamadāns bezeichnet ³⁾, woraus abgeleitet werden kann, daß Ġamāladdaulā Iqbāl's Madrased zu jener Zeit zweifellos die größte und bedeutendste Schule dieses Bezirks und sicher eine der wichtigsten Madrasen Hamadāns war. Die uns bereits bekannte Tuḡrilijjā-Madrased ⁴⁾ lag sicher in einem anderen Stadtteil und war vermutlich nicht so groß wie die des Ġamāladdaulā Iqbāl, sonst wäre diese kaum als Grabstätte für den Sultan auserkoren worden. Auch jene Madrased, die noch auf Geheiß des Muḥammad ibn Malikšāh während seines Aufenthaltes in Hamadān (492 H./beg.am 28.XI.1098 n.Chr. bis 498 H./beg.am 23.IX.1104 n.Chr.) errichtet worden war, konnte sich wahrscheinlich nicht mit der Grabstätte Mas'ūds messen, wenn sie zum Zeitpunkt dessen Ableben überhaupt noch existierte ⁵⁾.

Einen weiteren Beitrag zur Kenntnis des Hamadāner Stadtbildes um die Mitte des 12. Jahrhunderts liefern die Berichte über die Festnahme von Mas'ūds Bruder und Nachfolger Malikšāh ibn Maḥmūd, der

1) Rāwandī S. 245.

2) Houtsma Rec. II S. 227.

3) Rāwandī S. 245. (vgl. Fußnote Nr. 8).

4) Vgl. oben S. 138.

5) Vgl. oben S. 122.

nach kurzer Regierungszeit von einem weiteren Bruder namens Muḥammad in Hamadān abgesetzt und verhaftet wurde (Muḥarram 548 H./beg.am 29.III.1152 n.Chr.):

Im Salḡuqnāmā wird überliefert, Malikšāh sei in einem Turm innerhalb der Stadtgrenze Hamadāns inhaftiert worden ¹⁾. Sollte dieses Gebäude wirklich existiert haben, handelte es sich hierbei möglicherweise um das Gefängnis der Stadt. Sicher war es kein Wachturm, denn einen solchen hätte man zweckbedingt nicht im Stadtgebiet, sondern auf einer nahen Anhöhe, z.B. auf dem Tepe-i Muḡallā, errichtet.

Rāwandī zufolge, war Malikšāh allerdings nicht in besagtem Turm, sondern "in dem Schloß außerhalb der Stadt" eingekerkert ²⁾.

Zweifelloos meint er damit das Kīšk-i kuhan, das zu jener Zeit offensichtlich nicht mehr seinem ursprünglichen Zweck diene.

C) Die Herrschaft Muhammads, des Sohnes von Mahmūd.

Die unmittelbare Nachfolge Mas'uds trat der Prinz Malikšāh an. Die "mas'udischen Amire" ³⁾ waren mit seiner Thronbesteigung nicht einverstanden und planten seine Absetzung. Ḥaṡṡbek und Ḥasan Ḡandar (wahrscheinlich waren sie seit der Besiegung des Buz Āba in Hamadān ansässig; wie wir weiter unten erfahren werden, besaßen beide

1) Salḡuqnāmā S. 66. (nach dem Tod Mas'uds; vgl. unten S. 150).

2) Rāwandī S. 255. Houtsma Rec. II S. 229.

3) Rāwandī (S. 259) nennt sie "mas'udījān". So bezeichnet er jene Amire, die Mas'ud bei der Niederschlagung des Buz Āba geholfen hatten, also den Personenkreis um Ḥaṡṡbek.

in Hamadān prunkvolle Häuser. Hāssbek hatte auch eine Schatzkammer in der Stadt eingerichtet) luden den Sultan bald nach seiner Thronbesteigung in das Haus des Letzteren ein, wo sie ihn im Schlafe festnehmen ließen ¹⁾. Wie bereits oben beschrieben, setzten sie Maliksāh in einem Turm in der Stadt oder im alten Schloß außerhalb ²⁾ derselben fest. Allerdings gelang es ihm nach fünfzehn Tagen mit Hilfe eines Sklaven, der ein Pferd bereit hielt, aus dem Gefängnis durch den Wasserabfluß an einem Seil zu entkommen und nach Hūzistān zu flüchten, wo er noch weitere Jahre verbringen sollte. Gleichzeitig hatten Hāssbek und Ḥasan Ġandār einen Boten zu Muḥammad geschickt, er möge doch in die Hauptstadt Hamadān kommen, um dort die Herrschaft über 'Irāq anzutreten ³⁾. In den Monaten Šawwāl (beg.am 30.XII.1152 n.Chr.), Du'l-Qa'dā (beg.am 28.I.1153 n.Chr.) und Du'l-Ḥiġġā (beg.am 27.II.1153 n.Chr.) 547 H., sowie am Anfang des Jahres 548 H.(beg.am 29.III.1153 n.Chr.) war Hāssbek der eigentliche Herrscher in Hamadān. Im Muḥarram (beg.am 29.III.1153 n.Chr.) ⁴⁾ oder im Šafar 548 H.(beg.am 28.IV.1153 n.Chr.) ⁵⁾ kam Muḥammad nach Hamadān und wurde "'Irāq-Sulṭān" ⁶⁾. Sein Amīr-i Ḥāġib war Ġamāladdīn Qafšād (?) ibn Qimāz, eben jener Bote, der ihn aus Hūzistān geholt hatte. Ġamāladdīn hatte dem neuen Sultan schon unterwegs geraten, er solle den Hāssbek noch am Tage seiner

1) Houtsma Rec. II. S. 228 f. Salġūqnāmā S. 66. Rāwandī S. 255.

2) Vgl. oben S.149.

3) Rāwandī S. 255.

4) Salġūqnāmā S. 67.

5) Houtsma Rec. II S. 228 f. Ibn al-Aṭīr (T) XI S. 106.

6) Salġūqnāmā S. 67.

Ankunft in Hamadān festnehmen lassen. Dieser werde sonst mit ihm wie mit seinem Bruder Maliksāh verfahren ¹⁾). Als Muḥammad in Hamadān ankam, waren die meisten Amīre, die früher zu Mas'ūds Anhängerschaft gezählt hatten ²⁾ unter der Führung Ḥaṣṣbeks am Margzār von Qārātagīn versammelt und vertrieben sich die Zeit mit Trinken und Spielen. Erst am Tage nach der Ankunft Muḥammads kamen sie in "Mas'ūds Palast" (gemeint ist zweifellos das "neue Schloß" Mas'ūds) ³⁾, wo Muḥammad seine Residenz aufgeschlagen hatte. Sie ehrten ihn und brachten reiche Geschenke, besonders Ḥaṣṣbek, der dem Sultan erlesene Waffen überreichte, wodurch sich Muḥammad geneigt sah, den Gedanken an die Verhaftung dieses mächtigen Amīrs aufzugeben. Dann ließ Ḥaṣṣbek den Sultan die anderen Amīre hinausweisen, sodaß nur der Herrscher mit Ġamāladdīn Qafṣād sowie Ḥaṣṣbek und einige Amīre, zumeist Anhänger des Letzteren, unter denen sich ein gewisser Zangī Ġandār und ein Amīr namens Šūmilā befanden, im Hofe des Palastes zurückblieben. Diese Leute umringten den Sultan und hinderten ihn am Weggehen ⁴⁾). Muḥammad nahm wieder auf seinem Thron Platz, und Ḥaṣṣbek setzte sich ihm gegenüber, während alle anderen stehenblieben. Dann begann Ḥaṣṣbek, dem Sultan über die Art und Weise seiner Herrschaftsausübung Vorschriften zu machen, und richtete verschiedene Anordnungen und Befehle an ihn. Ġamāladdīn Qafṣād trat plötzlich von hinten an den Ḥaṣṣbek heran, faßte ihn am Saum seines Gewandes und fuhr ihn an: "Steh

1) Rāwandī S. 259. Salġūqnāmā S. 67. Houtsma Rec. II S. 228 f. (hier wird der Name des Amīr-i Ḥagib mit "Ilqafsat" angegeben).

2) Rāwandī S. 259. Vgl. oben S. 149 Anm. 3.

3) Houtsma Rec. II S. 229. Salġūqnāmā S. 67. Rāwandī S. 259.

4) Salġūqnāmā S. 67.

auf! Was ist das für eine Art, sitzend mit dem Sultan zu sprechen?" Ein anderer Würdenträger namens Šarimaddīn schloß sich dem beherzten Amīr-i Hāgib an, und gemeinsam schleppten sie den Hāššbek ins Haus, wo sie ihm unverzüglich den Kopf abschlugen. Als Zangī Ġāndār an sein Schwert greifen wollte, verfuhrten sie mit ihm ebenso. Die Amīre, die mit Hāššbek gekommen waren, gerieten in Verwirrung. Amīr Šūmilā entfernte sich sofort, lief in die Stallungen, zeigte dem Stallmeister des Hāššbek einen Siegelring und verlangte von ihm unter dem Vorwand, für den Sultan etwas erledigen zu müssen, ein besonders schnelles Pferd. Mit diesem floh er nach Hūzistān. Als die Krieger des Hāššbek von dem Gemetzel im Schloß erfuhren, zogen sie sofort in großen Scharen dorthin. Der Wezir des Sultans, ein Mann namens Ġalāladdīn mit der Nisba "Darguzīnī", (ein Sohn des berühmten Qawāmaddīn Darguzīnī, der bekanntlich schon im Jahre 527 H. (beg.am 12.XI.1132 n.Chr.) hingerichtet worden war. Er wurde später von seinem Verwandten Šamsaddīn aus Darguzīn abgelöst ¹⁾) riet dem bedrängten Herrscher, die Köpfe des Hāššbek und des Zangī Ġāndār vom Dache des Palastes hinunter hängen zu lassen ²⁾. Durch

1) Salġūqnāmā S. 68. Rāwandī S. 258. Darabšān S. 201.

2) Salġūqnāmā S. 68. Houtsma Rec. II S. 230. TguzIdā S. 469. Browne-TguzIdā S. 104. Rāwandī (S.261) berichtet, man habe die Schädel der beiden zu den Kriegern hinuntergeworfen. Die Truppen des Sultans hätten sofort nach dem Bekanntwerden des Schicksals Hāššbeks das Schloß verlassen und die Schatzkammer des Toten heimgesucht. Dort hätten sie 13.000 rote Atlasgewänder und viele Geräte aus Gold und Silber gefunden. Im Weinkeller Hāššbeks soll man sieben silberne Fässer mit besonders gutem Wein entdeckt haben (vielleicht waren es Fässer aus Holz, die mit Silber beschlagen waren). In seinem Marstall habe er 1.400 ausgewählte Reittiere gehalten. Die wertvollsten Stücke seien in die Schatzkammer des Sultans geschafft worden (im neuen Schloß), der Rest wurde zur Beute des sultanischen Heeres. Vgl. Ibn al-Atīr (†) XI S. 106. Rāwandī S. 259 ff. Salġūqnāmā S. 67 f.

diesen grausigen Anblick vom Tode ihres Herrn überzeugt, kehrten die Krieger um und zerstreuten sich.

Die Vernichtung des Hāssbek und die Entmachtung der "mas'ūdischen Amīr" fand wahrscheinlich noch im Muḩarram, spätestens im Ṣafar des Jahres 548 H. (beg.am 28.IV.1153 n.Chr.) statt. Unmittelbar nach der Ausschaltung des gefährlichen Amīrs Hāssbek erreichte den Sultan die Nachricht, daß sein Bruder Sulaimānsāh mit einem großen Heer aus Ādarbājjān gegen Hamadān marschierte. Dieser Sulaimānsāh, der von Mas'ūd zuerst in Hamadān, dann in der Festung Farragīn (Barragīn, Qarrazīn) fast sieben Jahre lang festgehalten worden war hatte gleichzeitig mit Maliksāh nach dem Tode Mas'ūds die Freiheit erlangt ¹⁾. Sofort hatte er sich nach Ādarbājjān begeben, wo er die dortigen Atābeks İldägüz und Arslān Āba für sich gewann ²⁾. Muḩammad hatte bisher keine Zeit dafür gefunden, während seines Aufenthaltes in Hamadān ein großes, festes Heer aufzustellen. Also gedachte er, die in Hamadān anwesenden Truppen dadurch für sich zu gewinnen, daß er ihnen nocheinmal die Schatzkammer des Hāssbek zur Plünderung freigab. Nachdem diese völlig leer geworden war, verschwanden die Krieger nach allen Richtungen, und schließlich stande Muḩammad in Hamadān überhaupt keine Truppen zur Verfügung. Der Sultan mußte rasch die Stadt verlassen und in Begleitung einiger Anhänger, an deren Spitze der Ādarbājjāner ḩasan Ġandār stand, in İsfahān Zuflucht suchen ³⁾.

1) Houtsma Rec. II S. 227. Tguzİdā S. 469 (hier wird die Festung irrigerweise Qazwīn genannt, vielleicht infolge eines Schreibfehlers).

2) Rāwandī S. 262. Über İldägüz vgl. ḩusainī S. 154 ff.

3) Rāwandī S. 263.

Drei Tage nach der Abreise Muḥammads erreichte Sulaimānšāh mit einem mächtigen Heer Hamadān. Seine Krieger ließen sich überall in der Umgebung der Stadt nieder. In der weiten Ebene vor Hamadān, dem "Marǧzār" ¹⁾, ließ Sulaimānšāh ein riesiges Heerlager errichten, dessen Ausmaße je zwei Parasangen Länge und Breite gewesen sein sollen ²⁾. Viele Hamadāner, die zuvor dem Heer des Muḥammad angehört hatten, verließen aus Furcht vor eventuellen Vergeltungsmaßnahmen Sulaimāns Haus, Familie und Arbeitsplatz. Die meisten flohen zu Muḥammad nach Isfahān.

Sulaimānšāh hatte natürlich seine eigenen Würdenträger mitgebracht. Sein Wezir war ein Mann namens Faḡraddīn Kāšī, ein gewisser Ḥwārizmšāh war Amīr-i Ḥāǧib. Der Herrscher ließ sich im "neuen Palast" Mas'uds, den Muḥammad vor drei Tagen fluchtartig verlassen hatte, nieder. Einige Tage später erfuhr der Amīr-i Ḥāǧib Ḥwārizmšāh von der Absicht Sulaimānšāhs, sein Amt einem anderen zu verleihen. Sofort traf er gemeinsam mit seiner Schwester, einer der Gemahlinnen Sulaimānšāhs, Maßnahmen, die geeignet waren, Sulaimānšāhs Pläne zu vereiteln. Die Schwester berichtete dem Sulaimānšāh in einer der folgenden Nächte, alle Amīre und sein Heer seien gegen ihn und wollten in absehbarer Zeit zu Muḥammad überlaufen. Sulaimānšāh schenkte ihr Glauben, verließ noch in der selben Nacht, mit wertvollen Gegenständen aus dem Schatzhaus Muḥammads beladen, Hamadān und zog in aller Stille nach Māzandarān und von dort nach Ḥurāsān. Erst am nächsten Tag entdeckten die Amīre Sulaimānšāh's Flucht. Als bald stürmten die Amīre und verschiedene Truppenangehörige den

1) Vgl. oben S. 142 Anm. 3.

2) Rāwandī S. 263.

verlassenen Sultanspalast. Die Schatzkammer wurde geplündert, viele Wertgegenstände, darunter auch der ehemalige Besitz des Ḥaṣṣbek, wurden verschleppt. Die verschiedenen Abteilungen und Gruppen des Heeres, das bisher unter Sulaimān'sāhs Kommando gestanden war, zerstritten sich untereinander, zogen raubend und zerstörend durch die Stadt und gefährdeten das Leben der Einwohner. Schließlich verließen sie Hamadān in verschiedenen Richtungen und streiften unter der Führung ihrer Amīre durch die Umgebung. Mittels Boten und Briefe hielten sie lose Verbindung miteinander aufrecht. Nach etwa vier Wochen überzeugten sie sich schließlich, daß Sulaimān'sāh nichtmehr zurückkehren werde, und ein Amīr nach dem anderen zog sich mit seinen Leuten in seine jeweilige Heimatprovinz zurück ¹⁾. Als man den Sultan Muḥammad in Iṣfahān über die Ereignisse in Hamadān unterrichtete, meinte er zuerst, die ādarbājjānischen Atabeks wollten ihn durch diese Berichte in einen Hinterhalt locken. Dann bestätigten sich aber die Nachrichten und schließlich kehrte Muḥammad nach Hamadān zurück. Das alles muß sich in der ersten Hälfte des Jahres 548 H.(beg.am 29.III.1153 n.Chr.) ereignet haben ²⁾ Als Muḥammad in Hamadān eintraf, war er wahrscheinlich über den Zustand des geplünderten Schlosses (des "Kūšk-i nau" Mas'uds) entsetzt. Jedenfalls ließ er ein neues Schloß außerhalb der Stadt errichten. Dieses Gebäude wurde noch im Jahre 548 H.(beg.am 29.III.1153 n.Chr.) fertiggestellt ³⁾. Was noch im Palast Mas'uds

-
- 1) Salḡūqnāmā S. 69. Rāwandī S. 264. Houtsma Rec. II S. 232 f.
2) Houtsma Rec. II S. 233 f.(hier wird das Jahr 548 H. angegeben. Da nach Muḥammads Rückkehr der Bau des Schlosses in Angriff genommen und noch im gleichen Jahre abgeschlossen wurde, ist anzunehmen, daß Muḥammad während der ersten Monate des Jahres 548 H., in Hamadān eintraf. Vgl. auch: Rāwandī S. 265).
3) Rāwandī S. 265. Über die Lage des Schlosses vgl. auch Rāwandī S. 270.

zu finden war, wurde ins neue Schloß geschafft. Gleichzeitig ließen die Amīre ein kasernenartiges, befestigtes Heerlager vor der Stadt errichten. Darin standen viele Pavillons und Wirtschaftsgebäude ¹⁾. Außerdem bauten fast alle Amīre, die sich im Gefolge Muḥammads befanden, eigene Schlösser in der Stadt oder in ihrer nächsten Umgebung ²⁾.

Im Jahre 549 H.(beg.am 18.III.1154 n.Chr.) wurde der Wezir Ġalāl-addīn abgesetzt und sein Amt an seinen Verwandten Šamsaddīn Abū Nağīb Darguzīn übergeben ³⁾. Dieser war ein Neffe des Qawāmaddīn. Es wird berichtet, daß er ein höchst ungebildeter Mann gewesen sei; seine Muttersprache habe er nur mangelhaft beherrscht, möglicherweise hatte er seine Erziehung in einem Dorf bei Darguzīn genossen und erst als Erwachsener das bäuerliche Milieu verlassen ⁴⁾.

Das Amt des Amīr-i Ḥāğib hatte weiterhin Ġamaladdīn Qafšād inne. Im Jahre 550 H.(beg.am 7.III.1155 n.Chr.) war der Sultan wieder gezwungen, Hamadān zu verlassen, da ihm Sulaimānšāh wieder gefährlich zu werden drohte. Dieser war aus Ḥurāsān mit 2.500 Reitern auf geheimen Pfaden bis Iṣfahān vorgestoßen ⁵⁾. Da sich der Statthalter von Iṣfahān, ein Anhänger Muḥammad's, geweigert hatte, Sulaimānšāh zu unterstützen, hatte dieser weiterziehen müssen. In Bağdād warb er beim Chalifen Muqtafi um Unterstützung, der ihn als Herrscher über 'Irāq bestätigte. Danach begab er sich nach Ādarbāğğān, wo er sich an verschiedene Atābeks um Hilfe wandte, auch an den

1) Ebenda.

2) Ebenda.

3) Houtsma Rec. II S. 245. Rāwandī S. 265.

4) Vgl. Darabšān S. 214 f. (keine Quellenangabe)

5) Salğūqnāmā S. 69. Ibn al-Atīr (T) XI S. 136.

Atābek İldägüz, der sich zur Zusammenarbeit mit Sulaimānsāh überreden ließ ¹⁾.

Muḥammad stellte sofort, als ihn die Kunde vom bevorstehenden Angriff Sulaimānsāhs erreichte, ein großes Heer zusammen und betraute den Amīr Ḥusāmaddīn İnāḡ mit der Führung der Vorhut. An den Ufern des Flusses Aras ²⁾ trafen die Heere des Sultans und Sulaimānsāhs aufeinander. In der darauffolgenden Schlacht unterlagen die Truppen Sulaimānsāhs. Dieser floh sofort nach Mossul, während seine Verbündeten von ihm abfielen ³⁾. İldägüz bat den Sultan um Verzeihung, die ihm Muḥammad auch gern gewährte. Als Zeichen für die neugefestigte Freundschaft zwischen den beiden trat der Sohn des İldägüz, der Atābek Pahlawān Muḥammad, in die Dienste des Sultans.

Am Ende desselben Jahres ⁴⁾ zog Muḥammad mit seinem Heer, ohne nach Hamadān zurückzukehren, von Ādarbājġān gegen Baġdād, wo Sulaimānsāh noch immer Unterstützung genoß. Den Pahlawān Muḥammad ibn İldägüz sandte er nach Hamadān, damit der dort die Regierungsangelegenheiten während der Abwesenheit des Herrschers besorge ⁵⁾. Während der Belagerung Baġdāds durch Muḥammads Truppen erreichte

1) Rāwandī S. 266. Ibn al-Atīr (T) XI S. 139. Vgl. CHI V S. 175.

2) Aras = Araxes, vgl. Le Strange - Lands S. 5, 176 ff.

3) Bei Rāwandī (S. 266) wird als Datum der Schlacht das Jahr 550 H. (beg.am 7.III.1155 n.Chr.) überliefert. Nach Ibn al-Atīr (T) XI S. 136 f., Houtsma Rec. II (S.242) und Naḡgawānī (S.304 f.) fand der Kampf erst im Jahre 551 H.(beg.am 25.II.1156 n.Chr.) statt. Im Salġūqnāmā ist die Schlacht mit 553 H.(beg.am 2.II.1158 n.Chr.) sicher zu spät angesetzt (S. 70), denn schon im Jahre 554 H.(beg.am 23.I.1159 n.Chr.) starb Muḥammad (vgl. Zambaur S. 221).

4) 550 H. oder 551 H.? Vgl. oben, Anm. Nr. 3

5) Salġūqnāmā S. 70. Rāwandī S. 266 f.

diesen plötzlich die Nachricht, daß Ildägüz zu Malikšāh übergelaufen sei. Hamadān sei von den Heeren der beiden besetzt, sie selbst befänden sich auch in der Stadt ¹). Augenblicklich ließ Muḥammad die Belagerung Baḡdāds abbrechen. Ein Teil seiner Leute eilte sofort nach Hamadān zurück, die anderen plünderten erst noch Baḡdād und zogen dann mit dem Sultan gegen Hamadān ²). Als der Sultan nur mehr fünf Tagesreisen (manzil) von Hamadān entfernt war, verließ plötzlich Ildägüz mit seinen Leuten die Stadt. Malikšāh, der sich vor seinem Bündnis mit Ildägüz in Ḥūzistān aufgehalten hatte, floh dorthin zurück, als er bemerkte, daß ihn sein Partner verraten hatte ³). Nach der Rückkehr des Heeres ließ sich der Sultan in seinem Schloß nieder. Rasch ordnete er die Regierungsgeschäfte. In den kommenden Jahren herrschte allgemeine Ruhe, und Hamadān wurde in dieser Zeit (bis 554 H./beg.am 23.I. 1159 n.Chr.) beträchtlich erweitert: Dies bezeugt ein Hamadāner Würdenträger namens Imām Šaibānī, der noch vor dem Feldzug gegen Baḡdād vom Sulṭān nach Kirmān geschickt worden war, um dort eine Frau, die Ḥātūn Kirmānī, für seinen Herrn zu freien. Als er im Ragab des Jahres 554 H.(beg.am 19.VII.1159 n.Chr.) nach Hamadān zurückkehrte, fand er, daß sich die Stadt in den letzten Jahren um etwa 500 ansehnliche Häuser, die zumeist den Amīren gehörten, vergrößert hatte ⁴).

1) Naḥḡawānī S. 305. Rāwandī S. 267 f.

2) All das ereignete sich noch im Jahre der Schlacht (550 H. oder 551 H.) Vgl. Ibn al-Atīr (T) XI S. 142 ff. Houtsma Rec.II S. 246f.

3) Saḡʿūnāmā S. 72. Rāwandī S. 269 f.

4) Saḡʿūnāmā S. 72. Browne-TguzIdā S. 105. Rāwandī S. 270. Sie war die Tochter des Herrschers von Kirmān (Houtsma Rec.II S. 287). Browne und Nicholson geben ihren richtigen Namen mit Kirmān Ḥātūn an (Browne-TguzIdā S. 105, Fußnote).

Seit seiner Rückkehr aus Bagdād (Anfang 551 H./beg.am 25.II.1156 n.Chr.) oder 552 H./beg.am 13.II.1157 n.Chr.) residierte Muḥammad jeweils im Sommer in Hamadān und zog im Winter mit seinem gesamten Hofstaat ins wärmere Sāwā ¹⁾.

Im Sommer des Jahres 554 H.(beg.am 23.I.1159 n.Chr.) erkrankte der Sultan während seines Hamadāner Aufenthaltes plötzlich an Fallsucht ²⁾. Der Zeitpunkt des Beginns seiner Erkrankung ist nicht bekannt, aber aus Rāwandī's Bericht geht hervor, daß er schon im Raġab 554 H.(beg.am 19.VII.1159 n.Chr.) von diesem Leiden befallen war. Die Erkrankung wurde trotz intensiver Behandlung ernster, sodaß man im Herbst auf die Wanderung nach Sāwā verzichten mußte. Als sich der Zustand des Herrschers im Du'l-Ḥiġġā 554 H.(beg.am 14.XII.1159 n.Chr.) stark verschlechterte, wurde er unbemerkt aus dem Schloß in die Stadt gebracht ³⁾. Eine Woche später verschied er, noch im Du'l-Ḥiġġā des Jahres 554 H. (beg.am 14.XII.1159 n.Chr.). Er wurde in der Madrase des Tuġril ibn Muḥammad, der

-
- 1) Aus den Wanderungen der 'Irāq-Sultāne (vor allem von Mas'ūd, Muḥammad, Arslān und Tuġril III) ist ersichtlich, daß sie im allgemeinen Hamadān als Hauptresidenz und Sāwā als Winterquartier betrachteten. Es erscheint mir nicht ganz zutreffend, wenn Spuler (S. 352) behauptet, Mas'ūd, Arslān und Tuġril hätten "keine Bedenken gehabt, mit ihrem Hofe im Lande umherzuziehen". Letzten Endes zogen diese Herrscher nicht freiwillig, sondern aus zwingenden politischen (oder strategischen) Gründen in andere Provinzen. Jedesmal, wenn sich die allgemeine Lage im Lande beruhigt hatte, residierten die Sultane sommers in Hamadān und im Winter meistens in Sāwā (Vgl. auch Rāwandī S. 270).
 - 2) Vgl. Rāwandī S. 270. (4.Zeile): "sultān ... uftān ḥizān mibūd" Vgl. Steingass S. 80, s.v. "uftān". Vielleicht handelte es sich um krampfartige Anfälle.
 - 3) Rāwandī (S. 270) berichtet, die im Raġab des laufenden Jahres nach Hamadān gekommene Hātūn Kirmānī sei zwar alsbald mit dem Sultan verheiratet worden, habe aber nur in den Frauengemächern gelebt, ohne mit dem erkrankten Sultan jemals zusammenzutreffen.

Tuğrilijjä, bestattet ¹⁾).

D) Der Atäbek İldägüz in Hamadān; Arslān wird "İrāg-Sultān"

Die meisten Amīre, die in Hamadān waren, entschlossen sich nach dem Tode Muḥammads für die Übergabe der Herrschaft an Sulaimānsāh. Zu diesem Entschluß trug vor allem der aus Rajj zurückgekehrte İnāğ bei. Als bald wurde eine Botschaft nach Mossul geschickt, wo sich Sulaimānsāh seit seiner Niederlage aufhielt. Als ihn die Nachricht über die Entscheidung der Amīre und Atäbeks erreichte, brach er ohne Verzögerung mit seinem Gefolge nach Hamadān auf, wo er am 12. Rabī' I des Jahres 555 H. (22. III. 1160 n. Chr.) den Thron bestieg ²⁾. İldägüz war mit dieser Entwicklung nicht sehr zufrieden. Er hätte lieber seinen neuen Schützling auf dem Thron in Hamadān gesehen: Arslān, Sohn des Tuğril. Dieser war zum Zeitpunkt des Todes seines Vaters noch nicht einmal ein Jahr alt gewesen. Mas'ūd hatte ihn gemeinsam mit Maliksāh erzogen und dann dem Buz Āba ausgeliefert, der ihn zuerst in Hamadān, dann in der Burg Takrīt ³⁾ festgehalten hatte. Um den İldägüz zu beruhigen, sicherten ihm die Anhänger Sulaimānsāhs zu, daß Arslān unbedingt als Nachfolger Sulaimānsāh's bestätigt werde ⁴⁾.

1) Muğmal (Anhang) S. 465. Houtsma Rec. II S. 288. Rāwandī S. 270. D.İ. S. 217. Zambaur S. 221.

2) Rāwandī S. 275. Houtsma Rec. II S. 288 f. Ibn al-Aṭīr (T) XI S. 168.

3) Takrīt = große Festung nördlich von Samarrā im Zwischenstromland (vgl. Le Strange - Lands S. 57).

4) Rāwandī S. 275, 277. Salğūqnāmā S. 73 f. Houtsma Rec. II S. 288 (İldägüz hatte nämlich die Mutter Arslāns geheiratet).

Aus einer Bemerkung im Salġūqnāmā geht hervor ¹⁾, daß Sulaimān-
šāh mehrere Schlösser in Hamadān benutzte. Wahrscheinlich hatte er
nicht nur das eine Schloß seines Vorgängers übernommen, sondern
auch die übrigen (das "alte" und das "neue" Schloß des Mas'ūd)
entweder selbst renovieren lassen, oder renoviert vorgefunden.
Allerdings dauerte seine Herrschaft in Hamadān nur bis zum Ramaḍān
555 H.(beg.am 6.IX.1160 n.Chr.). In diesem Monat ließ ʿIldāgūz den
Sulaimānšāh im Garten eines seiner Schlösser festnehmen und fort-
schaffen. Gleichzeitig bestieg Arslān den Thron des abgesetzten
Sulaimānšāh und hatte ihn bis 571 H.(beg.am 22.VII.1175 n.Chr.)
inne ²⁾. Während der Regierungszeit Arslāns war Hamadān das
Dār al-Mulk (Hauptstadt) seines Reiches. Von Anfang an war der
mächtigste Man in Arslāns Staat der ādarbāġġānische Atābek ʿIldāgūz,
der gemeinsam mit seinen Söhnen Muḥammad Pahlawān und Qizīl Arslān
die gesamte Politik Arslāns kontrollierte und lenkte. Außerdem er-
reichte der damalige Ra'īs von Hamadān ³⁾, der ʿAlawide Sajjīd
Murtaḍā Faḥraddīn ʿAlā'addaulā ʿArabšāh in der Zeit Arslāns und
später eine Position, wie sie wahrscheinlich noch nie einem Ange-
hörigen der Hamadāner Einwohnerschaft zugekommen war. Über den
Reichtum der Hamadāner ʿAlawiden ist bereits genug gesagt worden;
sie hatten prunkvolle, palastartige Häuser, von denen eines sogar

1) Salġūqnāmā S. 73.

2) Salġūqnāmā S. 74, 82. Houtsma Rec. II S. 296. Rāwandī S. 279
(sie schafften den Sulaimān in die Festung ʿAlā'addaulās, des
damaligen ʿalawidischen Ra'īs der Stadt Hamadān. Houtsma, Rec.
II nennt diese Festung die "Burg von Hamadān". Vielleicht ist
damit der Sahristān gemeint, der sich zu jener Zeit möglicher-
weise im Besitz der ʿAlawiden befand?).

3) Über das Amt des Ra'īs vgl. Horst S. 54 f.

dem Sultan Tuğril (gestorben 537 H./beg.am 27.VII.1142 n.Chr.) als Residenz gedient hatte ¹⁾. Selbstverständlich nannte die Familie ein Mausoleum ihr eigen ²⁾. Das heute noch existierende "Gunbad-i 'Alawijān", ein bedeutendes Architekturdenkmal, war vermutlich ihre Familienmoschee ³⁾. Dieses im nordwestlichen Teil der Stadt gelegene Gebäude wurde über quadratischem Grundriß errichtet. Die Vorderfront ist zum größten Teil aus Ziegelornamenten gestaltet, das Portal selbst mit reicher Stuckarbeit versehen. Der quadratische Innenraum weist einen herrlichen Mihrāb mit feiner Stuckarbeit und ebensolchen Nischen an allen Seiten auf. In der Höhe von mehreren Metern zieht sich ein doppeltes Stuckfries, bestehend aus je einem kufischen und einem Nashī-Schriftband, rundherum ⁴⁾. Unter diesem Raum befindet sich ein Sardāb (ein kellerartiges, unterirdisches Gewölbe) mit zwei Gräbern, die wesentlich jünger als das Gebäude selbst sind. Daß die Anlage ursprünglich kein Grabmal war, zeigt u.a. die Tatsache, daß der Abgang zum Sardāb genau im Mihrāb liegt, was diesen seiner Funktion völlig beraubt. Von Gräbern aus der Selçukenzeit ist keine Spur zu finden. Man darf als sicher annehmen, daß das Gebäude früher als Moschee gedient hatte. Ferner kann es als durchaus wahrscheinlich gelten, daß die Familie der 'Alawijān, die zur Zeit des erwähnten Arabšāh ihre größte Entfaltung erreicht hatte, diese Anlage schon damals errichten lassen hatte. Das Sardāb ist zweifellos viel später an

1) Vgl. oben S. 135.

2) Rāwandī S. 352. Vielleicht sogar mehrere, vgl. Muğmal S. 460.

3) Vgl. Pope Arch. S. 155 ff., 188. Mustafawī S. 161 ff. Fihrist-i bināhā S. 226. Hill-Grabar S. 58. Herzfeld, Studies S. 191.

4) Vgl. Pope, Arch. S. 157.

gelegt worden. Vergleiche mit den Stuckarbeiten in der Masġid-i ġum'ā in Qazwīn und mit der ebenfalls dort befindlichen Madrase-i Ĥaidarijġā ließen darauf schließen, daß das Gunbad-i 'Alawījān im letzten Viertel des 6. Jhdts. der Hiġra errichtet wurde ¹⁾. Aber es besteht auch die Möglichkeit, daß der Zeitpunkt der Erbauung schon in die Regierungszeit Arslāns oder gar Muḥammads fiel, wofür folgende zwei Argumente sprechen: Die Konstruktion und das Äußere des Bauwerks zeigen sehr starke Parallelen zum Gunbad-i surġ in Marāġā, das schon im Jahre 542 H.(beg.am 2.VI.1147 n.Chr.) errichtet worden war ²⁾. Noch interessanter ist ein Hinweis, den ich im Deutschen Archäologischen Institut in Teheran erhielt: An dem Stuckornament am Portal läßt sich eine Zierleiste feststellen, die offenbar unter dem Stuck liegt. Das heißt, daß die Stuckornamente erst später über der Zierleiste angebracht wurden. Da sich aber die bisher anerkannte Datierung des Gebäudes (letztes Viertel des 6. Jhdts. der Hiġra) fast nur auf Vergleiche der Stuckarbeiten mit denen anderer Baudenkmäler stützte, liegt es durchaus im Bereich der Wahrscheinlichkeit, daß das Gebäude selbst schon einige Jahrzehnte früher errichtet wurde ³⁾.

Außerdem ist belegt, daß Faḥraddīn 'Alā'addaulā in unmittelbarer Umgebung der Stadt eine Festung besaß, die er dem Arslān im Jahre 555 H.(beg.am 12.I.1160 n.Chr.) zur Verfügung stellte. Arslān ließ darin den abgesetzten Sulaimānsāḥ gefangen halten, der dort angeb-

1) Also um 1180 oder 1190 n.Chr. Vgl. Pope Arch. S. 129. Muṣṭafawī S. 161 ff.

2) Pope Arch. S. 95 f. Muṣṭafawī S. 161 ff. Fihrist-i bināḥā S.5.

3) Diese Mitteilung machte mir im Winter des Jahres 1965 der damalige Assistent des Institutes, Herr Dr. Trümpelmann.

lich am ersten Jahrestag seines Regierungsantritts, am 12. Rabī' I 556 H. (11. III. 1161 n. Chr.) starb. Sein Leichnam wurde an der Seite Mas'ūds in der Madrase im Stadtteil Sar-i burzā beigesetzt ¹⁾).

‘Alā’addaulā hatte schon zur Zeit Sulaimānšāhs das Amt des Ra’īs ²⁾ inne gehabt, und es gibt Hinweise, daß er mit diesem einen regen Briefwechsel geführt hatte ³⁾).

Hamadān trug um die Zeit des Regierungsantrittes Arslāns das Gepräge einer bedeutenden Großstadt. Madrasen, deren Zahl immer größer wurde, zogen Gelehrte aus anderen Gegenden an. Die Stadt hatte sich gewaltig ausgedehnt (die ‘Alawījān hatten ihre Familienmoschee sicher nicht außerhalb des Stadtgebietes errichten lassen; da sich das Gunbad-i ‘Alāwījān heute noch innerhalb der Stadt, aber nahe am nördlichen Rande des verbauten Gebietes befindet, kann angenommen werden, daß zu jener Zeit die nördliche Stadtgrenze mit der heutigen etwa identisch war.)).

Anfangs war die Position Arslāns in seinem neugewonnenen Reich sehr schwach. Die Amīre von Rajj mit Ḥusāmaddīn Ināğ und die Iṣfahāner mit dem dortigen Statthalter ‘Izzaddīn Saḡmāz an der Spitze waren erklärte Gegner des neuen Herrschers und seines Protektors Ildägüz. In Hamadān selbst zögerten die Amīre und Atābeks vorerst Stellung zu nehmen. Aber bald setzt sich er energische Ildägüz durch, und die Amīre aus Stadt und Umgebung huldigten, einer nach dem anderen, Arslān ⁴⁾. Zu den engsten Beratern des Arslān zählten außer

1) Vgl. oben S. 147. Salğūqnāmā S. 74.

2) Vgl. Horst S. 54 ff.

3) Rāwandī S. 45.

4) Rāwandī S. 286.

Ildägüz die Atābeks Šarafaddīn Girdbāzū und Nāḡiraddīn Āqqūš. Wezir war ein gewisser Šihābaddīn Tiqqā ¹⁾. Bald darauf kam es zu einer kriegerischen Auseinandersetzung zwischen dem Sultan und Ḥusāmaddīn Ināḡ und Šatmāz, die für Arslān günstig ausging. Die Truppen des Sultans - unter seiner und Ildägüz' Führung - verfolgten die Geschlagenen. Da Ḥusāmaddīn Ināḡ, der sich nach Nordpersien zurückgezogen hatte, Arslāns Herrschaft ununterbrochen bedrohte, sah sich der Sultan gezwungen, nahezu vier Jahre in der Umgebung Rajjs zu verbleiben und dort seinen Gegner zu bekämpfen. Erst im Šawwāl 560 H. (beg. am 11.VIII.1165 n.Chr.) konnten Arslān und Ildägüz wieder ihre Hauptstadt Hamadān aufsuchen ²⁾. In den Jahren der Abwesenheit Arslāns hatte der Wezir Šihābaddīn Tiqqā ein Ḥānqāh errichten lassen, in dem er nach seinem Tode (28. Ġumādā I 560 H./12.IV.1165 n.Chr.) beigesetzt wurde ³⁾. Aber schon knapp zwei Monate später, gegen Ende des Du'l-Ḥiġġā desselben Jahres (beg. am 9.X.1165 n.Chr.) verließen Arslān und Ildägüz Hamadān und zogen erneut gegen Rajj ⁴⁾. Die Kämpfe gegen Ināḡ dauerten bis zum Ende des Jahres 564 H. (beg. am 5.X.1168 n.Chr.) als dieser endgültig von Ildägüz geschlagen werden konnte ⁵⁾. Während dieser langen Zeit der Abwesenheit des Sultans führte sein Amīr-i Ḥāḡib, Ildägüz' Sohn Muḥammad Pahlawān die Staatsgeschäfte in Hamadān ⁶⁾. Unter seiner Regentschaft wurden folgende Neubauten

1) Ebenda.

2) Salġūqnāmā S. 77. Rāwandī S. 287, 290 f. Houtsma Rec. II S. 297 ff.

3) Rāwandī S. 290. Ḥānqāh = Konvent oder Hospiz für Derwische, vgl. Steingass S. 443, s.v. Ḥānqāh und Ḥāḡāh.

4) Rāwandī S. 291. Salġūqnāmā S. 70.

5) Houtsma Rec. II S. 303. Ibn al-Atīr (T) XI S. 229 f. Rāwandī S. 296. Salġūqnāmā S. 80.

6) Rāwandī S. 291, 296 f. Salġūqnāmā S. 70.

durchgeführt: Schon vor dem Jahre 561 H.(beg.am 7.XI.1165 n.Chr.) hatte Arslāns Vertrauter, Šarafaddīn Girdbāzū, eine Madrase errichten lassen ¹⁾. Im Jahre 565 H.(beg.am 25.IX.1165 n.Chr.) stiftete ʿİldägüz eine Madrase, in der er nach seinem Tode begraben werden sollte. Die Wahrscheinlichkeit dieses Datums ist insofern gegeben, als dieses und das Jahr 567 H.(beg.am 4.IX.1171 n.Chr.) die ruhigsten Jahre während ʿİldägüz' Regentschaft waren und auch die einzigen, in denen sich der Atābek längere Zeit in Hamadān aufhielt ²⁾. Auch nach der Niederwerfung des Ḥusāmaddīn Ināğ waren es meist nur einige Wochen im Sommer, in denen sich Sultan Arslān in seiner Hauptstadt Hamadān aufhielt. Er schien die Winterresidenz Sāwā gegenüber Hamadān bevorzugt zu haben ³⁾. Daß Arslān den Winter des Jahres 570 H.(beg.am 2.VIII.1174 n.Chr.) ausnahmsweise in Hamadān verbrachte, geht aus dem Bericht hervor, daß Saʿīdā, die Mutter des Sultans, "mitten im Winter" von Ādarbājğān, wo sie sich aufgehalten hatte, nach Hamadān reiste und dort ihren Sohn, den Sultan, aufsuchte ⁴⁾. Sie brachte die Nachricht, daß der

1) Rāwandī S. 292.

2) Rāwandī S. 300.

3) Vgl. Rāwandī S. 298. Salğūqnāmā S. 80 f.

4) Diese war am 7.Rağab 561 H.(9.V.1165 n.Chr.) in Begleitung Qizil Arslāns, des jüngeren Bruders von Muḥammad Pahlawān, nach Naḡgawān gezogen und hatte seit damals dort gelebt (vgl. Ibn al-Atīr (T) XI S. 176). Bei Rāwandī (S.298) besteht bei der Darstellung dieser Ereignisse eine Unklarheit bezüglich des Datums: Er berichtet, Saʿīdā sei am Ende des Jahres 569 H.(beg.am 12.VIII.1173 n.Chr.) nach Hamadān gekommen, d.h. im Sommer. Da der weiterhin auf die Tatsache, sie sei im Winter in Hamadān eingetroffen, besonderer Nachdruck gelegt wird, kann es sich nur um den Winter 569 H. oder 570 H.(beg.am 2.VIII.1174 n.Chr.) gehandelt haben. Weiters wird darauf verwiesen, daß der Feldzug gegen Abḡāz einen Monat vor dem Tode ʿİldägüz' beendet worden sei. Dieser starb im Jahre 571 H.(beg.am 22.VII.1175 n.Chr.) (vgl. Salğūqnāmā S. 82). Es ist nicht anzunehmen, daß dieser Feldzug über ein Jahr gedauert habe: also dürfen wir Arslāns Aufbruch nach

Herrscher von Abḡāz ¹⁾ gegen das Reich Arslāns aufgebrochen sei und sich zum Einfall bereit hielt. Der Sultan zog allerdings nicht sofort los, sondern wartete in Hamadān eine Wetterbesserung ab und zögerte bis zum Ša‘bān 570 H.(beg.am 25.II.1175 n.Chr.) ²⁾. Zu diesem Zeitpunkt brach der Sultan mit einem starken Heer über Ādarbāijġān nach Naḡgawān und Muġān auf, um den abḡāzischen König anzugreifen. Da im Salġūqnāmā besonders vermerkt wurde, daß Nuṣ-rataddīn Muḡammad Qizīl Arslān (Sohn des Īldāgūz) an dem Zug teilnahm, darf man annehmen, daß dessen Bruder, der Amīr-i Ḥāġib Muḡammad Pahlawān wiederum in Hamadān zurückgeblieben war ³⁾. Nach siegreichem Kampfe und allgemeiner Plünderung des Landes Abḡāzien hielt sich der Sultan noch fünfzig Tage in Naḡgawān auf, von wo er schließlich, wahrscheinlich in den ersten Monaten des Jahres 571 H.(beg.am 22.VII.1175 n.Chr.), über Tabriz nach Hamadān zurückkehrte. Schon in Tabriz war die Kunde eingetroffen, daß Sa‘Idā, die Mutter des Sultans, in Naḡgawān gestorben sei. Dem Sultan wurde sie bis zu seiner Ankunft in Hamadān verschwiegen. Nach einem weiteren Monat erreichte den Sultan noch eine Trauerbotschaft: der "Atābek-i a‘ḡam" Īldāgūz, der auch in Naḡgawān zurückgeblieben war, hatte gleichfalls das Zeitliche gesegnet ⁴⁾. Die Leichname beider wurden nach Hamadān gebracht und in jenen Madrasen beigesetzt, die

Abḡāz für den Frühling 570 H. und die Ankunft seiner Mutter in Hamadān für den Winter desselben Jahres ansetzen.

- 1) Abḡāz - georgische Landschaft an der Ostküste des Schwarzen Meeres. Vgl. E.I. s.v. Abkhāz; Duda F.S. S. 84.
- 2) Rāwandī S. 298. Salġūqnāmā S. 81.
- 3) Salġūqnāmā S. 81.
- 4) Houtsma Rec.II S. 301. Salġūqnāmā S. 82. Rāwandī S. 300. Ḥusainī S. 168. TġuzIdā S. 471. Browne-TġuzIdā S. 105.

sie selbst gegründet hatten ¹⁾. Der Gelehrte Saḡī'addīn Iṣfahānī, der zweite Lehrer des Rāwandī, unterrichtete damals in einer dieser beiden Schulen ²⁾. Er sprach Bittgebete, und in der ganzen Stadt wurden große Trauerfeierlichkeiten abgehalten. Alle Großen des Hofes versammelten sich an den Gräbern brachten verschiedene Speisen, Halwā, silberne Gefäße und Geräte. Einer von ihnen wollte sogar eine Schüssel mit Speisen vor das Grab der Sa'Idā stellen. Der Ḥwānsalār ³⁾ verbot das und fand, dies sei eine Entwürdigung der Toten. So mußten die Vornehmen ihre Opfergaben wieder mitnehmen, und viele Leute lachten über sie ⁴⁾.

Muḥammad Ġahān Pahlawān, der Sohn des verstorbenen "Atābek-i a'ḡam" (das war İldägüz' offizieller Titel), trat dessen Nachfolge an und war nunmehr wie sein Vater "Beschützer des Sultans" ⁵⁾.

All das hatte sich zu Beginn des Jahres 571 H. (beg. am 22.VIII.1175 n.Chr.) ereignet. Im Ġumādā I des gleichen Jahres verehelichte sich der Sultan mit der Schwester des angesehenen Hamadāner Ra'īs Fahr-addīn 'Alā'addaulā ⁶⁾. Da der Sultan gleichzeitig krank geworden war, und sich seine Krankheit im Laufe der kommenden Monate ver-

1) Rāwandī S. 300.

2) Ebenda. Vgl. auch das Vorwort zu Rāwandīs Werk von M. Iqbāl.

3) Ḥwānsalār = Mundschenk. Vgl. Steingass S. 481 s.v. "Ḥwānsalār". Köymen S. 408.

4) Rāwandī S. 300 f. Vielleicht sind in diesem Vorfall türkische vorislamische (schamanistische) Begräbnisriten zu erkennen. Die Würdenträger waren zweifellos größtenteils türkische Amīre. Vgl. Barthold 12, S. 19. Findeisen S. 98 ff.

5) Saḡūqnāmā S. 82.

6) Ihr Name war Sitti Faṭīmā. Vgl. Tguzİdā S. 472. Browne-Tguzİdā S. 105. Houtsma Rec.II S. 301. Rāwandī S. 301.

schlimmerte, übersiedelte er am Anfang des Ġumādā II 571 H.(beg.am 17.XII.1175 n.Chr.) in das Haus des Ra'īs 'Alā'addaulā. Daraus kann man erkennen, welch luxuriöses Leben der 'Alawide führte, daß selbst der Sultan es vorzog, als Kranker im Hause dieses Mannes zu leben. Allerdings brachte ihm die Übersiedlung keine Besserung. Im Raġab 571 H.(beg.am 15.I.1176 n.Chr.) ¹⁾ starb Arslān im Hause des 'Alā'addaulā. Er wurde in Hamadān beigesetzt ²⁾).

E) Die Regentschaft des Atābeks Muhammad Ġahān Pahlawān ibn Ildāġūz

Im ersten Jahrzehnt der Regierungszeit von Arslāns Sohn Tuġril (III) (er herrschte bis 590 H./beg.am 6.XII.1195 n.Chr.) führte Ildāġūz' Sohn Muḥammad Ġahān Pahlawān, der schon zu Arslāns Zeiten die Regentschaft übernommen hatte, die Regierungsgeschäfte im Lande 'Irāq (er starb im Jahre 582 H./beg.am 24.III.1186 n.Chr.). Seit seiner Jugend verband ihn eine enge Beziehung zu Hamadān, weil ihn Arslān und Ildāġūz mehrmals dort als Regenten eingesetzt hatten, wenn sie sich selbst gerade anderswo aufgehalten hatten. Damals hatte sich Muḥammad Ġahān Pahlawān umfassende Kenntnisse politischer, und schöngestiger Natur angeeignet ³⁾). Vermutlich hatte Atābek

1) Salġūqnāmā S. 82 (vielleicht im Jahre 573 H.?). Rāwandī (S.301) setzt Arslāns Tod in der Mitte des Monats Ġumādā II an. Möglicherweise wurde Arslān von dem 'Alawiden 'Alā'addaulā vergiftet, vgl. Rāwandī S. 351. D.I. S. 216. Zambaur S. 221. 'Imādaddīn hingegen vermutet, Muḥammad Pahlawān habe Arslān getötet, um seinen Schützling Tuġril auf den Thron zu bringen, vgl. Houtsma Rec.II S. 301.

2) Vgl. Muġmal (Anhang) S. 465.

3) Rāwandī S. 291. Salġūqnāmā S. 70.

Pahlawān schon frühzeitig erkannt, welch unheilvolle Wirkung die andauernden Machtkämpfe und Intrigen zwischen den Amīren und Atābeks am Hofe der 'Irāqsultāne auf die Zustände im Lande 'Irāq seit Jahrzehnten ausübten. Er verfolgte deshalb bald nach seinem Regentschaftsantritt eine neue Innenpolitik. Allen Feldherren und Amīren, die sich bis dahin in Hamadān aufgehalten und dort durch ihre Ränke und Intrigen fortdauernde Unruhe gestiftet hatten, verließ er ausgedehnte Ländereien und manchmal auch ganze Distrikte in Ādarbājgān und in der Umgebung Isfahāns. Auf diese Weise gelang es ihm, alle, die dem Staate gefährlich werden konnten, von der Hauptstadt und vor allem vom Hofe fernzuhalten ¹⁾. Darüberhinaus war der Atābek ein aufrichtiger und gerechter Mensch, der alle seine Handlungen offenbar einem einzigen Ziele unterordnete: einen konsolidierten Staat zu schaffen, in dem für alle Untertanen ein gewisses Maß an Wohlstand und vor allem Sicherheit garantiert werden konnte. Tatsächlich gelang es ihm, während seiner Regentschaft jegliche Kampfhandlungen im Herrschaftsbereich Tuğrils zu verhindern. Zum ersten Mal seit vielen Jahrzehnten herrschten Ruhe und Frieden in Westpersien ²⁾. Außerdem gelang es ihm, erfolgreich Machtbereiche und Kompetenzen aller Vornehmen und Einflußreichen genau zu begrenzen und auf diese Weise viele Streitsachen aus der Welt zu schaffen. Pahlawān bemühte sich, durch seine Vermittlung alle Gegensätze und Feindseligkeiten zwischen den einzelnen Amīren beizulegen ³⁾. Auch den untergeordneten Schichten seines Volkes

1) Rāwandī S. 41, 336. Browne-Tabaristān S. 252.

2) Rāwandī S. 335 ff. Dail-i Abū Ḥamid S. 85. Browne-Tabaristān S. 252. Gur S. 60 f. Vgl. auch: M. Defremery: Recherches sur quatre princes d'Hamadan in J.As. 4.Ser. vol.IX (1847) S.148 f.

3) Gur S. 62. Rāwandī S. 41, 333.

räumte er bestimmte Rechte ein, traf bei Klagen über Unzukömmlichkeiten im Lande jederzeit geeignete Maßnahmen und trachtete, für alle Untertanen ein Existenzminimum zu sichern ¹⁾. Offenbar bejahten breite Kreise der Bevölkerung die ordnenden Maßnahmen Pahlawāns. Er erfreute sich eines hohen Ansehens unter seinen Zeitgenossen, und auch die eigenwilligen Amīre und Vornehmen respektierten vorbehaltlos seine Oberhoheit ²⁾. Niemals kam es zu Meinungsverschiedenheiten zwischen ihm und dem Sultan, obwohl dieser eher streitsüchtig veranlagt war; hierbei darf nicht vergessen werden, daß Pahlawān den Sultan aus allen staatspolitischen Belangen verdrängt hatte, wogegen sich Tuğril jedem anderen gegenüber erbittert verwahrt hätte. Unter Pahlawāns Regentschaft blühten Gelehrsamkeit und schöne Künste (vor allem in Hamadān), und wie groß seine allgemeine Beliebtheit war, zeigt die Tatsache, daß nach seinem Tode eine Weltuntergangssychose unter der 'Irāqer Bevölkerung ausbrach ³⁾. In allen zeitgenössischen Quellen finden wir uneingeschränktes Lob auf Pahlawāns Herrschaft, nicht nur in Form von panegyrischen Oden ⁴⁾, sondern vor allem als Schilderungen konkreter Tatsachen, die den Atābek in positivem Lichte erscheinen lassen.

-
- 1) Ğur S. 62 f. Dail-i Abū Ḥamid S. 85. Sein Ruf als gerechter Regent war so verbreitet, daß er einmal sogar von zwei miteinander verfeindeten Parteien eines fremden Staates (Mazandarān) ersucht wurde, ihren Streit beizulegen, vgl. Browne-Tabaristān S. 252.
 - 2) Tğuzidā S. 474. Browne-Tğuzidā S. 106. Ğur S. 60 f.
 - 3) Vgl. das Verhalten Tuğrils in den Jahren nach seiner Gefangenschaft, unten S. 188 f. Rāwandī S. 42, 331 f. Ğur S. 61.
 - 4) Vgl. die Qaṣidā des Dichters Muğīraddīn Bailaqānī, die dieser als Prüfungsarbeit für den Hofdichter Sajjīd Asraf (unten S. verfaßte, Rāwandī S. 313 f. Vgl. ferner Rypka S. 200. Browne LHP II S. 397.

Rāwandī beschreibt die Zustände im 'Irāq al-'ağamī unter Ġahān Pahlawān: "... (alles war geordnet): Die Untergebenen (Kriegsleute) waren im Kampf (also außerhalb der Residenz), der Herrscher feierte Feste, und der Atābek (Ġahān Pahlawān) residierte in der Hauptstadt ¹⁾." Im "Dail-i Salġūqnāmā" finden wir die schlichte Feststellung: "... solange Atābek Muḥammad Ġahān Pahlawān am Hofe residierte, lebten der Sultan und das Volk in Ruhe und Sicherheit" ²⁾. Politisches und kulturelles Zentrum in Pahlawāns Reich war natürlich Hamadān. Die Stadt war in den letzten Jahren weiter angewachsen, zur Zeit Pahlawāns wurden neue Schösser gebaut, darunter ein Gartenschloß (Kūšk-i baġ) ³⁾, in dem sich Sultan Tuġril III am liebsten aufhielt, ferner das "Kūšk-i mihrān" ⁴⁾. Auch von einem "alten Schloß" wird berichtet ⁵⁾; wahrscheinlich war es Mas'ūds zweites Schloß, daß dieser seinerzeit unter der Bezeichnung "Kūšk-i nau" errichten lassen hatte ⁶⁾. Tuġril selbst, der von politischen Angelegenheiten fern gehalten wurde, befaßte sich hauptsächlich mit ästhetischen und wissenschaftlichen Belangen. Er zeigte sich als großzügiger Mäzen und Förderer von Schulbauten. An seinem Hofe

1) Rāwandī S. 41.

2) Dail-i Abū Ḥamid S. 85.

3) Ebenda. Vgl. Rāwandī S. 291. Es lag in einiger Entfernung von Hamadān an der Straße nach Rajj (Vgl. Rāwandī S. 564). Mustaufī erwähnt ein gleichnamiges Dorf. Le Strange - Nuzhat S. 72.

4) Dail-i Abū Ḥamid S. 87.

5) Ebenda. Ḥusainī S. 174.

6) Vgl. oben S. 145. Ḥusainī S. 89, 102. Rāwandī S. 245. Zu Tuġrils Zeiten trug ein anderes Schloß, offensichtlich jüngeren Datums, die Bezeichnung Kūšk-i nau (vgl. Rāwandī S. 334). Ein weiteres Schloß namens Kūšk-i ma'mūr stammte aus den Tagen Arslāns (Rāwandī S. 291).

veranstaltete er regelmäßig Dichterzusammenkünfte ¹⁾, deren prominentester Teilnehmer Šamsaddīn Aḥmad ibn Manūčīhr mit dem Beinamen "Šašt Kalā" (oder "Šašt Gallā") war ²⁾. Schon vor der Herrschaft Tuğrils war dieser Literat von dem angesehenen Dichter und Panegyriker Sajjīd Ašraf ³⁾ entdeckt worden. Sajjīd Ašraf, der auf einige selčukische Herrscher Lobgedichte und Traueroden verfaßt hatte, veranstaltete einst unter dichterisch begabten Schülern verschiedener Hamadāner Madrasen einen Talentwettbewerb; Šašt Kalā, der die ihm gestellten Aufgaben hervorragend löste, lenkte damals die Aufmerksamkeit aller auf sich ⁴⁾. Am Hofe Tuğrils hatte er hohe Posten inne; der Sultan zeichnete ihn mit dem Titeln "Amīr aš-šū'arā" und "Safīr al-kubarā" aus ⁵⁾. Tuğril, der auch selbst verschiedentlich Verse verfaßt hatte, hegte ein ganz besonderes Interesse für Kalligraphie. An seinem Hofe wirkten viele bekannte Schönschreiber und Maler seiner Zeit, darunter ein gewisser Ġamāl Naqqāš Iṣfahānī ⁶⁾. Es ist verständlich, daß eine Stadt wie Hamadān, in der ein ener-

1) Naḡgawānī S. 328. Rāwandī S. 57 f.

2) Rāwandī S. 57 f. Darabšān S. 34 f. Rypka (S.175) warnt vor einer Verwechslung mit dem Gaznawidendichter Manūcihrī, dem irrtümlicherweise der Beiname "Šašt Gallā" (= 60 Herden) oder "Šašt Kalā" (= 60 Köpfe) angedichtet wurde. Ferner vgl.: Browne LHP II S. 154. Anmerkung M. Iqbāl bei Rāwandī S. 477.

3) Rāwandī S. 57 f. Qaṣīdā über Sangar: Rāwandī S. 187 f.
Trauergedicht " " : " S. 193 f.
" " Mas'ūd: " S. 247 f.
Qaṣīdā über Malikšāh ibn Maḥmūd: Rāwandī S. 251 f. Qaṣīdā über Sulaimānšāh: Rāwandī S. 275 f. Sein voller Name war Sajjīd Ašrafaddīn Ḥasan ibn Nāṣir al-'Alawī al-Gaznawī, gest. 565 H. (beg.am 25.IX.1169 n.Chr.) vgl. Anmerkung M. Iqbāl zu Rāwandī S. 57/3. Browne LHP II S. 345.

4) Rāwandī S. 57.

5) Ebenda.

6) Rāwandī S. 57, 477 (der genannte Künstler hielt sich im Jahre

gischer Atābek für Ordnung, Sicherheit und Wohlstand sorgte, und ein musisch begabter Sultan Wissenschaften und Künste förderte, eine starke Anziehungskraft für Gelehrte und Schöngeister im ganzen Lande war.

So unterhielt der Atābek Malik al-umārā ¹⁾ Ġamāladdīn Āj Āba, ein hoher Würdenträger und Vertrauter Ġahān Pahlawāns, eine große Madrase im Hamadāner Stadtteil Sābiqābād ²⁾.

In den ersten Jahren der Regentschaft Pahlawāns folgte der weithin bekannte Gelehrte Tāġaddīn Aḥmad ibn Muḥammad ibn 'Alī Rāwandī einer Berufung Āj Ābas an eben diese Schule. Von Iḡfahān kommend begleitete ihn der Sohn seiner Schwester Abū Bakr Naġmaddīn Muḥammad ibn 'Alī ibn Sulaimān Rāwandī, der Verfasser des oft zitierten Werkes "Raḥat aṣ-ṣudūr wa ājat as-surūr" ³⁾. Tāġaddīn unterrichtete eine Weile in Āj Ābas Madrase, später aber auch in anderen Schulen. Seine Hauptfächer waren Qur'ānexegese, Theologie und Kalligraphie ⁴⁾. M. Iqbāl setzt die Ankunft der beiden für die Zeit zwischen 570 H.(beg.am 2.VIII.1174 n.Chr.) und 580 H.(beg.am. 14.IV.1184 n.Chr.) fest ⁵⁾. Sicher ist, daß Āj Āba den Tāġaddīn vor dem Tod des Atābeks Ġahān Pahlawān berufen hatte: er verfeinerte sich später mit dessen Nachfolger und verließ Hamadān für

580 H./beg.am 14.IV.1184 n.Chr. am Hofe Tuġrils auf), 333 f. Über die Kalligraphen in Hamadān: Rāwandī S. 336. Naḡgawānī S. 327 f.

- 1) Der Oberste der Amīre (über diesen Titel vgl. Gabrieli S.107). Āj Āba war auch Časnīgīr (=Truchsess, vgl. Duda Ibn Bibi S.93. Dail-i Abū Ḥamid S. 85) und Amīr-i Ḥāġib (=Kämmerer, vgl. Horst S. 18. Rāwandī S. 331).
- 2) Rāwandī S. 379 f.
- 3) Vgl. Storey II S. 256 f. Nr. 336. Browne II LHP S. 117. Sauvaget S. 115. Rypka S. 236.
- 4) Rāwandī S. 40, 379.
- 5) Vgl. M. Iqbāls Vorwort (Rāwandī S. XV).

immer, ohne sich weiterhin um seine Schule zu kümmern ¹⁾. Rāwandī bezeugt, daß Hamadān zur Zeit seiner Ankunft eine glanzvolle Stadt war, die ihn offensichtlich mehr beeindruckte als Isfahān, woher er gekommen war. Er schreibt, überall in der Stadt gäbe es "schöne Bauwerke ohne Zahl", es sei "wie im Paradies" ²⁾.

Im Jahre 577 H. (beg. am 17.V.1181 n.Chr.) berief Tuḡril einen anderen Onkel Rāwandīs (gleichfalls mütterlicherseits) an seinen Hof: den berühmten Kalligraphen Zainaddīn Maḥmūd ibn Muḥammad ibn 'Alī Rāwandī. Seine besondere Aufgabe war, den Sultan persönlich in der Kunst der schönen Schrift zu unterweisen. Der junge Rāwandī schloß sich ihm an und rühmte sich später, von seinen beiden Onkeln 70 kalligraphische Stile erlernt zu haben ³⁾. Später kalligraphierte Tuḡril selbst einen Qur'ān. Unter den Künstlern, die ihm dabei zur Hand gingen, scheint sich auch der junge Rāwandī befunden zu haben. Leider wurde das Werk nie gebunden, so daß die einzelnen Blätter bald verlorden gingen ⁴⁾.

Das Amt des Stadtvorstehers (Ra'īs) lag noch immer in den Händen des 'Alawiden Fahraddīn 'Alā'addaulā 'Arabšāh, der sich als treuer Anhänger Ḡahān Pahlawāns erwies. Er war der Überzeugung, der Sultan dürfe nie ohne einen starken Atābek an seiner Seite regieren, wenn Staat und Gesellschaft gedeihen sollten. Da er diesem Grundsatz entsprechend auch nach dem Tode Ḡahān Pahlawāns handelte, fiel er später beim Sultan in Ungnade ⁵⁾. Sein Reichtum und Ansehen waren

1) Vgl. unten S. 179 f.

2) Rāwandī S. 41.

3) Rāwandī S. 39 f.

4) Rāwandī S. 44.

5) Rāwandī S. 351.f. Dail-i Abū Ḥamid S. 88.

so groß, daß ihn Ğurfādaqānī als "Ğalifā-i 'aġam" ("der persische Chalifā") bezeichnete ¹⁾. Zwei seiner Söhne, Maġdaddīn Humājūn und Faġraddīn Ĥusrausāh folgten ihm später in seiner Eigenschaft als Ra'īs von Hamadān ²⁾. Sein dritter Sohn 'Imādaddīn Mardānsāh war eher musisch veranlagt. Er war in religiösen Belangen bewandert, hatte den Qur'ān auswendig gelernt und war ein begabter Kalligraph. Außerdem stand er im Rufe, ein guter Lehrer zu sein. Einige Jahre hindurch war er als Du'āġū ³⁾ tätig. Mit vielen Gelehrten, die zu seiner Zeit in Hamadān lebten, pflegte er freundschaftlichen Verkehr. Eines seiner Gedichte ist bei Rāwandī überliefert ⁴⁾. Er war ein vermögender Privatgelehrter und Mäzen, wie es zu jener Zeit, dem Beispiel Tuġrils folgend, wahrscheinlich viele in Hamadān gegeben hat ⁵⁾. Angesichts der günstigen Verhältnisse, die Atābek Muĥammad Ğahān Pahlawān geschaffen hatte, mußte sein Tod der Bevölkerung von 'Irāq-al-'aġamī als Katastrophe erscheinen. Sultan Tuġril befand sich gerade in Sāwā (582 H./beg.am 24.III.1186 n.Chr.), als ihn die Nachricht erreichte, sein Atābek sei infolge einer schweren Krankheit gestorben ⁶⁾. Dem Herrscher fehlte der Mut, den Tod des Staatsmannes der Öffentlichkeit bekannt zu geben;

1) Vgl. Ğur S. 68. Im Salġūqnāmā wird er "Amīr-i kabīr" genannt (S.82).

2) Dail-i Abū Ĥamid S. 88. Rāwandī S. 45 f., 353. Darāġsān S.223.

3) Du'āġū = Prediger (vgl. Steingass S. 527).

4) Rāwandī S. 46.

5) Dail-i Abū Ĥamid S. 85. Naġġawānī S. 328. Rāwandī S. 41 f., 331 f.

6) Ğur S. 61. Ibn al-Atīr (T) XI S. 346. TġuzIdā S. 474. Browne-TġuzIdā S. 106. Andere geben als Datum seines Todes den Monat Du'l-Ĥiġġā 581 H.(beg.am 23.II.1186 n.Chr.) an, vgl. Rāwandī S. 337. Dail-i Abū Ĥamid S. 85. Zambaur S. 231.

mehrere Monate hindurch wurde die Leiche Pahlawāns konserviert und den Untertanen, in Schlafgewänder gekleidet, vorgezeigt, was diese glauben machen sollte, daß der Atābek noch am Leben sei, und die nunmehr von Tuğril und seinen Beratern getroffenen Anordnungen dem Ratschluß des Toten entsprungen seien, dessen Beliebtheit Tuğril zur Erhaltung der allgemeinen Ordnung im Lande auszunützen gedachte. Der Sultan äußerte des öfteren, er habe Angst davor, allein weiterzuregieren ¹).

Ğurfādaqānī schilderte das Verhalten breiter Kreise der 'irāqischen Bevölkerung nach dem Tod des Regenten: Viele glaubten, der Weltuntergang sei angebrochen. Man erzählte einander, der Prophet habe auf die wiederholte Frage nach dem jüngsten Tag (al-qijāmat) einfach zur Antwort gegeben: "al-qijāmat". Die Abğadzahlenwerte der einzelnen Buchstaben dieses Wortes ergeben die Summe 582 ²).

Eine Hitzewelle, die im Monat Rağab des gleichen Jahres (beg.am 17. IX.1186 n.Chr.) 'Irāq al-'ağamī heimsuchte und der Landwirtschaft großen Schaden zufügte, verstärkte die Weltuntergangsstimmung; viele Bewohner der Provinz Hamadān versteckten sich in Kellern und Höhlern oder errichteten hohe Mauern um ihre Anwesen. Sie erwarteten tatsächlich das Ende der Welt ³). Ğurfādaqānī entwickelte unter dem Eindruck der Ereignisse nach dem Ableben Pahlawāns eine Geschichtstheorie: Jede staatliche Ordnung muß nach einer Periode des Wohlstandes und der allgemeinen Entfaltung zwangs-

1) Rāwandī S. 337 f.

2) Ğur S. 61 (alif = 1, lām = 30, qāf = 100, jā = 10, alif = 1, mīm = 40, tā = 400. Die Summe beträgt 582).

3) Ebenda.

läufig eine Epoche der Barbarei und der Zerstörung mitmachen ¹⁾. Wie sehr die positive Entwicklung der letzten Jahre von der Person Muḥammad Ḡahān Pahlawāns abhängig war, zeigen die Worte Ḡurfādaqānīs: "...Als die Seele aus diesem Körper entwichen war, wandten sich bisherige Freunde und Tischgenossen gegeneinander. Sie kreuzten die Klingen, und ihre Feindschaft festigte sich. Die Edlen verachteten wieder ihre Diener, und diese vergaßen die herrschaftlichen Wohltaten, die an ihnen geleistet worden waren. Der Freund empörte sich wider den Freund, Verwandte gerieten untereinander in Streit, Genossen trafen einander auf dem Schlachtfeld wieder, und das Blut von 100.000 Ehrbaren wurde vergossen ... Ein Phänomen der Zeit (nach Pahlawāns Tod) soll noch erläutert werden: ein jeglicher der Vornehmen, Amīre und Großen fand die Ursache seines Untergangs eben dort, wohin er sich zuvor Schutz suchend geflüchtet hatte. Jeder von ihnen warf sozusagen seinen eigenen Schmetterling in die Flammen ... " ²⁾. Mit der letzten Bemerkung spielte der Chronist auf die nach Pahlawāns Tod mit erneuter Kraft ausbrechenden Intrigen und Machtkämpfe an.

F) Das Ende der Selṣukenherrschaft in Hamadān (582 H./beg.am 24.

III.1186 n.Chr. bis 590 H./beg.am 27.XII.1193 n.Chr.)

Einige Monate nach Muḥammad Ḡahān Pahlawāns Tod sahen sich die Amīre und Tuḡril selbst genötigt, das tragische Ereignis offiziell

1) Ḡur S. 62.

2) Ebenda.

bekannt zu geben und gleichzeitig einen neuen Atābek zu ernennen ¹⁾
Zur Wahl standen unter anderen Qutluġ Ināng, ein Sohn des Verstorbenen, ferner der Čašnġir (=Truchsess) Malik al-umarā Ğamāl-addīn Āj Āba und Saifaddīn Rūs, ein Amīr aus Iᡣfahān. Schließlich einigte man sich aber am Hamadāner Hof, die Nachfolge Muḥammad Ğahāns keinem der Anwesenden, sondern seinem jüngeren Bruder Qizil Arslān, dem bisher die Verwaltung Ādarbāġġāns oblag, anzubieten ²⁾. Als bald traf Qizil Arslān mit seinem gesamten Ādarbāġġānischen Heer gegen Ende des Jahres 582 H.(beg.am 24.III.1186 n.Chr.) in Hamadān ein, leistete dem Tuġril im "Cartenschloß" den Huldigungshandkuß und nahm nach einigem Zögern das Angebot der Amīre und des Sultans an ³⁾. Obwohl sich Qizil Arslān bemühte, es in allem seinem verstorbenen Bruder gleichzutun ⁴⁾, konnte er nicht verhindern, daß es bald zu Streitigkeiten zwischen den Amīren und ihm kam. Während eines Feldzuges nach Rāġġ zogen sich die Amīre Āj Āba und Rūs von Tuġril und Qizil Arslān zurück, ohne ihre Abneigung gegenüber beiden zu verhehlen ⁵⁾. Im Herbst desselben Jahres

1) Rāwandī S. 337.

2) Dail-i Abu Ḥamid S. 85. Ğur S. 64. Rāwandī S. 337. Sein voller Titel: Amīr-i sipahsālār-i kabīr Muzaᡣffaraddaulā wa'd-dīn Qizil Arslān 'Utman (Rāwandī S. 293). Über seine Person vgl.: Ibn al-Atīr (2) XI S. 176. D.I. S. 247 ff. Dem Qizil Arslān widmete Nizāmī sein Epos "Ğusrau wa-Sīrin", vgl.: Browne III II S. 401 f. Daulatsān S. 129.

3) Rāwandī S. 338 f., 342. Dail-i Abu Ḥamid S. 85. Ğur S. 64. Tġuzidā S. 474 f. Browne-Tġuzidā S. 106.

4) So bestätigte er alle Würdenträger aus der Zeit Muḥammad Ğahāns in ihren Ämtern, beispielsweise den Wezīr Dwaġā 'Azīzaddīn, vgl.: Rāwandī S. 331, 342. Ğur S. 65.

5) Im Jahre 583 H.(beg.am 13.III.1187 n.Chr.). Vgl. Ḥusainī S. 174. Dail-i Abu Ḥamid S. 86. Rāwandī S. 342.

verließ der Atābek Qizil Arslān plötzlich den Sultan Tuḡril, der noch immer in Rajj verweilte und von dort einen Māzandarāner Fürsten zu bekämpfen suchte. Qizil Arslān wandte sich zur Hauptstadt Hamadān, von wo er nach Āderbājjān weiterziehen wollte ¹⁾. Der Hamadāner Ra'Is Faḡraddīn 'Alā'addaulā 'Arabšāh versuchte, Qizil Arslān dazu zu bewegen, in Hamadān zu bleiben und die Ankunft Tuḡrils abzuwarten. Die Bemühungen des Ra'Is blieben erfolglos, Qizil Arslān verließ die Residenz, ohne den Sultan wieder gesehen zu haben. Dieser traf einige Tage später ein. Die hohen Beamten des Hofes traten ihm unter der Führung des Wezirs Ḥwāḡā 'Azizaddīn entgegen und leisteten den Handkuß ²⁾.

Den darauffolgenden Winter verbrachte der Herrscher in Hamadān, vermutlich, weil es schon zu kalt war, um die Reise nach Sāwā anzutreten. Auch der Čāšnīḡir Ġamāladdīn Āj Āba war von Rajj nach Hamadān gekommen und intrigierte beim Sultan gegen den Amīr Rūs, mit dem er noch in Rajj gemeinsame Sache gemacht hatte. Schließlich erwirkte er von Tuḡril die Erlaubnis, das Anwesen des Rūs zu plündern und sich seiner zu bemächtigen. Eines Nachts überfielen Āj Ābas Leute das Haus des Rūs, den sie daselbst betrunken und schlafend auffanden. Nachdem sie ihn ergriffen, seinen ganzen Besitz geraubt und untereinander verteilt hatten, fielen sie plündernd über das ganze Stadtviertel her und brachten die dort Ansässigen um ihre Habe. Die Popularität Tuḡrils war noch immer so groß, daß die Betroffenen ihm gegenüber keinerlei Unmut oder Kritik äußerten, obwohl ihnen die Zusammenhänge bekannt waren. Unter anderem wurde

1) Ebenda. Ḥusainī S. 175. Browne-Tabaristān S. 67.

2) Rāwandī S. 343. Qizil Arslān verließ Hamadān am 4. Ramaḡān 583 H. (7.XI.1187 n.Chr.). Vgl. Dail-i Abū Ḥamid S.86. Ḥusainī S.173.

ein gewisser Nağmaddīn, ein Verwandter des Amīr-i Bār ¹⁾, von den Plünderern seines gesamten Eigentums beraubt, Vor seinen Augen wurde seine Habe unter den Leuten Ġamāladdīn Āj Ābas verteilt. Später von Rāwandī, der damals eine Vertrauensstellung bei Tuğril inne hatte, darüber befragt, ob er nach diesem Ereignis noch immer an des Sultans Gerechtigkeit glaube, legte dieser ein Treuebekenntnis zu Tuğril ab. Rāwandī konnte übrigens später erwirken, daß der Sultan dem Nağmaddīn eine Entschädigung im doppelten Werte des Verlustes gewährte ²⁾. Der festgenommene Rūs wurde in eine Festung geschafft, die dem Ra'īs Fahraddīn 'Alā'addaulā gehörte = es ist nicht bekannt, ob er sie auf Anordnung Tuğrils oder Āj Āba's zur Verfügung stellte; das weitere Schicksal Rūs' blieb ungewiß ³⁾. Eine Reihe von Würdenträgern hegte tiefe Enttäuschung über den Zusammenbruch des inneren Friedens. Als sich der Sultan im Herbst 583 H. (beg. am 13. III. 1187 n. Chr.) nach Sāwā begeben hatte, machten sie von der Gelegenheit Gebrauch, verließen das Dār al-Mulk (Hauptstadt) Tuğrils und wandten sich vorerst gegen Isfahān, wo Abū Bakr, einer der Söhne Pahlawāns, residierte, um in dessen Dienste zu treten. Unter ihnen befanden sich Sarrāğaddīn Qīmāz und die Amīre Nūraddīn Qur'ānḡwān und Qārāquz. Überraschenderweise schloß sich ihnen auch Ġamāladdīn Āj Āba an ⁴⁾.

1) Amīr-i Bār = Kämmerer, wie Ḥāğib (vgl. Rāwandī S. 491, Anmerkungen M. Iqbāl's s.v. "Bārbek").

2) Rāwandī S. 344.

3) Ebenda.

4) Ebenda. Dail-i Abū Ḥamid S. 87. Über Abū Bakr vgl. TguzIdā S. 478. Brōwne-TguzIdā S. 107, D.I. S. 248. Ḥusainī S. 173. Browne Ṭabaristān S. 215.

Tuğril befahl dem Amīr-i 'Alamdār ¹⁾, mit einer Truppe ausgesuchter Krieger den abtrünnigen Amīren nachzusetzen. Diesen gelang es jedoch, ihre Verfolger in einen Hinterhalt zu locken und zu töten (Muḥarram 584 H./beg.am 2.III.1189 n.Chr.). Danach mußten sie sich allerdings in unwegsames Gebiet zurückziehen ²⁾.

Der Chalifā an-Nāṣir, der die Schwächen der Herrschaft Tuğrils für seine eigenen Zwecke ausnützen wollte, eröffnete zur gleichen Zeit Verhandlungen mit Qizil Arslān, der sich noch immer in Ādarbājgān befand. Dieser gewährte dem Chalifen, daß er in Kirmānšāhān und Dīnawar Truppen stationieren dürfe. Außerdem erklärte er sich bereit, seine eigene Hauptstadt Hamadān einem Bağdāder Nā'ib zu unterstellen ³⁾. Als Tuğril und seine Berater über Qizil Arslāns Verhandlungstätigkeit Nachricht erhielten, rüsteten sie sofort ein gewaltiges Heer aus, das die chalifischen Truppen in den genannten Gebieten abwehren sollte. In der ersten Dekade des Rabī' I 584 H. (beg.am 30.IV.1188 n.Chr.) trafen die beiden Armeen bei Asadābād aufeinander. Aus der darauffolgenden, harten Schlacht ging Tuğril als Sieger hervor ⁴⁾. Seine Leute erbeuteten bei diesem Anlaß von den Bağdādern große Mengen an Herden, Waffen und Gerät. Die Kriegsbeute wurde nach Hamadān geschafft, und Rāwandī erzählt, der geraubten Pferde seien so viele gewesen, daß damals niemand für ein gutes arabisches Reitpferd mehr als einen Dīnār bezahlt

1) Amīr-i 'Alamdār = Fürst eines Distrikts, dem osmanischen "Bayraktār" oder "Sancakbey" vergleichbar (vgl. Steingass S. 863 f. s.v. 'Alam. Devellioğlu S. 34 s.v. 'alemdār).

2) Rāwandī S. 345. Dail-i Abū Ḥamid S. 87.

3) Naḥgawānī S. 327 f. Nā'ib = stellvertretender hoher Beamter, vgl. Horst S. 29 f.

4) Naḥgawānī S. 327 f. Rāwandī S. 345 f. Dail-i Abū Ḥamid S. 87. Ibn al-Atīr (T) XII S. 15.

habe. Gleichzeitig hätten sich viele in der Schlacht verwundeten 'irāqischen Krieger in der Hamadāner Freitagsmoschee zusammengeschart und die Vorübergehenden um Brot angebettelt ¹⁾).

Tuğril selbst war nach seiner Rückkehr von der Schlacht im Kūšk-i Mihrān abgestiegen. Gleichzeitig war aber auch Qizil Arslān, als ob nichts vorgefallen wäre, nach Hamadān gekommen und hatte sich im "alten Schloß" niedergelassen. Der Sultan machte aus einem Groll gegen seinen "Beschützer" keinen Hohl; über einen Monat lang währte zwischen beiden bittere Fehde ²⁾). Dieser Zustand wurde dadurch unterbrochen, daß gewisse Unzukömmlichkeiten im Heere des Atābeks diesen zwangen, Hamadān in Richtung Asadābād zu verlassen. Daraufhin übersiedelte Tuğril im Ġumādā I 584 H. (beg. am 28.VI.1188 n. Chr.) ins "alte Schloß". Bei der gespannten Situation, die in Hamadān während des Aufenthaltes Qizil Arslāns herrschte, kam es selbstverständlich zu Parteien- und Gruppenbildungen. Nach der Abreise des Atābeks entfesselte Tuğril eine Terrorwelle in Hamadān im Verlaufe derer die Söhne vieler Amīre als Anhänger Qizil Arslān's beschuldigt und hingerichtet wurden. Obwohl in Hamadān niemand wußte, wo sich der Atābek gerade aufhielt, brach der Sultan im Sommer nach Ādarbājġān auf. Qizil Arslān hatte schon seit langem auf eine solche Gelegenheit gewartet: Er hatte seine Streitkräfte in Kirmānsāhān mit denen von Šihābaddīn ibn al-Ḥadīdā, einem Feldherrn des Chalifen, vereinigt und zog nun mit seinem und dem Bagdāder Heer gegen Hamadān. Dort angelangt, durchstreiften sie die ganze Stadt und

1) Rāwandī S. 346.

2) Ebenda. Dail-i Abū Ḥamid S. 87.

"plünderten die Häuser der Gläubigen" ¹⁾). In der Stadt kursierten Gerüchte über die Feigheit des abwesenden Sultans, und sogar unter den höchsten Würdenträgern des Staates sagten spitze Zungen: "Wenn der Atäbek nach Hamadān kommt, verschwindet der Sultan, und beim Kommen Tuğrils macht sich Qizil Arslān aus dem Staube" ²⁾). Um diesem Gerede nicht noch weitere Argumente zu liefern, beschloß der Sultan, nach Hamadān zurückzukehren und den Winter dort zu verbringen. Diese Jahreszeit gewährte ihm ein gewisses Maß an Sicherheit, denn es war viel Schnee gefallen, und außerdem herrschte eine schneidende Kälte, sodaß kein Mensch bereit war, sein Heim zu verlassen, und daher auch keine Angriffe zu befürchten waren ³⁾). Im Spätherbst dieses Jahres (584 H./beg.am 2.III.1188 n.Chr.) veranlaßte der Sultan wieder eine Reihe von Verhaftungen unter seinen Gegnern in Hamadān. Er ließ 'Alā'addaulā, den Ra'is Hamadāns, der als Freund des Atäbeks bekannt war, zu einer Geheimbesprechung an den Hof rufen. Nachdem dieser der Aufforderung Folge geleistet hatte, versicherte Tuğril den 'Alā'addaulā seines Schutzes und versuchte, den Würdenträger umzustimmen. Dann trug ihm Tuğril seinen Plan vor, wie er alle seine Feinde unter den Amīren und Atäbeks vernichten wolle. 'Alā'addaulā verstand sehr gut, daß ihm das gleiche Schicksal drohte, und er bot dem Sultan sofort seine Unterstützung an, nur um der Gefahr zu entkommen, auch festgenommen zu werden. Er stellte dem Tuğril seine Festung zur Verfügung. Am nächsten Tag bestellte der Sultan viele seiner Würdenträger und deren Kinder,

1) Rāwandī S. 347 f. Naḡgawānī S. 329 f. Dail-i Abū Ḥamid S. 87.

2) Rāwandī S. 348.

3) Ebenda.

unter anderen den Wezir 'Azizaddīn mit seinen Söhnen, zu einer Unterredung in die Festung des 'Alawiden. Alle erschienen planmäßig; Tuğril verlangte dem 'Alā'addaulā die Schlüssel seiner Festung ab und ließ alle einsperren. Aber anstelle sie sofort zu vernichten, ließ sich Tuğril in Verhandlungen mit seinen Gefangenen ein und setzte sie unter der Bedingung auf freien Fuß, daß sie ihm größere Bargeldbeträge **aushändigten**. Dies ergab eine gewisse Schwierigkeit, da der Sultan vorher das erreichbare Eigentum der Verhafteten beschlagnahmen hatte lassen. Aber schließlich konnten die Betroffenen die Forderungen mit geliehenem Geld begleichen und wurden freigelassen. Einer dieser Leute, ein gewisser Qutluğ, wandte sich nach diesem Ereignis an den Sultan und beschuldigte aus Rache den 'Alā'addaulā des Mordes an Sultan Arslān und der versuchten Ermordung Tuğrils selbst. Der Ra'īs, so erzählte er, habe ihn, Qutluğ, mit 10.000 Dīnār (in Gold) bestochen, dem Vater Tuğrils im Bade einen vergifteten Erfrischungstrank zu reichen. Er, Qutluğ, habe das Vorhaben auch ausgeführt. Es sei geplant gewesen, mit Tuğril genauso zu verfahren. Über diese Nachricht geriet der Sultan so sehr in Zorn, daß er alle der Verschwörung gegen ihn Verdächtigten am 7. Du'l-Ḥiğgā 584 H. (27. Januar 1189 n. Chr.) hinrichten ließ ¹⁾. Einzig den 'Alā'addaulā hatte er, vermutlich mit Rücksicht auf sein Ansehen in Hamadān und die Tatsache, daß seine Schwester die Gemahlin Sultan Arslāns gewesen war, nicht töten lassen. Nichts destoweniger bestellte er ihn sofort zu sich. Der Ra'īs entschuldigte sich, er sei krank und könne nicht kommen. Tuğril wiederholte seine Aufforderung; wenn er wolle, könne er einen Arzt mit-

1) Rāwandī S. 349, 350 f. Dail-i Abū Ḥamid S. 88.

bringen, denn er habe eine Luftveränderung nötig. Nachdem sich 'Alā'addaulā 'Arabšāh vor die Stadt auf den Weg zum Palast des Herrschers begeben hatte, ließ ihm Tuḡril eine Schnur überreichen, mit der sich der Ra'Is selbst erdrosseln mußte. Sein Leichnam wurde nach Hamadān gebracht, wo man ihn im Mausoleum der Hamadāner 'Alawiden unter großer Anteilnahme der Bevölkerung beisetzte. Zum neuen Ra'Is wurde der Sohn des Verstorbenen, Maḡdaddīn bestimmt ¹⁾. In den Jahren 585 H. (beg. am 19. II. 1189 n. Chr.) und 586 H. (beg. am 8. II. 1190 n. Chr.) besetzten abwechselnd die Truppen Qizil Arslāns und Tuḡrils Hamadān. Immer öfter hielt sich Tuḡril in Ādarbājjān auf, während Qizil Arslāns Krieger ungehindert über Hamadān und seine Umgebung herfallen konnten. Viele Gelehrte verließen in dieser unsicheren Zeit Hamadān; Rāwandī und sein Onkel begaben sich auf eine Reise nach Māzandarān ²⁾.

Als Tuḡril am Anfang des Herbstes 586 H. (beg. am 8. II. 1190 n. Chr.) wieder nach Hamadān kam, konnte er kaum noch irgendwelche Freunde vorfinden. Die meisten der anwesenden Amīre hatten sich in der Zwischenzeit mit Qizil Arslān verbündet. Unter dem Vorwand, dem Sultan Tuḡril huldigen zu wollen, versammelten sich die Amīre auf dem Platze "Maidān-i Šarrawīn", umringten Tuḡril und verhafteten ihn. Dann übergaben sie den Gefangenen an Qizil Arslān, der ihn in der Festung Dizmār am Aras-Fluß einkerkern ließ (Ramaḡān 586 H. / beg. am 2. X. 1190 n. Chr.) ³⁾. Nach der Inhaftierung Tuḡrils kehrte

-
- 1) Rāwandī S. 352. Ğur S. 68. Rāwandī (S. 353 f.) dichtete eine Trauerode auf den verstorbenen Ra'Is. Über Maḡdaddīn vgl. Dail-i Abū Ḥamid S. 88. Rāwandī S. 45, 355.
- 2) Rāwandī S. 45, 355 f. (über seine Reise nach Māzandarān vgl. S. 357 f.). Dail-i Abū Ḥamid S. 88.
- 3) Rāwandī S. 351. f. Tguzidā S. 475. Dail-i Abū Ḥamid S. 88. Dizmār: Le Strange - Lands S. 167.

Qizil Arslān nach Hamadān zurück. Er wollte zuerst einen anderen selçukischen Prinzen namens Sangār (einen Sohn Sulaimānsāhs) auf Tuğrils Thron setzen, ließ sich aber bald darauf vom Chalifen als unumschränkter Herrscher im 'Irāq-al-'ağamī bestätigen. Als sichtbares Zeichen seiner Souveränität ließ er fünf Naubats schlagen (vgl. oben S.120), machte das "alte Schloß" zu seiner Residenz und ehelichte die Witwe des verstorbenen Bruders, eine gewisse İnāğ ħatūn ¹). Die Amīre wandten sich nun gegen Qizil Arslān. Die öffentliche Ordnung war bereits völlig zusammen gebrochen, die Einwohner Hamadāns litten unter nahezu täglichen Plünderungen. Die Amīre verschworen sich mit der neuvermählten İnāğ ħatūn und schmierten ein Komplott gegen Qizil Arslān. Im Šawwāl 587 H.(beg.am 22. X.1191 n.Chr.) wurde er eines Nachts nach einem Trinkgelage im "alten Schloß" erdolcht ²).

In den folgenden Monaten herrschte weiterhin die Willkür der Krieger verschiedener Amīre in Westpersien. Inzwischen war die Kunde vom Tode Qizil Arslāns bis Ādarbāğjān vorgedrungen; auch der eingekerkerte Tuğril hatte davon erfahren. Es gelang ihm, sich zu befreien. Mit einer kleinen Schar von Getreuen zog er unverzüglich gegen Hamadān, wo ihm am Freitag, den 15. Ğumadā II 588 H.(28. Juni 1192 n.Chr.) ein schlechtorganisiertes Heer der Amīre unter Führung des Qutluğ İnāğ (eines Sohnes des Muḥammad Pahlawān) entgegentrat. Den Leuten Tuğrils gelang es, die Amīre vernichtend zu schlagen, worauf diese ihr Heil in der Flucht suchten ³). Ein

1) Tğuzİdā S. 475. Rāwandī S. 363. Ğur S. 64. Browne-Ṭabaristān S. 254.

2) Dail-i Abū Ḥamid S. 88. Rāwandī S. 363. Ibn al-Atīr (T) XII S. 49 f. Ğur S. 64 f. Tğuzİdā S. 475. (Ibn al-Atīr gibt für den Tod Qizil Arslāns den Monat Ša'bān an) D.I. S.247. Browne-Ṭabaristān S. 254.

3) Rāwandī S. 364. Dail-i Abū Ḥamid S. 88 ff.

entscheidender Faktor bei diesem Siege war die Tatsache, daß der Hwārizmšāh 'Alā'addīn Takas auf Tuğrils Bitte diesem Hilfstruppen zur Verfügung gestellt hatte. Damit hatte Tuğril allerdings seinem späteren Todfeind den Weg in sein Land geebnet. 'Alā'addīn Takas verbündete sich nämlich etwas später mit Qutluğ Ināğ und kehrte 590 H.(beg.am 27.XII.1193 n.Chr.) mit der Absicht, Tuğril vernichtend zu schlagen, nach dem 'Irāq zurück, was ihm auch gelingen sollte ¹).

Schon in den ersten Tagen nach Tuğrils Rückkehr zeigte sich, daß dieser gewillt war, an den in Hamadān zurückgebliebenen Amiren für ihre Untreue fürchterliche Rache zu üben. Der alte Gegner Qizil Arslāns, Ġamāladdīn Āj Āba, versuchte, den Sultan mit den Amiren auszusöhnen, aber der wütende Tuğril ließ den Āj Āba sofort festnehmen. Erst die Fürsprache verschiedener Vertreter der Einwohnerschaft Hamadāns, bei der Ġamāladdīn Āj Āba in hohem Ansehen stand, konnte Tuğril bewegen, Āj Āba wieder freizulassen ²).

Im Winter 588 H.(beg.am 18.I.1192 n.Chr.)/589 H.(beg.am 7.I.1193 n.Chr.) griffen unvermutet die Truppen des Hwārizmšāh 'Alā'addīn Rajj an und besetzten die dortige Festung Tabarak (Muharram 589 H./beg.am 7.I.1193 n.Chr.). Erst im Frühjahr zog der Sultan nach Rajj und konnte die Angreifer abwehren. Diese waren auf Verlangen des Qutluğ Ināğ gekommen, der schon vorher an den Hof des Hwārizmšāhs geflohen war ³). Krankheitshalber zog sich Tuğril bald darauf

1) Dail-i Abū Ḥamid S. 90. Ġur S. 63.

2) Rāwandī S. 365. Ġur S. 67, 71.

3) Dail-i Abū Ḥamid S. 91. Rāwandī S. 366.

aus Rajj nach Hamadān zurück.

Von hier aus freite er die Ināṅg Hātūn, ohne von ihrer Ehe mit Qizil Arslān erfahren zu haben. Ein Würdenträger des Hofes, Muḥliṣ-i Sa'd, brachte die Frau nach Hamadān, wo alsbald die Hochzeit vollzogen wurde. Als der Monarch ein wenig später erfuhr, daß sie vor ihm auch dem Qizil Arslān angehört hatte, erfaßte ihn Abscheu, und er befahl, die Frau zu töten ¹⁾.

In das gleiche Jahr (589 H./beg.am 7.I.1193 n.Chr.) fiel auch die Entmachtung des damaligen Ra'is Maḡdaddīn. Dieser hegte schon seit einiger Zeit eine besondere Zuneigung zur Lieblingsmusikantin des Sultans. Als der Sultan dieser Tatsache auf die Spur kam ließ er den Maḡdaddīn zornentbrannt verhaften und verurteilte ihn zur Zahlung von 15.000 Dīnār in Gold. Nachdem er die verlangte Summe erlegt hatte, wurde der Ra'is mit diesem Betrag in die Festung Farrāḡīn gebracht ²⁾. Erst im Jahre 592 H.(beg.am 6.XII.1195 n. Chr.) verließ er diese Festung, aber nur, um sofort von den Hwārizmern festgenommen und nach Rajj gebracht zu werden. Sein Bruder Husraušāh, der seit dem Tode seines Vaters den Ehrentitel Fahradīn trug, wurde zu seinem Nachfolger als Ra'is ernannt ³⁾.

Im Muḥarram des Jahres 580 H.(beg.am 27.XII.1193 n.Chr.) entdeckte Tuḡril, daß sein eigener Wezir, den er in Rajj als Stellvertreter zurückgelassen hatte, mit dem Hwārizmšāh in Verbindung stand. Die sofortige Berufung eines neuen Wezirs, der auch nach Rajj geschickt wurde ⁴⁾, konnte aber die Vormarschpläne des Hwārizmšāh nicht

1) Rāwandī S. 367.

2) Ebenda.

3) Rāwandī S. 45 f. Darāḡsān S. 224 f.

4) Rāwandī S. 370.

rückgängig machen; eine große Zahl von 'irāqischen Amīren, die in Feindschaft zu Tuğril standen, befanden sich bei den Ĥwārizmern und spornten diese zur Einnahme des selčukischen 'Irāq an. Ihr Wortführer war Pahlawāns Sohn Qutluğ Ināğ¹⁾. Auch der Chalifā an-Nāṣir verhielt sich Tuğril gegenüber ablehnend, da dessen Reich in der unmittelbaren Nachbarschaft Bagdāds seinen Plänen für die Stärkung und Ausweitung der Macht des Chalifates hinderlich war. Er ermutigte daher den Ĥwārizmšāh 'Alā'addīn Takāš, Tuğril zu bekämpfen, und versprach ihm, er werde den Anschluß 'Irāqs an das Reich der Ĥwārizmšāh unterstützen²⁾. Dies war allerdings, wie sich später zeigen sollte, eine List des Chalifen, denn dieser wollte nach der Vernichtung Tuğrils zumindest den westlichen Teil 'Irāqs seinem eigenen Herrschaftsgebiet angliedern. Um Tuğril seine Mißbilligung auszudrücken, gab an-Nāṣir sofort den Befehl, alle Häuser und Paläste in Bagdād, die selčukisches Eigentum waren, zu plündern und niederzureißen³⁾. Tuğrils Verhalten am Anfang des Jahres 590 H.(beg.am 27.XII.1193 n.Chr.) ist nicht recht zu verstehen: Obwohl er genau wußte, daß der Ĥwārizmšāh mit einem größeren Heer als je zuvor zu einem erneuten Angriff auf Rajj unterwegs war, und gleichzeitig die Feindseligkeiten von seiten des Chalifen immer unhüllter wurden, blieb Tuğril in Hamadān und vergnügte sich mit Wein, Spiel und sonstigen Zerstreuungen⁴⁾. Die letzten Amīre, die um ihn waren, setzten sich mit Qutluğ Ināğ und dessen Anhängern in

1) Ibn al-Atīr (T) XII S. 69 f.

2) Naḥḡawānī S. 323.

3) Ebenda.

4) Rāwandī S. 370.

Verbindung und versprachen, den Sultan dazu zu bewegen, nach Rajj zu gehen. Dort wollten sie (die Amīre) im Falle einer Schlacht zwischen den Heeren der 'Irāqer und Ḥwārizmer den Tuḡril an Qutluḡ Ināḡ ausliefern. Sollte der Sultan aber nicht nach Rajj ziehen wollen, erklärten sie sich bereit, diesen Plan in Hamadān durchzuführen ¹⁾. Tuḡril zog ohne weiteres nach Rajj. Als er dort ankam, traf die Nachricht ein, die Ḥwārizmer stünden schon bei Simnān. Eine Vorhut, die Tuḡril nach Damḡān vorausgesandt hatte, war von Qutluḡ Ināḡ überrumpelt und zerschlagen worden ²⁾. Am 24. Rabī' I des Jahres 590 H. (19. III. 1194 n. Chr.) trafen die beiden Heere vor Rajj zur Entscheidungsschlacht aufeinander ³⁾. Als bereits nach dem ersten Vorstoß der Ḥwārizmer das Heer Tuḡrils vernichtet worden war, stürzte sich dieser selbst in das Kampftümmel. Nur mehr von wenigen Anhängern begleitet, faßte er verzweifelt sein Haupt und begann plötzlich laut seinen und seiner Ahnen Namen herauszuschreien ⁴⁾. Dadurch auf ihn aufmerksam geworden, fielen die Ḥwārizmer über ihn her und töteten ihn durch Lanzen und Pfeilschüsse ⁵⁾. Ein vorüberstürmender Reiter hieb dem toten Sultan mit einem Schlag das Haupt ab ⁶⁾. Dieses wurde sofort

1) Rāwandī S. 371.

2) Ebenda.

3) Ibn al-Aṭīr (T) XII S. 70. Tguzīdā S. 477 f. Dail-i Abū Ḥamid S. 91. Rāwandī (S. 371) gibt den 24. Gumādā II an.

4) Naḡḡawānī S. 323. Ġur S. 63. Nach Tguzīdā (S. 477 f.) war Tuḡril betrunken und sang Verse aus dem Saḡnāmā.

5) Naḡḡawānī S. 323.

6) Rāwandī S. 371. Bei Tguzīdā (S. 478) wird berichtet, Qutluḡ Ināḡ habe ihn getötet. Vgl. auch Ġuwainī II S. 32. Boyle-Guwainī I S. 303.

nach Bekanntwerden des Ereignisses auf Befehl des Ĥwārizmšāh 'Alā'addīn an einer Lanze ¹⁾ oder einem Baum ²⁾ befestigt und öffentlich zur Schau gestellt. Sein Leichnam wurde im Grabturm des Sultans Tuğril-Bek, des Begründers der Selċukenherrschaft, beigesetzt ³⁾. Der Schädel wurde angeblich später von 'Alā'addīn nach Bagdād geschickt, daß man ihn dem Chalifen an-Nāṣir zeige ⁴⁾. Mit dem Tode des "Tuğril-i Hamadānī" ⁵⁾ war die Herrschaft der Selċuken im 'Irāq al-'ağamī zu Ende.

Die Eroberung Hamadāns durch die Ĥwārizmer

Am 4. Rağab 590 H. (25.VI.1194 n.Chr.) zog Ĥwārizmšāh 'Alā'addīn Takāš mit seinem Hofstaat und dem Ĥwārizmischen Heer in das ehemalige Dār al-Mulk (Hauptstadt) Hamadān ein. Auf ihrem Wege dorthin zerstörten und plünderten die Eroberer alle Dörfer, die Häuser der Wohlhabenden, Kārāwānsarājs und andere Gebäude der öffentlichen Wohlfahrt, an denen sie vorbeikamen ⁶⁾. Die Ernte, die erst zum Teil eingebracht worden war, wurde fast zur Gänze vernichtet. In der unmittelbaren Umgebung Hamadāns verhielten sie sich genauso, Zwischen Hama-

1) Nağğawānī S. 323.

2) Ğur S. 63.

3) Muğmal (Anhang) S. 465. Vielleicht ist der noch heute in Rajj befindliche sogenannte Tuğrilturm, der zweifellos ein selċukisches Grabmal ist, gemeint; Vgl. Pope, S. 91 f. Fihrist-i bināhā S. 166.

4) Nağğawānī S. 323. Ĥusainī S. 193.

5) Nağğawānī S. 323. D.I. S. 216. Zambaur S. 221.

6) Rāwandī S. 375. Ğur S. 71 f. Bröckelmann HIP S. 243.

dān und Qāsimābād ¹⁾, ließ 'Alā'addīn aus Lehm, den seine Soldaten aus den naheliegenden Dörfern herbeischafften, ein großes Schloß bauen. Dieses war zweifellos ein schmuckloser Zweckbau, denn schon nach einem Monat war es bezugsfertig. Faḥraddīn Ḥusraūsāh, der Ra'īs von Hamadān, wurde in diesem Schloß von 'Alā'addīn Takāš empfangen und erhielt ein Ehrenkleid und einen Turban ²⁾.

Dann wurde das neue Land unter den Höflingen 'Alā'addīns aufgeteilt. Den Oberbefehl über 'Irāq erhielt Jūnus Ḥān, der Sohn des Ḥwārizm-šāh. Die Provinz Hamadān gab er an Qārāquz Atābekī, der schon von 587 H.(beg.am 29.I.1191 n.Chr.) bis 588 H.(beg.am 18.I.1192 n.Chr.) (vor der Rückkehr Tuḡrils aus Dizmār) Statthalter von Hamadān gewesen war ³⁾. Nach der Rückkehr 'Alā'addīns nach Ḥwārizm konnte der frühere Malik al-Umarā Ġamāladdīn Āj Āba mit Hilfe einer List von Jūnus Ḥān die Erlaubnis erwirken, die Burg Farrazīn (Farrāḡīn) für sich zu erobern. Er schickte seine Leute hin, und die Besatzung, die noch aus Tuḡrils Zeit stammte, ergab sich widerstandslos ⁴⁾. Die Bevölkerung des 'Irāq al-'aḡamī litt schwer unter den neuen Herren. Die Landwirtschaft der Provinz Hamadān war zusammengebrochen, die Schulen und die Stätten der Gelehrten und Künstler in Hamadān waren verwaist. Nichts lag den Eroberern fürs erste ferner, als Kalligraphen, Dichter und Vertreter anderer Kunstgattungen, für die sich Tuḡril so sehr begeistert hatte, weiterhin zu fördern ⁵⁾. Qutluḡ Ināḡ und der Chalifā, die beide in ihren Hoffnungen ent-

1) Nuzhat S. 75.

2) Rāwandī S. 375.

3) Rāwandī S. 375 f.

4) Ebenda.

5) Rāwandī S. 373.

täuscht worden waren, traten im Jahre 591 H. (beg. am 16. XII. 1194 n. Chr.) miteinander in Verbindung. Die gedrückte Stimmung der westpersischen Bevölkerung ausnützend, riefen sie zum Aufstand gegen die neuen Machthaber auf. Jūnus Ḥān gelang es, die Revolte niederzuschlagen, was eine neuerliche Verwüstung der Provinz Hamadān zur Folge hatte. Die nach Bagdād geflohenen Hamadāner Rebellen kehrten bald mit chalifischen Truppen unter dem Wezir des Chalifen an-Nāṣir, Mu'ajjadaddīn al-Qaṣṣāb, in ihre Heimatstadt zurück. Die Stadt ergab sich ihnen kampflos; alsbald wandten sie sich gegen Rajj, nachdem sie Hamadān und seine Umgebung geplündert hatten ¹⁾. Tatsächlich gelang es ihnen, den Jūnus Ḥān zu vertreiben. Bald aber kehrten die Ḥwārizmer unter einem neuen Statthalter namens Mijāḡuq nach Rajj zurück. Dieser war ein rauher Feldherr, der in Dingen der Verwaltung drakonischen Maßnahmen den Vorzug gab. Sofort drängte er die Rebellen aus Rajj in die Provinz Hamadān zurück, die hiermit für einige Zeit unter die direkte Herrschaft des Qutluḡ Ināḡ geriet, der seine Residenz in der Stadt Hamadān aufschlug (591 H./ beg. am 16. XII. 1194 n. Chr.) ²⁾. In dieser Zeit kam Ḡamāladdīn Āj Āba nach Hamadān, besuchte seine Madrase und unterhielt sich mit den wehklagenden Gelehrten, die noch dort waren, über die allgemeinen Zustände. Seine Beliebtheit war noch immer sehr groß. Einer Aufforderung Qutluḡ Ināḡ, am Kampf gegen die Ḥwārizmer teilzunehmen, leistete er aber keine Folge, sondern kehrte nach Farrāḡīn zurück, das er inzwischen hatte restaurieren und ausbauen lassen ³⁾.

1) Ḡuwainī II S. 33. Boyle-Ḡuwainī I S. 304. Naḡḡawānī S. 332. Rāwandī S. 377.

2) Rāwandī S. 379. Über Mijāḡuq (Majāḡuq?) vgl. Ḡuwainī II S. 33. Boyle-Ḡuwainī I S. 304.

3) Rāwandī S. 379.

Qutluġ Inānġ zog im Jahre 592 H.(beg.am 6.XII.1195 n.Chr.) von Hamadān nach Rajj zum neuerlichen Kampf gegen die Ĥwārizmer, in dem er getötet wurde. Der Hamadāner Ra'is Faḥraddīn kaufte dem Mijāġuq Körper und Schädel dieses Sohnes des Pahlawān ab und ließ diese nach Hamadān bringen. Im Ġumādā II H.(beg.am 2.V.1196 n.Chr.) wurden seine sterblichen Überreste irgendwo in der Stadt beige-
setzt ¹⁾. Damit war der 'irāqische Aufstand gegen die Ĥwārizmer zum Scheitern verurteilt. Zwar befand sich das Baġdāder Heer noch in Hamadān, aber Mujāġuq näherte sich bereits mit seiner gesamten Streitmacht. Als Verstärkung war auch der Ĥwārizmsāh selbst mit einer Reiterschar nach dem 'Irāq unterwegs.

Die Baġdāder hielten sich lange Zeit in einem der Hamadāner Paläste verschanzt. Nachdem Mijāġuq in die Stadt eingedrungen war, hatte er alle Haustiere aus ihr vertreiben lassen, um den Baġdādern die Verpflegung zu sperren. Diese Maßnahme führte zu einem endgültigen Ergebnis: Die Baġdāder gaben die Stadt auf, und Mijāġuq ließ sich nach ihrem Abzug im Palast des Ĥwārizmsāh nieder. 'Alā'addīn selbst langte nur wenig später an und zog am Montag den 19. Ša'bān 592 H. (18.VII.1196 n.Chr.), in sein Schloß ein. Nach einigen Tagen ergaben sich die Würdenträger Hamadāns und schlossen Frieden mit den Ĥwārizmern. 'Alā'addīn schuf in Hamadān eine gewisse Ordnung, die von der Bevölkerung als wohltuend empfunden wurde. Selbst die Plünderungen wurden geregelt.- es existierte eine Verordnung, daß kein Einheimischer eine Ĥwārizmische Mütze tragen dürfe, damit er nicht

1) Rāwandī S. 379.

2) Rāwandī S. 382 f.

etwa als solcher verkleidet an Plünderungen teilnehme ¹⁾. Vor seiner Abreise setzte 'Alā'addīn nochmals seinen Sohn Jūnus Ḥān als Regenten in Hamadān ein. Dieser soll ein sehr unfrommer Mensch gewesen sein: Eine seiner ersten Taten in Hamadān war, daß er eine silberne Ampel aus der Freitagsmoschee entfernen ließ, sie um 1.000 Dīnār verkaufte und für dieses Geld auf dem Muṣallā-Hügel für seine Heerführer ein Festessen gab ('Id al-Aḥḥā, lo. Du'l-Ḥiġġā 592 H./ 4.XI.1196 n.Chr.) ²⁾.

Um diese Zeit tauchte noch einmal der frühere Ra'īs Maġdaddīn in Hamadān auf, der in den Wirren des vergangenen Jahres aus Rajj flüchten konnte. Jūnus Ḥān ließ ihn sofort verhaften und fort-schaffen ³⁾.

Ġurfādaqānī beschrieb die Lage der Provinz Hamadān unter der Herrschaft der Ḥwārizmer: "...Die Wege wurden aus Furcht vor Raubtieren und Wegelagerern, die in den Dörfern hausten, nicht mehr betreten. Die Menschen versteckten sich und gaben sich nur ihren Freunden und den Wohltätern zu erkennen. In Abständen verheerten Hungersnöte das Land. Die Armen und Mittellosen gingen zugrunde. Man mißachtete traditionelle Bräuche und religiöse Vorschriften, der Turbanträger galt nichts mehr im Lande. Die Leute ließen die Hand von Tintenfaß und Feder und lenkten ihren Ehrgeiz auf Dolch und Schwert. Überall siegte die Zerstörung. Die allgemeine Ordnung löste sich auf, und die Weisen ersehnten den Tod ..." ⁴⁾.

1) Rāwandī S. 382 - 385.

2) Rāwandī S. 386.

3) Ebenda.

4) Ġur S. 72.

Die Herrschaft der Ĥwārizmer in Hamadān dauerte bis zum Jahre 617 H. (beg.am 8.III.1220 n.Chr.). In diesem Jahr fiel die Stadt anderen Eroberern zum Opfer, deren Zerstörungen die der Ĥwārizmer weit in den Schatten stellten: den Mongolen. Sie vernichteten die Stadt so gründlich, daß einige Jahrzehnte später der Geograph Ĥamdallāh Mustaufī über Hamadān berichtete, er glaube, daß nur noch wenige bauliche Überreste aus der Selċukenzeit in Hamadān zu finden seien ¹⁾.

1) Vgl. I.A. s.v. "Hemedān". Nuzhat S. 74 ff. Ġuwainī I S. 115 f. Boyle-Ġuwainī I S. 147. Ġuwainī nennt als Eroberer Hamadāns die mongolischen Feldherren Subutai und Jeme. (Bei der Übergabe Hamadāns an die Mongolen spielte der damalige Ra'īs der Stadt, ein gewisser 'Alā'addaulā as-Sarīf al-'Alawī eine gewisse Rolle). Schwarz V S. 523. Vgl. ferner Ibn al-Aṭīr (C) XII S. 172, 176, 184.

Personen und Familien

‘Abbāsiden 7, 35, 36, 39.

‘Abd al-‘Azīz (Dulafide) 52, 55, 56.

‘Abdallāh ibn Mu‘awijja
ibn ‘Abdallāh ibn Ga‘far
ibn Abī Ṭalīb 34, 35.

‘Abdallāh ibn Mubārak (Feld-
herr) 42.

‘Abdallāh ibn ‘Uṭfān 19.

‘Abd al-Malik ibn Ḥasanūjā
71.

‘Abd ar-Raḥmān (Mīr) 143.

‘Abd ar-Razzāq ibn Ḥasanūjā
71.

‘Abdūs ibn ‘Abdallāh (Ge-
lehrter) 116.

Abū ‘Alī ibn Sīnā s. Avicenna

Abū Bakr (Dulafide) 52, 56,
57.

Abū Bakr ibn Pahlawān (Il-
dägüzide) 181.

Abū Bakr Rāfi‘ 83, 86, 87.

Abū Dulaf al-‘İgli 9, 15,
41, 42, 43, 44, 49, 50, 51,
52, 55, 66, 69, 70.

Abū Dulaf (Reisender) 30, 31,
69.

Abū Ġalīb (Wazīr al-wuzarā)
86, 87, 88.

Abū Ġalīb ‘Aṭṭār 95.

Abū Isā Šādī (Ḥasanūjide) 56,
82, 83, 85, 86, 87, 88, 90.

Abū Kalīgār Karsāsp (Kakūjide)
97, 100, 109, 110, 111.

Abu'l-‘Abbās Ḥāğib (Würden-
träger) 86.

Abu'l-Adnān (Ḥasanūjide) 71.

Abu'l-‘Alā' (Ḥasanūjide) 71.

Abu'l-Ḥaḍl ibn Abi'l-Ḥusain
(‘Alide) 53, 55.

Abu'l-Ḥaḍl ibn Nağrūjā 97.

Abu'l-Faḥ Ḥabdūs ibn Muḥammad
ibn ‘Abdūs Hamadānī (Gelehrter)
117.

Abu'l-Ḥasan ‘Alī ibn Ḥuṣayn
(‘Alawide) 76.

Abu'l-Ḥusain ‘Alī (‘Alawide) 114.

Abu'l-Kirādīs ibn ‘Alī ibn ‘Isā
al-Ṭalḥī 63, 64.

Abū Mağşūr (Kakūjide) 106, 107.

Abū Muslim 35, 36, 37, 45.

Abū Sa‘īd ibn Dağdūk (Gelehrter)
92.

Adkā‘ī 58.

‘Ağudaddaulā (Bujide) 72, 73,
74, 75.

Afşīn (Feldherr) 49, 50.

Ağmad (Dulafide) 52.

Ağmad ibn Ḥasan ibn Jağjā
ibn Amān 29.

‘Ain al-Quḍāt, Abu'l-Ma‘Alī
‘Abdallāh ibn Muḥammad ibn ‘Alī
Mijānagī (Gelehrter) 128, 129,
131.

Ağ Āba, Ġağāladdīn (Malik al-
umarā und Ġasnīgīr) 174, 179,
180, 181, 188, 193, 194.

‘Alā‘addaulā ‘Arabšāh, Sajjid Murtaḡa Fāhraddīn (‘Alawide, Ra‘īs) 161, 162, 163, 164, 168, 169, 175, 180, 181, 184, 185, 186.

‘Alā‘addaulā aš-Šarīf al-‘Alawī (‘Alawide) 197.

‘Alā‘addaulā (Kakūjide) 18, 71, 94, 95, 96, 97, 98, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110.

‘Alā‘addīn Maḡd al-Islām (Gelehrter) 138.

‘Alā‘addīn Takāš (Ḥwārizmšāh) 188, 190, 192, 193, 195, 196.

‘Alawiden (Hamadāner Familie) 76, 96, 114, 115, 123, 124, 125, 128, 129, 130, 131, 135, 136, 138, 161, 162, 164, 169, 185, 186, 197.

Alexander d.Große 30, 31.

‘Alī (Sohn des Chalifen Mu‘taḡiḡ) 60.

‘Aliden 27, 53, 54, 55, 56.

‘Alī ibn Abī Ṭalīb 15, 27.

‘Alī ibn ‘Isā ibn Mahān (Feldherr) 42, 43.

‘Alī ibn Mazdak (Ḥurramit in Iṣfahān) 47.

‘Alī ibn ‘Umrān 103, 104, 105, 106, 107, 108.

‘Alī Fīrūzā, Ustād (Dichter u. Statthalter) 74.

al-Malik ar-Rahīm (Bujide) 113.

Alp-Arslān (Groß-Selḡuke) 114, 115, 125.

Amīn (Sohn v. Ḥārūn ar-Rašīd) 42, 43.

Amīrānšāh (Selḡuke) 116.

an-Nāṣir (Chalifā) 182, 190, 192, 193, 194.

Anūšīrawān ibn Ḥalīd 125.

Āqqūš Nāṣiraddīn (Atābek) 165.

Āq-Šunqur (Atābek) 135.

Arslān (‘Irāq-Selḡuke) 159, 160, 161, 163, 164, 165, 166, 167, 169, 172, 185.

Arslān Āba (Atābek) 153.

Asadābādī, Abu‘l-Ḥasan ‘Abd al-Gabbār 78.

Aspār (auch Asfār) 61, 62, 63.

Ašraf, Sajjid (Hofdichter) 171, 173.

Ātār (Amīr) 120.

Avicenna 76, 91, 92, 93, 95, 96, 97, 100, 128.

‘Azīzaddīn (Wezir) 179, 180, 185.

Bābā Ṭahīr 16, 79, 80, 81, 90.

Bābāk 37, 40, 45, 46, 47, 49, 50, 51.

Badī‘ az-Zamān, Abu‘l-Faḡl Aḡmad al-Hamadānī 78.

Badr (Ḥasanūjide) 56, 71, 73, 74, 75, 76, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 93, 94.

Bahā‘addaulā (Bujide) 83, 86, 87, 90.

Bahār, Malik aš-šu‘arā 80.

Bahrām Čubīn 25.

Baḡtījār (Ḥasanūjide) 71, 72, 73.

Bailaḡānī Muḡīraddīn (Dichter) 171.

- Bajkām 67.
- Bakr (Dulafide) 58.
- Bal'amī 19, 23.
- Barkā (Mystiker) 129.
- Barkijāruq (Groß-Selčuke) 118, 119, 120, 121, 122.
- Basāsīrī (Feldherr) 113.
- Bathāj, Sajjid Abu'l-Qāsim ('Alide) 55.
- Benjamin v. Tudela (Reisender) 15.
- Bujā, Abū Šuġā' 66.
- Bujiden 10, 17, 18, 59, 61, 66, 67, 68, 71, 72, 74, 83, 97, 113.
- Bursuq (Amīr) 142.
- Buz Āba (Amīr) 143, 144, 145, 146, 147, 149, 160.
- Dailamiten 17, 35, 54, 61, 63, 64, 81, 98, 99, 108.
- Darabšān 58, 81.
- Darguzīnī, Ġalāladdīn 152, 156.
- Darguzīnī, Qawāmaddīn 'Imādad-daulā (Wezir) 127, 128, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 152, 156.
- Darguzīnī, Šamsaddīn Abū Nāġib 152, 156.
- Dāwud (Selčuke) 133, 134, 135, 138, 139, 140, 144.
- Dihistānī, Abū'l-Maḡāsīn (Wezir) 121, 122.
- Dīnār (pers. Vornehmer) 21.
- Dīnārābādī, Abū 'Alī Ḥaṭīb (Gelehrter) 117.
- Dīnāwarī Sarmānī (Feldherr) 63.
- Dulaf (Dulafide) 52.
- Dulafiden 9, 50, 57, 60,
- Faḥraddaulā (Bujide) 70, 72, 73, 74, 75, 76, 81, 82, 83, 114.
- Faḥraddaulā ibn Abū Ḥāsim ('Ala-wide) 135.
- Faḥralmulk (Wezir), Sohn Niẓām-almulks 119, 120, 123.
- Farḥād ibn Mardāwīġ (Vornehmer aus Ġibāl) 101, 103, 104, 105, 106, 107, 108.
- Farrās Tās s. Tās Farrās
- Ġahwar ibn Marrar 38, 41.
- Ġamāladdaulā Iqbāl (Amīr) 147, 148.
- Ġamāladdīn Qafšād ibn Qīmāz (Amīr-i Ḥaġib) 150, 151, 152, 156.
- Ġāmī, 'Abdarrahmān 129.
- Gardīzī 82.
- Gauhār Ḥatūn 140, 144.
- Ġawīdān (Ḥurramit) 41, 45.
- Ġaznawiden 18, 77, 78, 93, 99, 101, 104, 126, 128.
- Girdbāzu, Šarafaddīn (Atābek) 165, 166.
- Groß-Selčuken 111, 115, 118.
- Gumūštakīn Ġandār (Atābek) 118.
- Ġurfādaqānī 176, 177, 178, 196.
- Ġuzqānī, Abū 'Ubaīd 'Abd al-Wahīd 93, 95, 96.
- Ḥaġġāġ 33, 34.
- Harīt (Dulafide) 52.

Hārūn ar-Rašīd (Chalifā) 5,
39, 40, 42, 44.

Hasan 15.

Hasan Ġandār (Amīr) 145, 148,
149, 150, 153.

Hasan ibn Zaid Uṭruš (Zaidit)
61.

Haššbek, Balānkārī (Amīr) 143,
144, 149, 150, 151, 152, 153,
155.

Hasanūjā 10, 69, 71, 72.

Hasanūjiden 8, 11, 18, 56, 61,
74, 81, 90, 91.

Ḥatūn Kirmānī 158, 159.

Hephaistion 54.

Hilāl (Hasanūjide) 83, 85, 86,
87, 88, 90, 91.

Hudaifa ibn al-Jaman 21, 23,
34.

Husain ibn Mas'ūd al-Kurdī
(kurdischer Edler) 88, 89.

Ḥusāmaddīn Ināğ (Amīr) 157,
160, 164, 165, 166.

Husrāu 23, 24.

Husrāušāh, Faḥraddīn ('Alawide)
176, 189, 193, 195.

Ḥwārizmšāh (Amīr-i Ḥāğib) 154.

Ḥwārizmšāh (Dynastie) 1, 138,
188, 189, 192, 193, 195.

Ibn al-Aṭīr 80, 82, 87, 104.

Ibn al Faqīh 4, 31, 59.

Ibn Ḥassūl al Hamadānī 77.

Ibn Muḥtāğ (Statthalter) 67,
68.

Ibn Sīnā s. Avicenna

Ibrāhīm Ināl (Selčuke) 109, 110,
111, 112, 113, 114, 116.

Ilchane 13.

İldägüz (Atābek) 143, 144, 153,
157, 158, 160, 161, 164, 165,
166, 167, 168.

'Imādaddaulā (Bujide) 66, 67, 68.

'Imādaddīn Mardānšāh ('Alawide) 17

Ināğ Ḥatūn 187, 189.

Iqbāl, 'Abbās 131.

'İraq-Selčuken 1, 12, 111, 115,
134.

'İsa (Dulafide) 41.

İşfahānī, 'Azīzaddīn (Finanzbe-
amter) 128, 131.

İşfahānī, Ġamāl Naqqāš (Kalli-
graph und Maler) 173.

İşfahānī, 'Imādaddīn 148.

İşfahānī, Saḫī'addīn (Gelehrter)
168.

İşhāq ibn Ibrāhīm (Amīr) 48, 49.

Ismā'il ibn 'Abbād, "Ṣāhib" (Wezir)
56, 76, 78, 79, 114.

Ismā'il Sa'luk (Würdenträger) 86.

'İzzaddaulā (Bujide) 72.

'İzzaddīn Saḫmāz (Statthalter)
164, 165.

'İzzalmulk (Wezir) 143.

Jāqūt 8, 77, 117, 118.

Jār Du'agū Ṣadr-i Imām (Gelehrter)
138.

Jazdagird III 19, 21, 25.

Jūnūs Ḥān 193, 194, 196.

Jusuf ibn Abī's-Sāğ (Statthalter) Marwān II. (Chalifä) 34.
60.

Jazīd ibn Qais 26.

Kadbānūjā 91.

Kakūjā 81.

Kakūjiden 18, 61, 71, 93, 97,
128.

Kārāstī 75.

Kāšī, Faḥraddīn (Wezir) 54.

Kātib, Abū 'Alī 'Abdarrahmān
4, 16, 30, 31, 34, 54, 57.

Lālā Qārātagīn (Höfling) 124.

Mağdaddaulā (Bujide) 77, 82,
83, 84, 91, 94, 97, 98, 99,
100.

Mağdaddīn Humājūn ('Alawide)
176, 186, 189, 196.

Mağdalmulk, Šamsaddīn Abu'l-
Faḍl Qummī (Wezir) 120, 121.

Maḥmūd (Ġaznawide) 99, 100,
101.

Maḥmūd ('Irāq-Selčuke) 126, 127,
128, 132, 133, 149.

Maḥmud (Selčuke) 118, 119, 120.

Malik Ismā'īl 118, 119.

Malikšāh (Groß-Selčuke) 115,
116, 118.

Malikšāh ibn Maḥmūd 143, 149,
150, 151, 153, 158, 160, 173.

Ma'mūn (Chalifä) 9, 42, 43, 46,
47, 48.

Maṣṣur (Chalifä) 38.

Manūcihr, "Šašt Kalā" (Dichter)
173.

Mardāwīğ (Zijārīde) 54, 61, 62,
63, 64, 65, 66, 67, 69, 76, 98.

Mas'ūd ibn Maḥmud (Ġaznawide)
99, 100, 101, 102, 103, 104, 108.

Mas'ūd ('Irāq-Selčuke) 132, 133,
134, 135, 136, 137, 138, 139,
140, 141, 142, 143, 144, 145,
149, 151, 153, 154, 155, 159,
160, 161, 164, 172, 173.

Mas'ūd ibn Sa'd Salmān 126.

Mas'ūdī 38, 54, 64.

Mazdak 38.

Mijāguq (Majānguq) 194, 195.

Minūcihr ibn Qābūs (Zijārīde) 99.

Mu'ajjadaddaulā (Bujide) 70, 71,
73, 74, 76.

Mu'ajjadaddīn al-Qaṣṣab (Wezir)
194.

Mu'ajjidalmulk, Šihābaddīn Abū
Bakr (Wezir) 119, 120, 121, 122,
123.

Muḥallab ibn Muḥammad ibn Šādī
132.

Muḥammad ibn Zaid (Zaidit) 57, 61.

Muḥammad (Selčuke) 56.

Muḥammad ibn Malikšāh (Groß-Selčuk
120, 121, 122, 123, 124, 125, 126
148.

Muḥammad ibn Maḥmūd ('Irāq-Selčuke)
143, 144, 149, 150, 151, 153,
154, 155, 156, 157, 158, 159,
160, 163.

Muḥliṣ-i Sa'd (Würdenträger) 189.

Mu'izzaddaulā (Bujide) 68.

Muqanna' (Häretiker) 37.

Muqtadir (Chalifä) 62, 63, 65.

Muqtafi (Chalifä) 142, 156.

Murtaḡā Abū Hāsīm ('Alawide, Ra'is) 55, 114, 115, 123, 124, 125, 126, 128.

Musā'abadi, Abū 'Alī Ḥasan (Mystiker) 117.

Mustarsid (Chalifä) 133, 134, 139, 140, 141, 142.

Mustaufi, Ḥamdallāh Qazwini 7, 8, 10, 128, 197.

Mu'taḡiḡ (Chalifä) 56, 57, 59, 60.

Mu'taḡim (Chalifä) 48, 49.

Mutanabbi (Dichter) 74.

Nafisi, Sa'id 58.

Nāṣir-i Ḥusrau 111.

Naḡmaddin (Vornehmer in Hamadan) 181.

Nūraddin Qur'anḡwān (Amir) 181.

Nizāmalmulk (Wezir) 36, 38, 115, 119, 123, 126.

Nizāmalmulk II. 123, 124, 125, 126.

Nu'aim 24, 25, 26.

Nūh I. (Sāmānide) 68.

Nu'mān ibn Muḡarrin al-Mazani 20, 21, 23.

Omajjaden 4, 7, 18, 32.

'Otmān (Chalifä) 20.

Pahlawān, Muḡammad ḡahān (Atābek) 157, 161, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 187, 190.

Pāpak s. Bābak

Qābūs ibn Wāṣmgir (Zijārīde) 73.

Qādir (Chalifä) 94, 97.

Qā'im (Chalifä) 113, 121.

Qārā-Sunḡur 143.

Qārāquz (Amir) 181.

Qārāquz Atābeki 193.

Qāsımaddaulā (Amir) 133.

Qāwurd (Statthalter, Selḡuke) 115, 116.

Qizil Arslān ibn İldāḡūz (Atābek) 161, 166, 167, 179, 180, 182, 183, 184, 186, 187, 188, 189.

Qumasāni Šaiḡ Abū 'Alī 77.

Qummi 28, 57.

Qutluḡ (Amir) 185.

Qutluḡ İnāḡ (İldāḡūzide) 179, 187, 188, 190, 191, 193, 194, 195.

Rabībaddaulā (Wezir) 126, 127.

Rāwandī, Abū Bakr Naḡmaddin Muḡammad 146, 147, 149, 159, 168, 172, 174, 175, 176, 181, 182, 186.

Rāwandī, Tāḡaddin Aḡmad (Gelehrter) 174, 186.

Rāwandī, Zainaddin Maḡmūd (Kalligraph) 175, 186.

Rāsid (Statthalter) 60.

Rūdrāwarī, Abū Bakr Aḡmad 59.

Rūdrāwarī, Abū Šuḡā' Zahiraddin (Wezir) 126.

Ruknaddaulā (Buḡide) 58, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74.

Sa'd ibn Abi Waḡḡāṣ 18, 19.

Sa'd Salmān (Dichter) 126.

Šaibānī, Imām (Würdenträger) 158.

Sa'Idā (Mutter von Arslān) 166, 167, 168.

Saifaddīn Rūs (Amīr) 179, 180, 181.

Sajjidā, Šīrīn Umm al-Mulūk 81, 83, 84, 91, 94, 97, 98, 99, 100.

Salmāt ibn Salmāt 30.

Samā'addaulā (Bujide) 71, 93, 94, 95, 96, 97.

Sam'ānī 46.

Sammāk ibn Hartabat 25, 26.

Sammāk ibn Maḥramat 25.

Sammāk ibn 'Ubaidat 25.

Sāmāniden 62, 67, 68, 71.

Šamsaddaulā (Bujide) 70, 82, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93.

Sangār (Groß-Selčuke) 111, 127, 126, 131, 133, 134, 135, 136, 139, 140, 141, 173.

Sangār ibn Sulaimānsāh (Selčuke) 187.

Šarafaddaulā (Bujide) 75, 83.

Šarimaddīn (Würdenträger) 152.

Sarrāgaddīn Qimaz (Amīr) 181.

Šarrawīn, Ispahbud 81, 82.

Sasaniden 4.

Selčuken 11, 15, 17, 61, 109, 110, 111, 115, 125.

Šiblī, Abū Bakr Dulaf (Mystiker) 77.

Šihābaddīn ibn al-Ḥadīdā (Feldherr) 183.

Šihābaddīn Tiqqā (Wezir) 165.

Sinfād (Sinpād) 37, 38, 39, 41.

Šīrgīr (Amīr) 144.

Šīrūjā, Abū Šuḡā' ibn Šahrdār 77, 117, 118.

Sitti, Faṭimā 168.

Stronach, David 13.

Sulaimānsāh ('Irāq-Selčuke) 144, 153, 154, 155, 156, 157, 160, 161, 163, 173.

Sulṭānaddaulā (Bujide) 90.

Sulṭānsāh (Selčuke) 116.

Šūmilā (Amīr) 151, 152.

Ta'alībī 77.

Ṭabari 23, 30.

Tāḡaddīn 'Alā'addaulā ('Alawide, Ra'īs) 128, 129, 130, 136, 138, 161.

Tāḡalmulk (Wezir) 92, 95, 96.

Ṭahir ibn Ḥusain (Feldherr) 34, 43.

Ṭahiriden 43.

Tāš, Abū'l-'Abbās (Feldherr) 82.

Tāš Farrās (Heerführer und Statthalter) 78, 101, 102, 103, 105, 106, 107.

Tuḡril(-Bek) I. 80, 109, 110, 112, 113, 114, 116, 121, 192.

Tuḡril II. ('Irāq-Selčuke) 131, 134, 135, 136, 137, 139, 159, 160, 162.

Tuğril III ('İraq-Selçuke) 134,
159, 169, 170, 171, 172, 173,
175, 176, 177, 178, 179, 180,
181, 182, 183, 184, 185, 186,
187, 188, 189, 189, 190, 191,
192, 193.

Turkân Hâtûn 118, 119.

Tutus 119, 120.

'Ubaid al-Mulk Makân (Würden-
träger) 86, 90.

'Umar (Chalifä) 18, 20, 24, 25,
27.

'Umar (Dulafide) 52, 56, 57.

'Umar ibn Şa'ib 33.

Wasmgir (Zijäride) 58, 67, 68.

Young T.C. 13.

Zahİraddın Abū Maṣṣūr Farāmarz
(Kākūjide) 110.

Zaiditen 57, 61, 62.

Zangī Ğandār (Amİr) 151, 152.

Zijäriden 58, 61, 66, 67, 99.

Zubaidä (Mutter Barkijäruqs)
119, 120.

Geographische Eigennamen

Ābā, Āwā 13.

Abhāz 166, 167,

Abū Ajjūb (Dorf) 69.

Ādarbājğān 14, 17, 24, 26, 41,
44, 45, 49, 60, 109, 132, 133,
134, 135, 141, 143, 145, 147,
153, 156, 157, 166, 167, 170,
179, 180, 182, 183, 186, 187.

Ahwāz 10, 20, 132.

A'lam 1, 7, 13.

Alwand 2, 3, 7, 12, 30, 80.

Āmul 57.

Anasābād 127, 128.

Arāk 2.

Aras, Araxes 157, 186.

Armenien 45, 50.

Arrān, 144, 145, 147.

Asadābād 6, 7, 10, 22, 50, 72,
87, 105, 111, 132, 140, 182, 183.

Awag 7.

Āwā-i Hamadān 7.

Āwā-i Sāwā 13, 144.

Badd 45, 50.

Bagdād 12, 39, 42, 48, 65, 68,
72, 73, 74, 77, 78, 79, 83, 86,
88, 90, 93, 97, 105, 110, 112,
113, 121, 125, 131, 133, 135,
136, 137, 138, 139, 140, 141,
142, 144, 145, 156, 157, 158,
159, 182, 183, 190, 192, 194,
195.

Balh 123.

Barzīkānī (kurdischer Stamm)
71, 86, 87, 88.

Bağra 20, 22, 23, 27.

Bisutūn 12.

Buchara 11.

Bukān 14.

Burg 10, 13, 40, 46, 49, 51, 66,
106.

Burūğird 1, 2, 9, 13, 14, 18, 40,
51, 72, 103, 104, 105, 106, 107,
116, 143.

Büzīngird 85.

- Čalus 57.
Dailam 81.
Damğān 191.
Darāzīnā 85.
Darguzīn 1, 2, 7, 127, 156.
Dīnārābād 117.
Dīnawar 1, 2, 7, 10, 11, 14, 18, 22, 26, 27, 43, 46, 50, 60, 65, 66, 68, 69, 71, 72, 73, 83, 85, 86, 87, 88, 101, 105, 111, 134, 140, 182.
Dizmār 186, 193.
Farahān 10.
Farragīn, auch Barragīn, Qarrazīn 10, 144, 153, 189, 193, 194.
Farğān 96, 101, 103.
Fārs 68, 72, 74, 137.
Gardānā-i Asadābād 12.
Gardānā-i bīd-i surḡ 12.
Gāwmāhā 7, 9, 14.
Ġazna 100, 103.
Ġibāl 1, 12, 18, 25, 26, 35, 37, 41, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 61, 62, 66, 67, 69, 70, 71, 74, 75, 81, 83, 84, 94, 97, 99, 100, 101, 103, 108, 111, 141.
Gulpājgān s. Ġurfādaqān
Gūrāb 145.
Ġurfādaqān 1, 9, 10, 13, 51, 106, 107, 108, 144.
Gūrān (Stamm) 85, 86, 87, 88, 89, 95, 103, 111.
Ġurgān 37, 42, 62, 67, 73, 78, 82.
Haftād Pulān 144.
Ĥarraqaṅ(ain) 1, 7, 13, 50.
Herāt 78.
Ĥiṣār-i Armanī 13.
Ĥulwān 12, 20, 35, 38, 46, 103, 112, 139.
Ĥurāsān 25, 35, 39, 42, 46, 68, 78, 100, 102, 103, 122, 135, 137, 140, 154, 156.
Ĥurāsān-Straße 12.
Ĥurāsāner Tor (Bağdād) 12.
Ĥurramābād 81.
Ĥūzistān 14, 150, 152, 158.
Ĥwārizm 193.
Ĥwārizmer 189, 190, 191, 192, 194, 195, 196, 197.
Ġārain 1, 2, 9, 10, 15, 40, 50, 51, 66, 68, 105, 106.
‘İğl (arab.Stamm) 15, 38, 41, 48.
Indien 108, 126.
Iran 109.
‘Irāq 33, 38, 68, 74.
‘Irāq al‘ağamī 1, 11, 48, 111, 115, 119, 127, 133, 134, 137, 138, 139, 140, 150, 144, 156, 169, 170, 172, 176, 177, 178, 190, 192, 193, 195.
Isfahān 1, 9, 13, 35, 40, 42, 43, 47, 51, 56, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74, 76, 94, 96, 97, 100, 101, 102, 106, 107, 108, 110, 118, 124, 125, 127, 132, 133, 143, 144, 153, 154, 155, 156, 170, 174, 175, 179, 181.

- Kangāwar 11, 12, 14, 31, 43, 50, 111, 121.
- Karağ-i Abū Dulaf 9, 10, 13, 40, 41, 44, 46, 49, 50, 51, 52, 58, 66, 67, 70, 115, 119, 145.
- Karağrūd (Karahrūd) 10.
- Karah 10, 41.
- Kasab 105.
- Kāšān 35.
- Kinkiwār s. Kangāwar
- Kirmān 103, 108, 115, 116, 158.
- Kirmānsāh(ān) 2, 10, 11, 12, 14, 18, 50, 51, 69, 71, 75, 139, 182 183.
- Königsstraße 11, 14.
- Ktesiphon 45.
- Kufa 19, 22, 34.
- Kurden 10, 17, 18, 71, 72, 73, 74, 80, 85, 92, 93, 94, 95, 103, 104.
- Kurdistan 2, 11, 46, 51, 67, 73, 75, 82, 85, 87, 89, 97, 102, 103, 108, 111.
- Kuṣṣadd 89.
- Lāhūr 126.
- Līstar 142.
- Luren 10, 17, 18, 80, 81, 90.
- Luristān 2, 14, 81.
- Mah al-Baṣra 8, 22, 26, 27, 28, 40, 50, 66, 68, 105.
- Mah al-Kufa 10, 11, 22, 26, 27, 28, 50, 68, 69, 71, 83, 105.
- Maimanā 132, 133.
- Malājir 122.
- Mahrān 103.
- Marāḡā 109, 141, 163.
- Margāsār-i Qārātagīn 12, 145, 151.
- Marw 11.
- Mašhad-i 'Alī 89.
- Māzandarān 62, 154, 171, 186.
- Medien 1, 25.
- Nekka 38.
- Mesopotamien 37, 141.
- Mijānā (Mijānağ) 129.
- Mijānduāb 14.
- Mongolen 112, 197.
- Mossul 121, 157, 160.
- Muḡān 167.
- Muzdaqān 1, 7, 8, 11, 50.
- Naḡḡawān 166, 167.
- Naṭanz 35.
- Nihāwand 1, 2, 8, 9, 13, 14, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 40, 42, 43, 46, 50, 68, 70, 72, 77, 80, 81, 86, 87, 90, 91, 105, 142.
- Nišāpūr 11, 37, 102, 108.
- Oğuzen 109.
- Pulādwand (lurischer Stamm) 8, 81, 90.
- Qadisijja 18, 19.
- Qāsimābād 193.
- Qaṣr al-Luṣuṣ 11.

Qazwīn 14, 75, 163.

Qirmisin s. Kirmānsāh

Qum 8, 15, 27, 29, 30, 35,
40, 42.

Rabī'a (arab.Stamm) 15.

Rāhrūd 24.

Rajj 9, 11, 12, 13, 19, 22, 25,
26, 33, 35, 37, 38, 39, 42, 43,
54, 58, 60, 61, 62, 64, 65, 66,
68, 69, 73, 74, 75, 77, 78, 83,
84, 91, 94, 97, 98, 99, 100, 103
102, 104, 105, 106, 107, 108,
109, 113, 114, 118, 127, 133,
134, 135, 137, 147, 160, 164,
165, 180, 188, 189, 191, 194,
195, 196.

Rāsband 9, 10.

Rubāt-i Atābek Muḥammad ibn ʿIldā-
gūz 13.

Rūdārūd 8.

Rūdḡānā-i ʿAbbāsābād 3.

Rūdḡāwar 8, 9, 13, 59, 116, 117.

Šapūr (Šapūrḡwāst) 14, 87, 88,
89, 90, 103, 105.

Šahrawar 69.

Saimarā 14, 103, 104, 105.

Samarqand 11.

Samarrā 50, 160.

Sanandag 10, 14.

Sarmāg 11, 69, 71, 72, 73, 114.

Sarrāh 122.

Sārūq 4, 10.

Sāwā 1, 7, 11, 12, 14, 25, 38,
50, 85, 111, 127, 144, 145,
159, 166, 176, 180, 181.

Seidenstraße 11, 14, 89.

Simmān 191.

Sepīdrūd 89

Šīz (Taḡt-i Sulaimān) 69.

Sulṭānābād 2,

Sulṭānījā 13.

Ṭabarak (bei Rajj) 188.

Ṭabaristān 42, 58, 61, 62, 81,
98, 99.

Ṭabrīz 167, 129, 138.

Takāb 14.

Takistān 14.

Takrīt 160.

Ṭaliqān 76.

Ṭarum 93.

Türken 93, 94, 98, 108, 112,
17, 18, 92.

Wāg ar-rūd 24.

Zangān 7, 13, 69, 93, 129.

Index zur Topographie von Hamadān

ʿAbbāsābād (bei Hamadān) 3.

Bāzār 5.

Bāzār-i zargarān 6.

Bāb al-asad (Löwentor) 54, 64.

Ekbatana 1, 4.

Ekbatānhügel 5, 53.

- Grab v. Esther und Mardochoaj 15. Šāh-zādā Ḥusain (Imām-zādā) 53.
 Gunbad-i 'Alawījān 162, 163, 164. Sang-i šīr 54.
 Hiqr (Buq'ā) 80. Sarāj-i wazīr 60.
 Hiqr (Hügel) 80. Sar-i burzā (Stadtteil) 148, 164.
 Ispīd-diz (Isfīd-diz) 4, 30, 31. Šīr-i sangī 54.
 Kūšk-i bāg 172. Schloß des Ḥwārizmšāh bei Qasim-
 Kūšk-i kuhan 136, 145, 146, 147, ābād 192.
 149, 161. Tepe-i Māl (Tepe-i Škbātān) 3, 5,
 Kūšk-i ma'mūr 172. 31, 32.
 Kūšk-i mihrān 172, 183. Tepe-i Muṣallā 31, 149, 196.
 Kūšk-i nau 146, 155, 161, 172. Tuḡrilijjā (Madrasā) 138, 148,
 160.
 Līstar-Tor 137. Weiße Festung 4.
 Madrasā von Sar-i burzā 148, 164.
 Madrasā von Tuḡril II. s.
 Tuḡrilijjā
- Sachen
- Maidān-i Dih Bijār 145, 47. Abḡad 79.
 Maidān-i Šarrawīn 47, 186. Achāmeniden 11.
 Marḡzār(-i)Hamadān 142, 154. achāmenidisch 13.
 Masḡid-i a'ḡam 39. Ādarī 16, 17.
 Masḡid-i ḡāmi' 109. "al-alfāz al-kitābijja" 58.
 Muṣallā(-Hügel) 3, 31, 65. 'Āmil 66.
 Qal'at al-baiḡā' 4, 30, 52. Amīr 26, 34, 48 (und öfter).
 Qal'ā-i sipīd 30. Amīr-i 'Alamdār 182.
 Qasimābād (bei Hamadān) 192. Amīr-i Bār 181.
 Rūdḡānā-i 'Abbāsābād 3. Amīr-i Ḥāḡib 143, 150, 151, 152,
 Sābiqābād (Stadtviertel) 174. 154, 156, 174.
 Šahrīstān 4, 5, 8, 53, 54, 55, 60, 61. Aṣba' 40.
 Šahrīstānā (bei Hamadān) 48. Assassinen 36.

Angušt 40.

Bayraktâr 182.

Birün 5, 6.

Časniġir 174, 179.

"Dānišnāmā-i 'alā'ī" 95.

Dar' 33, 34, 40.

Dār al-Mulk 69, 75, 109,
161, 181, 192.

Dastbūs 139.

Dirā'ī sābūrī 40.

Dirham 28, 29.

Dihqān 5.

Dīwān ar-rasā'il 77.

Du'agū 176.

Dubaitī 79, 80.

Fahlawī 16.

Fahlawijjāt 16.

Faqīh 131.

"Firdaus al-Aḥbār" 118.

Ġarīb 29, 28.

Ġawidānijjā 41.

Ḥadīṭ 59, 116, 117, 130.

"Hamadānnāmā" 4, 16, 30, 31,
54, 57, 58, 59.

Hanafiten 125.

Ḥanqāh 116, 165.

Ḥarāġ 26.

Hāretiker 36, 37.

Ḥarrwār 65.

Hārūnijja 40.

Ḥurramdīnān 37.

Ḥurramijja 37, 38, 42, 45, 46, 49.

Ḥurramiten 39, 41, 44, 47, 48, 49.

Ḥuṭbā 101, 121, 134, 135, 140.

Ḥwānsalār 168.

Ibrīq 80.

Iġar 9, 51.

Imāmzādā 53.

Ismā'īliten 36, 78, 98, 99, 120,
128, 141.

Ispahbud 99.

Kenotaph 54.

Lurī (Idiom) 80.

Malik al-umārā 174.

manzil 158.

Maqām 78.

Mazdakiten 36, 37.

Miḥrāb 162.

Muftī 59.

"Mu'ġam al-Buldān" 118.

"Muġmal at-tawārīh wal'l-qīṣaṣ"
4, 57, 59, 82, 87, 100, 132.

Muḥammira 37.

Muḥammirā 42.

Murīden 81.

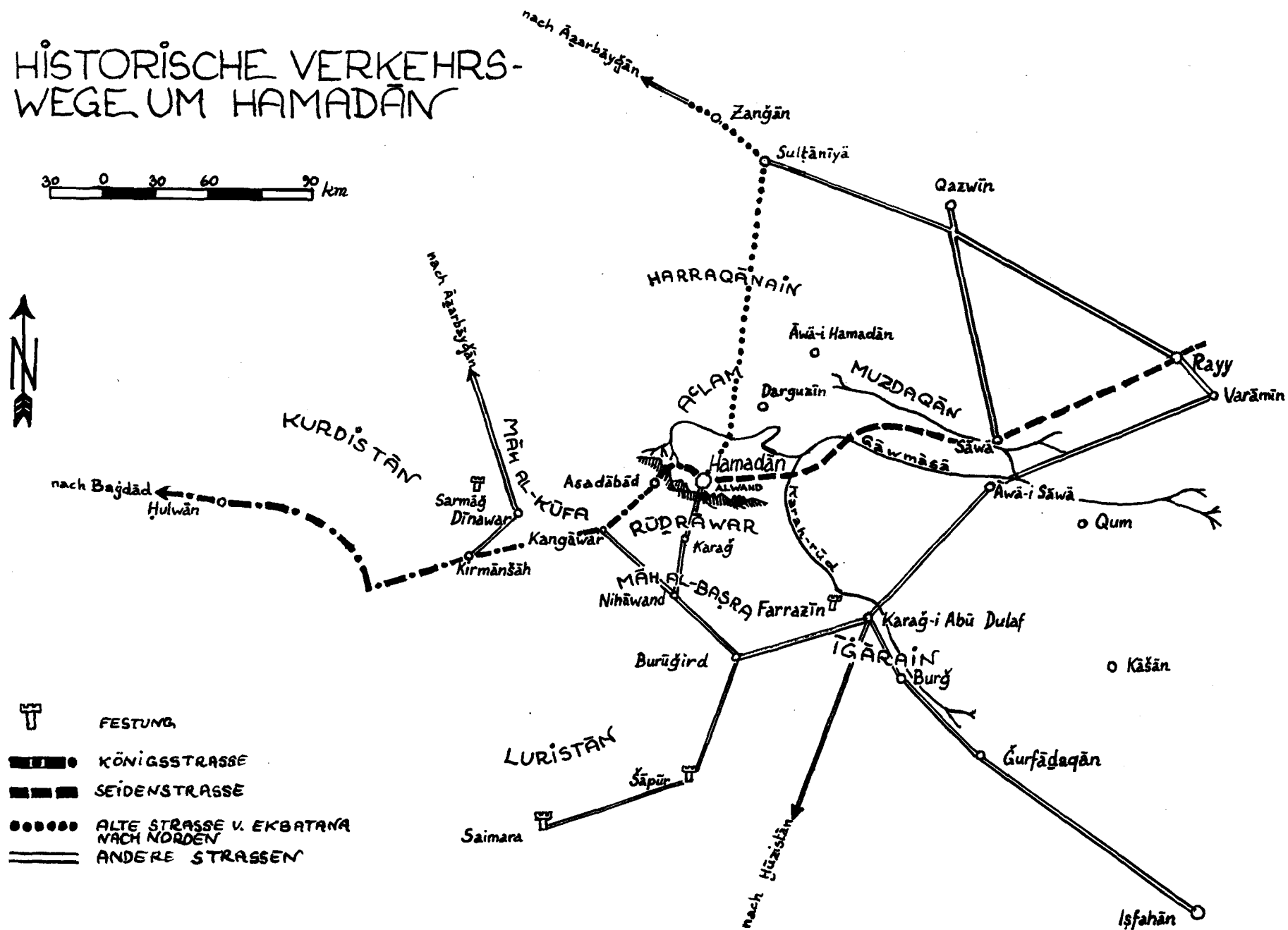
Mu'taziliten 36, 79, 99, 128,
129.

Mystiker 77, 79, 80, 129.

- Nā'ib 182.
Naubat 120, 121, 187.
Nuḥud 28.
omajjadisch 5.
Pahlawaġ 16.
Pahlawī 17.
Parasange 44, 54, 10, 142.
Pisarzādā 25.
Qaṣīdā 171, 173.
Qāṣī al-Quṣat 79.
Qūlang 92.
Rabad 5, 6.
Ra'īs 56, 114, 128, 135
(und öfter).
Rašīdijja 40.
Rubā'ī 79.
Rustāq 7, 29.
Sābūrijja 40.
Ṣafī al-Ḥaḍratain 78.
Ṣafī'iten 123, 125, 126.
Ṣāhib-i dīwān-i rasā'il 77.
Ṣāhristan 4, 5, 8 (und öfter).
"Salġūqnāmā" 125, 136, 147,
148, 149, 161, 167.
Šanbalīdā 28.
Sancakbey 182.
Sarāi 136.
Sardāb 162.
Schiiten 76, 128.
Šiḥnā 141.
Ṣūfī 77, 81, 96, 117, 129.
Sunniten 125, 128.
Tafsīr 130.
"Tārīḫ-i Hamadān" 117, 118.
Turbat 77.
'Ulamā' 130.
Wālī 60.
Wazīr al-wuzarā 86, 87.
Wazīr 76, 83, 92, 95 (und
öfter).

HISTORISCHE VERKEHRS- WEGE UM HAMADÂN

30 0 30 60 90 km



FESTUNG

—●— KÖNIGSSTRASSE

- - - SEIDENSTRASSE

..... ALTE STRASSE V. EKBATANA
NACH NORDEN

== ANDERE STRASSEN